

# الزمن النحوي

## في اللغة العربية

الدكتور  
كمال رشيد



طبع بدعم من وزارة الثقافة

٢٠٠٢

# الزمن النحوي

## في اللغة العربية

د. كمال رشيد



2008 - 1428 هـ

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية  
(2007/7/2491)

رشيد : كمال عبد الرحيم

اسم الكتاب : الزمن النحوي في اللغة العربية

تأليف : كمال عبد الرحيم رشيد

دار عالم الثقافة

الواصفات : / اللغة العربية / النحو / قواعد اللغة العربية /

تم إعداد بيانات الفهرسة والتصنيف الأولية من قبل دائرة المكتبة

## عالم الثقافة للنشر والتوزيع

عمان - الأردن - العبدلي

هاتف 4613465 - 6 - 00962

جوال 5553285 - 78 - 00962

فاكس 5689113 - 6 - 00962

ص.ب 927426 - عمان 11190 الأردن

www.alamthqafa.com

E-mail: info@alamthqafa.com

E-mail: alamthqafa@yhoo.com

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, transmitted in any form or by any means without prior permission in writing of the publisher.

جميع الحقوق محفوظة: لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو أي جزء منه أو نقله بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي مسبق من الناشر.

ملاحظة: الآراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة عن رأي الجهة المدعمة

# بسم الله الرحمن الرحيم

## المقدمة

يأتي هذا البحث "الزمن النحوي في اللغة العربية" واحداً من الأبحاث التي استهوت النحاة المحدثين، فأخذوا يقلبون أقوال النحاة القدماء ويمحصونها، ويخضعون البحث للأسلوب الحديث في الدراسة والتحليل، متأثرين في بعض الحالات بالدراسة المقارنة بين اللغات، متخفين من القوالب النحوية التي ألزم النحاة القدماء أنفسهم بها.

ومن مجموع ما قال القدماء والمحدثون في موضوع الزمن، وجدت مادة جديدة بالبحث والتحصيل والاستنتاج، مع اختلاف الفريقين في تناولهم للقضايا واهتمامهم بها وتصنيفهم لها. ولقد أجاد الأولون في الجمع والاستسار وضرب الشواهد كما أجاد المحدثون في التحليل والتصنيف وتوسيع القاعدة، ولكل في هذا الفضل نصيب.

ولقد حاولت في كل قضية أن آتي بأقوال القدماء والمحدثين وأن أقف على آرائهم لأقارن وأراوح وأرجح رأياً على رأي.

ولئن جاءت قائمة المراجع والمصادر طويلة، فإن بعض تلك المراجع والمصادر لازمني أكثر من غيره، سواء همع الهوامع للسيوطي، ومغني اللبيب لابن هشام، والأصول في النحو لابن السراج، والكافية لابن الحاجب، والمقرب لابن عصفور، والجنى الداني للمرادي، وشرح التصريح على التوضيح للأزهري.

واذكر من الكتب الحديثة "كتاب اللغة العربية معناها ومبناها" للدكتور تمام حسان، وكتاب "في النحو العربي - نقد وتوجيه" للدكتور مهدي المخزومي، وكتاب "الفعل زمانه ومادته" وكتاب "تنمية اللغة العربية الحديثة" وكلاهما للدكتور إبراهيم السامرائي.

لقد جاء البحث في تمهيد وثلاثة فصول وخاتمة، حاولت في التمهيد أن أبين أهمية الزمن، ودوره في اللغة العربية، وتدخله في هيكلتها وأبوابها النحوية، وموقعه في أذهان علماء النحو، ووقوفهم على بعض دقائقه، مع عدم حرصهم على تجميع شوارده في موضوع محوي واحد، وأشارت إلى موقف النحاة المحدثين من قضية الزمن، وما أضافوا من أفكار جريئة فيه.

وحاولت أيضاً أن أفرق بين مفهوم الزمن النحوي والزمن الفلسفي لأبين مدى العلاقة بينهما، ومدى التوفيق في تسمية صيغ الفعل وتقسيماتها، وكان التمهيد ضرورياً للدخول من بعد في فصول البحث المختلفة.

وفي الفصل الأول جاء الحديث عن الزمن بنوعيه الصرفي والنحوي، أي زمن الفعل المفرد، وزمن الجملة بمجموع مكوناتها، بينت فيه الدلالة الزمنية للفعل المفرد، ووقفت عند التقسيم الثلاثي للفعل، وناقشت النحاة في هذا التقسيم، وفي تلك التسميات "الماضي والمضارع والأمر"، وقد ناقشت الدلالة الزمنية لكل فعل، كما ناقشت النحاة في ربطهم الوثيق بين صيغة الفعل ودلالته الزمنية.

ثم انتقلت إلى الزمن النحوي أي زمن الجملة بما فيها من صيغ فعلية، أو مما يحمل دلالة زمنية، ويتعلق الأمر بالفعل وبالصفة بأنواعها من اسم الفاعل واسم المفعول وصيغة مبالغة والصفة المشبهة، فكل واحد من هذه يحمل في الاستعمال فكرة الزمن، ثم بينت الدلالة الزمنية للمصدر إذا وقع في جملة.

وهكذا سرت مع ما يقع في الجملة مما يفيد الزمن، سواء أكان فعلاً أم صفة أم مصدرًا، وبينت الفرق بين زمن الفعل في الجملة واحتمال اختلافه في دلالاته الزمنية عن صيغته المقررة، كما بينت الفرق بين الزمن في الفعل والزمن في المصدر والصفة.

وفي الفصل الثاني كان الحديث عن مفهوم الجهة في فكرة الزمن، وعن القرائن التي يمكن أن تدخل الجملة العربية فتوجه الزمن فيها توجيهاً معيناً، ورصدت هذه القرائن فوجدتها في الحروف والنواسخ والظروف، فتبعت كل حرف يؤثر في فكرة الزمن، غير ملتفت إلى أثرها الإعرابي، وإلى تصنيف النحاة لها. ثم درست النواسخ بأنواعها - الأفعال الناقصة وأفعال المقاربة والرجاء والشروع من جهة الزمن، وبينت فكرة النسخ وفكرة النقص وارتباطهما بفكرة الزمن، ولئن صنف النحاة النواسخ على أساس المعنى والأثر الإعرابي فقد صنفتها على أساس الزمن.

أما في باب الظروف فقد ناقشت معنى الظرفية، وما يستحق أن يسمى ظرفاً، وخلصت إلى ما يمكن أن يعد ظرفاً أصلياً، وما يمكن أن يعد ظرفاً منقولاً، وتحدثت عن ظرفية الاحتواء وظرفية الاقتران.

أما الفصل الثالث فقد جاء دراسة لأساليب الكلام العربي، أو أساليب الجملة العربية، فدرست، من وجهة زمنية، الجملة الخبرية بأنواعها المثبتة والمنفية والمؤكد، والجملة الطلبية بأنواعها الاستفهامية والشرطية، وجملة الدعاء والعرض والتحضيض والتمني. وسرت في كل منها مع القرائن التي يحتمل أن ترافقها، فتوجه الزمن توجيهاً معيناً، فتشتق من أقسام الزمن الثلاثة: الماضي والحاضر والمستقبل

أنواعاً أخرى أكثر دقة ووضوحاً، فتعدد الزمن الماضي، كما تعدد الحاضر والمستقبل.

أما الخاتمة فقد أبرزت أهم القضايا التي وصلت إليها الدراسة، مما يمكن أن يعدّ جديداً أو مخالفاً لآراء النحاة القدماء والمحدثين، وتركت بعض القضايا من صفحات البحث حيث لا تكون قيمتها إلا هناك.

أما وقد وصلت بالبحث إلى الهيئة التي هو عليها، فإنني أجد نفسي سعيداً بهذا الإنجاز، الذي أضاف إضافات، وغير قناعات، قيمتها ليست بمقدارها وعددها ولكن بما تتركه من أثر عند علماء العربية.

وإذ أتوجه بالحمد الخالص الذي لا ينتهي لله الذي علم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم، فإنني أبدي شكري وتقديري لكل من ساعد وأفاد وأشار فأصاب، من أهل الرأي والاختصاص.

كما أبدي رغبتي الجارحة إلى الإفادة من كل اقتراح أو رأي أو توجيه يفيد في إثراء البحث، ويستوجب الاستدراك بعد الاقتناع، في طبعات نادرة، والله الموفق لخير العمل.



## التمهيد:

دعت النظريات الحديثة في علوم اللغة إلى دراسة الظواهر اللغوية بمناهج جديدة، وكان لهذه المناهج في كثير من الأحيان فضل الكشف عن ظواهر لغوية مهمة، تركها النحاة في كتبهم، من غير أن يجمعوا أطرافها ويوحدوا القول فيها، لتبرز في صورة متأنية متكاملة، وذلك لانشغالهم بما هو في نظرهم أكثر أهمية وخدمة للغة كظاهرة الإعراب ونظرية العامل.

وكان الزمن واحداً من تلك الموضوعات التي أوسعها النحاة بحثاً وتقصيلاً، ثم تركوها حيثما وردت، فالزمن لم يقع في عنوان أو باب مستقل في كتب النحو القديمة، وإنما هي شذرات وإشارات هنا وهناك ينقصها الرصد والتحليل والاستنتاج.

ولقد قال النحاة في الزمن الشيء الكثير، وكان بإمكانهم أن يخرجوا من ذلك بقواعد ثابتة، ولكن حديثهم عن الزمن لم يكن لذاته، ولا بالهيئة التي تستوجبها أهميته في الدرس اللغوي.

ولقد تدخل الزمن في قضايا لغوية ونحوية متعددة، فهو عنصر أساسي في التشكيل اللغوي، فالتقسيم الثلاثي للكلام جاء متأثراً بفكرة الزمن، واختلاف النحاة في تصنيف بعض الكلمات كان في كثير من الحالات بفعل الزمن، كما أن تقسيم الجملة العربية إلى اسمية وفعلية ارتبط بفكرة الزمن، كما أن الاختلاف في قضية الاشتقاق خضع لفكرة الزمن، وكثير من مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين اعتمد في إثباتها ونفيها على الزمن. أما قضية الإعراب والعامل فهي تكاد تكون ملتصقة بفكرة الزمن، إذ كثيراً ما تتأثر دلالة الفعل على الزمن بحركة



آخره، بل أن بعض النحاة المحدثين<sup>(1)</sup> حاول أن يربط الدلالة الزمنية للفعل بعلامة الإعراب، وأن يجعل ذلك في قواعد مطردة.

تحدث النحاة عن الزمن وتلمسوه في جميع مظانه، تحدثوا عنه في الفعل وغير الفعل، في المصدر والصفة بأنواعها من اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة وصيغة المبالغة، وتحدثوا عنه في الظروف، وفي الحروف التي قد تغيره أو تعينه، كما تحدثوا عن فكرة النسخ وعن النواسخ التي إنما وجدت في اللغة خدمة لفكرة الزمن.

لكن حديثهم عن الزمن في الفعل جاء أكثر وأوضح، ذلك لأن الزمن من مقومات الفعل، فالاسم ما دل على مسمى، والفعل ما دل على حدث مقترن بزمن، والحرف ما لا يتم معناه إلا مع غيره، فليس إلا الفعل يدل على الزمن بأصل الوضع، والكلمة لا تكون فعلاً إلا إذا دلت على زمن معين.

تحدث النحاة عن الفعل بصيغه المفردة وتقسيماته الثلاثة: الماضي والمضارع والأمر، وناقشوا الزمن من خلال هذه الصيغ، فوجدوا صيغة "فَعَلَ" تدل على الزمن الماضي، وصيغة "يفعل" تصلح للحال والاستقبال، وصيغة "افعل" تصلح للحال والاستقبال، على اختلاف في الأدلة ومواطن الاحتجاج، ثم راقبوا هذه الصيغ وهي في سياقات معينة، حيث تسبقها أو تتصل بها بعض الأدوات والحروف، مثل السين وسوف وقد وأدوات التوكيد وأدوات النفي والنواسخ وغير ذلك، فلاحظوا احتمال اختلاف زمن الصيغة الواحدة باختلاف التركيبات اللغوية، فنسبوا هذا الاختلاف إلى هذه الأدوات التي طرأت على الصيغة، فأشاروا مثلاً إلى أن السين وسوف تخلصان الفعل المضارع "يفعل" للاستقبال، ومثلها أن أو

(1) إبراهيم مصطفى، إحياء النحو، ص 72.

أخواتها من أدوات النصب، وعلى عكسها تكون "لم" التي تجعل صيغة المضارع تدل على الزمن الماضي.

أما علماء البلاغة فقد درسوا الجملة العربية من حيث المعنى المستفاد من المقام، والزمن بعض معنى الجملة، وقد نظروا في الأدوات التي تصدر الجمل، فقسموا الجملة إلى خبرية وإنشائية، وهكذا كان البلاغيون، وبحكم نظرهم في الجملة من حيث المعنى، قادرين على إدراك الزمن فيها، من غير أن يكونوا مشصرفين إلى فكرة الزمن في دراساتهم.

وإذا تتبعنا الزمن في الجملة فإننا نجد أن النحاة ركزوا اهتمامهم بالزمن في الجملة الخبرية بأنواعها: المثبتة والمؤكددة والمنفية، ولم يبحثوا الزمن في الجملة الإنشائية بالاهتمام نفسه، كما أنهم في دراساتهم للجملة الخبرية بأنواعها لم يتحدثوا عن جميع التركيبات اللغوية التي يمكن أن تكون عليها الجملة العربية، نحن كلما أنعمنا النظر في الكلام العربي ظهرت لنا دقة في الدلالات الزمنية، إذ لا يقف الزمن في اللغة عند أبعاده الفلسفية الثلاثة: الماضي والحاضر والمستقبل، بل إن الزمن الماضي مثلاً يختلف قريباً وبعيداً واتصالاً واستمراراً وتحولاً، كما يتشعب الحاضر أو المستقبل إلى أنواع أخرى.

أما النحاة المحدثون، فقد كان الزمن واحداً من الموضوعات التي شغلتهم، فدرسوا الزمن دراسة مستقلة، مستفيدين مما ترك القدماء، متخففين من جانب الشكل، ومغلبين جانب المعنى. ولقد وفق بعض هؤلاء فيما وصلوا إليه من آراء، وفيما استخلصوا من ذلك التراث النحوي الضخم، ولقد جنح بعضهم إلى محاولة تطويع اللغة إلى بعض الفرضيات فخلصوا إلى استنتاجات يصعب قبولها.

وبود أن يفرق بين مفهوم الزمن عند النحاة والبلاغيين وأهل اللغة، ومفهوم الزمن عند الفلاسفة والمنطقة وعند الإنسان العادي، وبمعنى آخر نود أن نفرق بين الزمن النحوي والزمن الفلسفي

أما عند الناس فالزمن هو تدل الليل والنهار وتعاقب السنين، وهو يقاس بأبعاد ووحدات قياسية مصطلح عليها في السلم الزمني، كالدقيقة والساعة واليوم والشهر والسنة وغير ذلك. ولقد تولدت فكرة الزمن عند الإنسان منذ القديم، من خلال ملاحظاته وإدراكاته لطواهر التعير وتتابع الأحداث، وهي تغيرات بعضها دوري مطرد وبعضها إرادي وغير مستظم، فقرن الفلاسفة التغير بالزمن. ولقد عرف الفلاسفة المسلمون الزمن بأنه حركة الليل والنهار، ولقد أشار القرآن الكريم إشارات واضحة إلى الزمن الذي يقوم على حركة الشمس والقمر، كقوله تعالى: ((وجعل الليل سكناً، والشمس والقمر حسباناً))<sup>(١)</sup>.

ولقد تعددت في اللغة الألفاظ الدالة على الزمن، فهو الزمن والزمان والدهر والحين والوقت والأمد والأزل والسرمد، أما في القرآن الكريم فلم ترد كلمة الزمن أو الزمان وكلمة الأزل.

ذلك هو الزمن الحيوي الفلسفي الذي يحسه ويقف عنده للحث والطر الفيلسوف وعالم الملك والرياضيات والطبيعة والنفس والاجتماع، ويعطيه اللعوي تعريفات معجمية متفقاً عليها. وهذا الزمن يقسم عند الناس إلى أبعاده الثلاثة، الماضي والحاضر والمستقبل. وتدل عليها أسماء اختيرت لتكون ظروفاً للأحداث، وليس في هذا الزمن التفتات إلى صيغ وأفعال وأدوات

(١) سورة الأنعام 6/96

أما الرمز اللغوي فإنه بعيد عن هذا المفهوم، إذ لا يعتمد على العدد والقياس ولا على المعاني المعجمية، ولا على الإدراك والإحساس، إنما يعتمد على التركيب النحوي، على الجملة المكتوبة أو المنطوقة، وما فيها من صيغ فعلية وأدوات وحروف وبواسط وقد يكون هذا الرمز اللغوي زمن فعل مفرد، وقد يكون زمن جملة تامة وهذا النظر ليس من شأن الناس عامة إنما هو من اختصاص اللغوي أو النحوي المتمكن من تشكيلات اللغة ومعطياتها وطرق تركيبها وليس من شأن هذا اللغوي أو النحوي أن ينظر في الرمز أمر وجودي أم مثالي، محدود أم مطلق، كما هو صيغ الفلاسفة وهو لا يأتي بشيء من خارج النص إلا بما يفيد في الفهم، كالقرينة الحالية التي هي المقام الذي ورد فيه الكلام

وهكذا يتبين أن معنى الزمن الفلسفي معجمي تفيد الكلمات المصطلح عليها لتكون وحدات قياس له، من مثل اليوم والساعة، في حين لا يكون معنى لرمز اللغوي النحوي إلا وظيفياً من خلال الاستعمال

ونحن في دراستنا هذه سنكون بعيدين - ما استطعنا - عن المعاني الفلسفية، مع اعترافنا ابتداءً أن بعض النحاة تحدثوا عن الرمز حديثاً مطبقاً، وحلظوا بين الفهم الفلسفي والفهم النحوي للرمز ولعل هذا الخلط كان سبباً في كثير من لقضايا الخلافية بين العلماء، فأصحاب النظر المنطقي أرادوا أن يخصصوا اللغة وأنماطها الأسلوبية إلى قضايا المنطق وتقسيماته، فإذا كان الرمز الحال من الوجهة الفلسفية غير موحود، ولا يمكن تلمسه وتحديد، نظراً لسرعة تغيراته، وتورعه بين الماضي والمستقبل، وحب ألا يكون في اللغة زمن للحال أو الحاضر لقد أنكر قوم وجود الرمز الحالي، بينما رآه قوم هو الرمز الوحيد الموحود حقاً، وهو في نظرهم يعلب الرمز الماضي الذي انتهى، والرمز المستقبل الذي لم يأت

يقول الزحاحي: (والمعل في الحقيقة صربان كما قلنا، ماض ومستقبل، فالمستقبل ما لم يقع بعد ولا أتى عليه زمان، ولا حرج من العدم إلى الوجود، والمعل الماضي ما انقضى وأتى عليه زمان، لا أقل من ذلك، زمان واحد فيه، وزمان حر فيه عنه، فأما فعل الحال فهو المتكون في حال خطاب المتكلم، ولم يحرج إلى حيز المضي والانقطاع، ولا هو في حيز المنتظر الذي لم يأت وقته، فهو المتكون في الوقت الماضي وأول المستقبل، ففعل الحال في الحقيقة مستقبل، لأنه يكون أولاً، فكل جزء منه حرج إلى الوجود صار في حيز المضي)<sup>(1)</sup>.

وقد عدا ما ذهب إليه د. تمام حسن، لم يجد فرقاً في استعمال اصطلاحي الزمن والزمان في كل ما قرأنا من كتب اللغة والنحو، فالزمن والزمان يردان في المعنى نفسه من غير تفريق. وإلى الدكتور تمام حسن ينسب الحرص على التفريق بين هذين الاصطلاحين، جاء في لسان العرب (الزمن والزمان اسم لقبيل الوقت وكثيره)<sup>(2)</sup>، أما الدكتور تمام حسن فإنه يعطي اصطلاح "الزمان" للزمن الفلسفي الذي يعرفه الناس جميعاً، وهو يقابل كلمة Time في اللغة الإنجليزية، كما أنه يعطي اصطلاح الزمن للنحو اللغوي، الذي يقابل كلمة Tense، كما أن الدكتور تمام حسن استعمل اصطلاحاً ثالثاً هو "الجهة" وهو يقابل كلمة "Aspect" في اللغة الإنجليزية، والجهة تعطي الزمن تحديداً أكثر، وهذه الجهة تفهم من تأثير اللواحق والمورفيمات اللغوية، والحروف والأدوات على صيغة الفعل

يقول د. تمام حسن (وأوضح ما يفرق بين الزمن والزمان، أن الزمان كمية رياضية من كميات التوقيت، تقاس بأطوال معينة كالثواني والدقائق والساعات

(1) زحاحي، لإيضاح في علم النحو، ص 86-87

(2) ابن منظور، لسان العرب 13 199

و ليس و لهار و الأيام و الشهور و السنين و القرون و الدهور و الحقب و لعصور، فلا تدخل في تحديد معنى الصبيح المفردة، ولا في تحديد معنى الصبيح في السياق، ولا يرتبط بالحدث كما يرتبط الرمز النحوي، إذ يعتبر الرمز النحوي جزءاً من معنى الفعل<sup>(١)</sup>

وما تظن أن فرق حرف بين كلمتين "زم، زمان" يكفي لإيقاع هذا الفرق الحذري الكبير في المعنى والدلالة، وبخاصة أن لنحاة القدماء والمحدثين لم يشيروا من قريب أو بعيد إلى هذا التفريق، بل أن الكلمتين "زم، زمان" تتبادلان الاستعمال في المعنى الواحد

### الزمن وأثره في التشكيل اللغوي

أشرنا إلى أن الرمز تدخل في قضايا لغوية متعددة، وأنه وقف في كثير من الحالات سداً رئيساً في التقسيم اللغوي، كما كان في كثير من الحالات من أسباب الخلاف بين علماء النحو في القضايا النحوية المهمة، فقد تدخل الرمز ابتداءً في تقسيم الكلام، كما كان عصباً مهماً في تقسيم الجملة العربية، وتدخل في ظاهرة الاشتقاق، وارتبط ارتباطاً وثيقاً في قضية الشكل والإعراب، ويتكلم هب عن أثر لرمز في تقسيم الكلام، وفي ظاهرة الاشتقاق.

### الزمن وأقسام الكلام

عندما نظر النحاة في الكلام العربي وقسموه إلى أقسامه الثلاثة المعروفة الاسم والفعل والحرف، إنما جعلوا تقسيمهم هذا قائماً على فوارق رئيسة وجوهرية، رأوها تميز كل واحد من هذه الأقسام عن غيره، وهي فوارق تقوم على

(١) عام حسان، اللغة العربية معديها ومبنيها، ص 242

الشكل وعلى المعنى، وكان جديراً بهذه الفروق أن تحول دور الخلط والخلاف أو تسرب بعض الكلمات من قسم إلى آخر، لكن اللغة بطبيعتها لا تخصص لهذه التقسيمات الحادة، الأمر الذي جعل النحاة يختلفون في بعض الكلمات أهى حروف أم أفعال، أهى حروف أم أسماء، والذي ساعد في عدم الانسباط هو ضيق هذه التقسيم الثلاثي للكلمة، وحصر الكلام كله في حقول ثلاثة وهذا وجدنا من المحدثين من يقترح التقسيم الرباعي للكلام، كما هو الحال عند د. فؤاد ترزي،<sup>(1)</sup> ومن يقترح التقسيم الساعي كما ذهب الدكتور تمام حسن<sup>(2)</sup>

وبالرغم مما على التقسيم الأصلي الثلاثي من مآخذ، فقد كان الرمن عصباً أساسياً في ذلك التقسيم، وكان قيمة خلافية اعتمد عليها النحاة في تقسيم الكلام وتصنيفه، ونحن ناستعراضاً لبعض تعريفات النحاة لكل قسم من تلك الأقسام لاسم والفعل والحرف - يتبين لنا دور الزمن وأهميته فيه.

قال سيبويه (فالكلم اسم وفعل وحرف لمعنى ليس باسم ولا فعل، فلا اسم رجل وفرس، وأما الفعل فأمثلة أخذت من لفظ أحداث الأسماء وببيت لما مضى ولما يكون ولم يقع، وما هو كائن لم يتقطع)<sup>(3)</sup>.

- وقال الكسائي الفعل ما دل على زمان<sup>(4)</sup>

وقال ابن السراج (الاسم ما دل على معنى مفرد، وذلك المعنى يكون شخصاً وغير شخص، فالشخص نحو رجل وفرس وحجر وبلد وعمر وبكر، وأما ما كان غير شخص فهو الصرب والأكل والطن والعلم واليوم والليلة والساعة،

(1) د. فؤاد ترزي، في أصول لغة العرب، ص 86

(2) د. تمام حسن، اللغة العربية، ص 86

(3) سيبويه، الكتاب 1/12

(4) ابن فارس، الصحاح، ص 39



وإني قلت ما دل على معنى مفرد لا فرق بينه وبين الفعل، إذا كان لفعل يدل على معنى ورمان، وذلك الرمان إما ماضٍ وإما حاضر، وإما مستقل<sup>(1)</sup>.

- وحاء في شرح الكافية

"الاسم ما دل على معنى في نفسه غير مقترن بأحد الأربعة الثلاثة"<sup>(2)</sup>.

"والحرف كلمة دلت على معنى ثابت في لفظ غيرها"<sup>(3)</sup>.

"الفعل ما دل على معنى في نفسه مقترن بزمان من حيث الوزن"<sup>(4)</sup>.

- وقال ابن عصفور "فالاسم لفظ يدل على معنى في نفسه، ولا يتعرض

بشيء لزمان والفعل لفظ يدل على معنى في نفسه، ويتعرض بشيء للزمان، والحرف لفظ يدل على معنى في غيره لا في نفسه"<sup>(5)</sup>.

وهذه التعريفات وغيرها تجعل من الرمز عاملاً أساسياً في التفريق بين أقسام الكلام الثلاثة، وتجعل الرمز منوطاً بالفعل وحده، ولكنا نجد ملحقاً في تلك التعريفات يحد أن الاسم قد يفيد الزمان أو يحمل معنى الزمان، ولكن على غير ما هو في الفعل، ولا خلاف عند النجاة في تجرد الحرف من الرمز لتجرده من المعنى، والرمز جزء من المعنى.

ولم يبق على النجاة إلا أن يميزوا بين الرمز في الفعل والرمز في الاسم، وهذا نوعان من الاسم يمكن أن يفيدا الزمان وأن يحملتا معناه، وهما

(1) ابن سراج، الأصول في النحو 1/38

(2) ابن الجاحظ، النكتة في النحو 1/9

(3) المصدر نفسه، 1/9

(4) المصدر نفسه، 1/11

(5) ابن عصفور، المقرب 1/45-46

1 أسماء الرمان أو الوقت، مما يصلح أن يقع ظرفاً من مثل اليوم والساعة، مما يعتبر وحدات قياس للرمان، ويدل عليه دلالة معجمية فلسفية

2 أسماء الأحداث (المصادر)

أما بالنسبة إلى النوع الأول، فقد فرق الحجة بين رمان الفعل ورمان هذه الأسماء التي سموه ظروف زمان، وما قاله ابن السراج في هذا، (فإن قلت أن في الأسماء مثل اليوم والليلة والساعة وهذه أزمنة، فما الفرق بينها وبين الفعل؟ فلما الفرق أن الفعل ليس زماناً فقط، كما أن اليوم زمان فقط، فالיום معنى مفرد للرمان، ولم يوضع مع ذلك لمعنى آخر، ومن دلت أن الفعل قد قسم بأقسام الرمان الثلاثة الماضي والحاضر والمستقبل فإذا كانت اللفظة تدل على زمان فقط فهي اسم، وإذا دلت على معنى ورمان محصل فهي فعل، وأعني بالحصل الماضي والحاضر والمستقبل<sup>(1)</sup> وكأني بابن السراج يفرق في هذا بين ما سمناه الرمان الفلسفي والرمان الحووي، ومنه يفهم

1 أن الرمان كل معنى الطرف، وبعض معنى الفعل

2 أن أسماء الأوقات التي سماها الحوويون ظروفًا للزمان غير متصرفة، ومن ثم فهي لا يسبى عن فوارق الرمان، بل هي تقيس كمية الرمان، أما الفعل فهو متصرف، وبفضل تصرّفاته الثلاثة فإنه قادر على أن يسبى عن كل رمان من الأزمنة الثلاثة

3 إن رمان الفعل مقترن بحدث وليس رمان الطرف كذلك.

أما بالنسبة للنوع الثاني 'أسماء الأحداث أو المصادر، فقد فرق الحجة بين الرمان في هذه الأسماء والرمان في الفعل، وقد أشار ابن يعيش إلى شيء من هذا في

(1) ابن السراج، لاصول في النحو 1 38 39

فونه (فأم الفعل فكل كلمة تدل على معنى في نفسها مقترنة برمان، وقد يصف قوم إلى هذا الحد ريادة قيد فيقولون برمان محصل، ويرومون بذلك الفرق بين مصدر، وذلك أن المصدر يدل على زمان، إذ الحدث لا يكون إلا في زمان، ورمانه غير متعين كما هو في الفعل)<sup>(١)</sup>

ويتبع من يعيش تفريقه بين الرمن في الفعل والزمن في المصدر، مسبباً عتراضه على هذا الحد الذي راده بعض السحاة بقوهم، "رمن محصل"، أي رمن معين، لأن ذلك القيد في نظر من يعيش مفهوم ضمناً فهو يقول (والحق أنه لا يحتاج إلى هذا القيد، وذلك من قبل أن لفعل وضع لدلالة على الحدث ورممن وحوده، ولولا ذلك لكان المصدر كافياً لدلالته عليهما من جهة اللفظ، وهي دلالة مطابقة، وقولنا "مقترن برمان" إشارة إلى أن اللفظ وضع بإرائهم دفعة واحدة، وليست دلالة المصدر على الرمان كذلك، بل هي من خارج، لأن المصدر تعقل حقيقته بدون الرمان، وإنما الرمن من لوزمه، وليس من مقوماته، بخلاف الفعل، فصدر دلالة المصدر على الزمان التزاماً، وليست من اللفظ فلا عتداد بها، فذلك لا يحتاج إلى الاحتراز عنه)<sup>(٢)</sup>

وفرب من هذا قول لسيوطي مفرقاً بين زمن الفعل ورممن المصدر وغيره فهو يقول (والعبرة بالدلالة بأصل الوضع، فنحو مصرب الشول اسم لأنه دال على مجرد الرمان، وكذا الصوح للشرب في أول النهار، لأنه وإن أفهم معنى مقترناً برمان، لكنه غير معين، وكذا اسم الفاعل والمفعول، لأنهما وإن دلا على الزمان معين، فدلالتهما عليه عارضة، وإنما وضعا لذات قدم بها الفعل، وكذا أسماء

(١) ابن معشر، شرح المصل 2/7

(٢) مصدر بمعه

الأفعال ونحو نعم ويش وعسى أفعال لوضعها في الأصل للزمان وعرض تجرده  
منه<sup>(1)</sup>.

بهذا الكلام يصح السيوطي الزمن فارقاً رئيساً بين الفعل والمصدر حياً، وبين  
الفعل والمشتقات بأنواعها حياً آخر، وكذلك بين الفعل وما هو موضع خلاف بين  
الاسمية والفعلية، أو الفعلية والحرفية، معتمداً في كل ذلك على أصل الوصف.

ويأتي قول ابن السراج واصحاً في جعل الزمن فارقاً أساسياً في التفريق بين  
الاسم والفعل، وهو يعرف ويعلل تعريفه، ويقول: (الفعل ما دل على معنى  
ورمان، وذلك الرمان إما ماض وإما حاضر وإما مستقبل، وقلنا "ورمان" لفرق  
بينه وبين الاسم الذي يدل على معنى فقط)<sup>(2)</sup>

وبعد أن يعدد أزمان الفعل، يقول في الاسم (والاسم إما هو لمعنى محدد من  
هذه الأوقات، أو لوقت محدد من هذه الأحداث والأفعال)<sup>(3)</sup>

والمعنى المجرد من الأوقات هو المصدر، والوقت المحدد من الأحداث والأفعال  
هو اسم الوقت مما يصلح طرفاً للزمان، من مثل اليوم والساعة، وكأنه بهذا يفرق  
بين الزمن في أمور ثلاثة، الزمن في الفعل، والزمن في المصدر (اسم الحدث)،  
والزمن في الطرف (اسم الوقت)

ومن تفريقه بين المصدر والفعل من حيث الزمن قوله، والمصدر اسم كسائر  
الأسماء إلا أنه معنى غير شحوص، والأفعال مشتقة منه، وإما انفصلت عن المصادر  
بما تضمنت معانياً الأزمنة الثلاثة ولا تنصرفها

(1) سيوطي، همع هوامع 4 / 1

(2) ابن السراج، م، س 1 / 41

(3) المصدر منه

هذا بالنسبة لنسبة القدامى، أما بالنسبة للمحدثين فقد بقي الرمن عصراً  
أساسياً للتفريق بين أقسام الكلام، فعندما دعا الدكتور تمام حسن<sup>(1)</sup> إلى التقسيم  
ساعى للكلام الاسم والفعل والأداة والصفة والخالفة والطرف والصمير فقد  
أخذ الرمن قيمة حلافية تمير بين الأقسام تلك، وتحدث عن الرمن في كل من هذه  
الأقسام وحوداً وعدمها، وبين الفرق بين الرمن في الفعل وفي هذه الأقسام إن وحد،  
ولكنه لم يعتمد الرمن وحده فارقاً قطعي الدلالة للتمييز بين تلك الأقسام السبعة  
التي رآها، بل دعا إلى مراعاة المعنى والمنسب في أن واحد عند النظر في تصنيف  
الكلمة

وعلى الرغم مما على هذا التقسيم من تحفظ باعتباره حديثاً جريئاً محالاً لما  
اتفق عليه الأقدمون في تقسيمهم الثلاثي للكلام؛ فقد حل هذا التقسيم كثيراً من  
موطن الخلاف التي كانت بين البصريين والكوفيين، وبخاصة بعد أن استقل عن  
الاسم أقسام جديدة كالظرف والصفة بأنواعها اسم الفاعل واسم المفعول  
والصمير، فتخفف الاسم من كثير مما دخل فيه

ونرى أن نشير هنا إلى أن مثل هذه الدعوات في تقسيم الكلام، لم تخل من  
سند قديم، فقد تردد بعض النحاة القدامى في تصنيف بعض الكلمات أهي اسم أم  
فعل أم حرف، في ضوء النظرة والمعبر الذي كانوا يقيمون عليه تقسيمهم، فالمرء  
يرى أن أقسام الكلمة أكثر من تلك الثلاثة المعروفة، فقد بقى عنه أن "كلاً" ليست  
وحداً من أقسام الكلام الثلاثة بل هي بين الأسماء والأفعال<sup>(2)</sup>

(1) د. تمام حسن، م، س، ص 88

(2) انظر ابن السرح، م، س، كلام لمحقق ص 222، والأزهري، شرح، تصريح على التوضيح 25، 1

يهد، يكون قد ميرا بين زمن الفعل وزمن الاسم نوعيه اسم الحدث (مصدر)، واسم الزمان والوقت (الظرف)، أما زمن الفعل فهو تصمي، كما أنه معين بالصيغة، وهو يعيد أحد الأزمنة الثلاثة، كما أنه مقترن بحدث، وهو فيه بأصل الوضع، إذ لا فعل بلا زمن، أما زمن المصدر فهو استلزامي عقلي، لأن الحدث لا يتم إلا في زمن، ولكن المصدر ثابت لا يحمل صيغة متغيرة تتغير الزمن فيه، كما أنه لا يدل على اقتران، أما أسماء الأوقات مما يصلح ظرفاً من مثل اليوم والساعة فرمها معجمي وساتي الحديث عنها مفصلاً في حينه.

### الزمن وظاهرة الاشتقاق:

الاشتقاق من أغنى وسائل الإثراء والمو التي تلجأ إليها اللغات لاستيعاب حاجات الفكر ومطالب الحياة المادية، ولعلها من أسرار حصنص اللغة العربية، وبطرة إلى معاجم اللغة العربية تبين فصل ظاهرة الاشتقاق على اللغة في إثراء مصرداتها، وتوسيع دائرتها

والاشتقاق بأسط معايه أن تأخذ من أصل واحد عدة صيغ، تختلف في صايها وم فيها من زيادات تنعاً للمعاني التي تراد منها نحو "كتب كاتب مكتوب كتابة مكتبة".

واختلف البصريون والكوفيون فيما هو الأصل في مجموع الكلمات التي شترك في حدر واحد قال البصريون إن المصدر أصل المشتقات جميعاً، وقال الكوفيون إن الفعل الماضي هو الأصل. واعتمد الفريقان على حجج وأراء كثير منها يحمل الوحاهة والسداد، وبعضها جاء قائماً على التمحس. وقد اعتمدوا في تعييلاتهم على المعنى حيب، وعلى المبني حيباً آخر، وكتب النحو غيبة بذلك الحدل

المشهور الذي سبته فكرة الاشتقاق، وما كتب "الأنصاف في مسائل الخلاف" إلا واحد من تلك الكتب

ولما كن الحدث مشتركاً بين المصدر والمعل، فليس ثمة إلا الرمن يقف سباً في هذا الخلاف، فالمعل عند البصريين اشتق من المصدر خدمة لفكرة الزمن

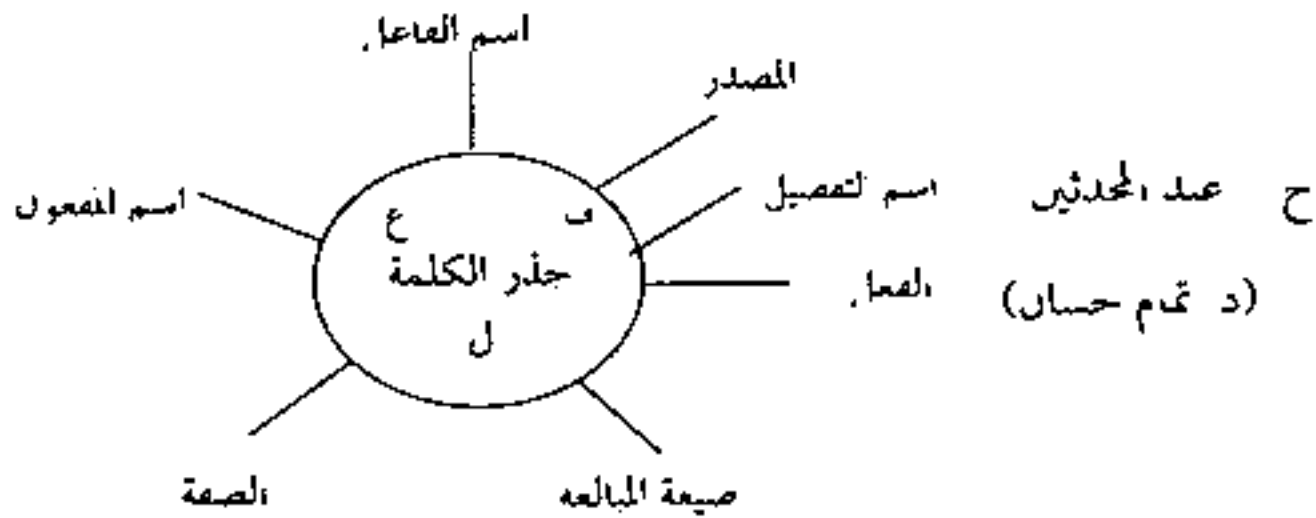
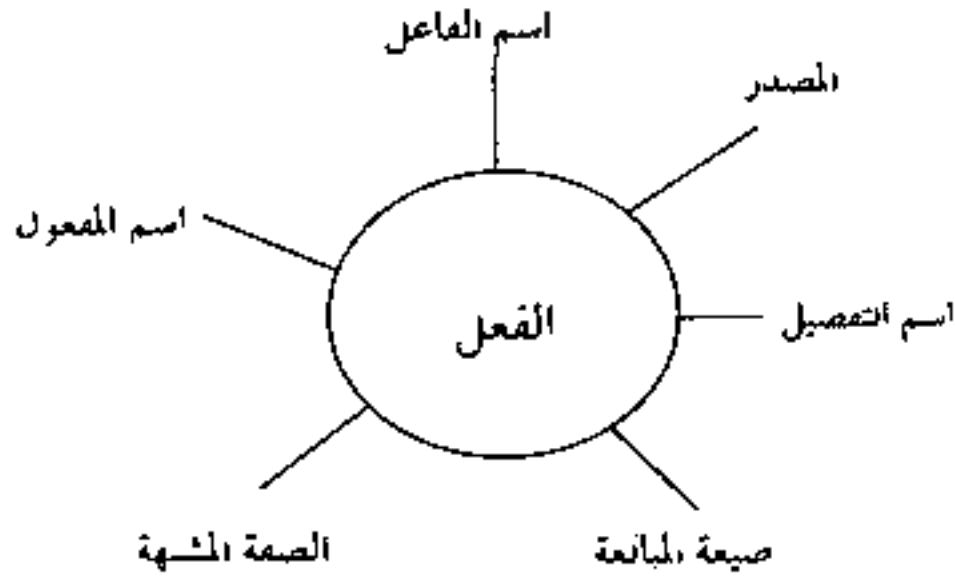
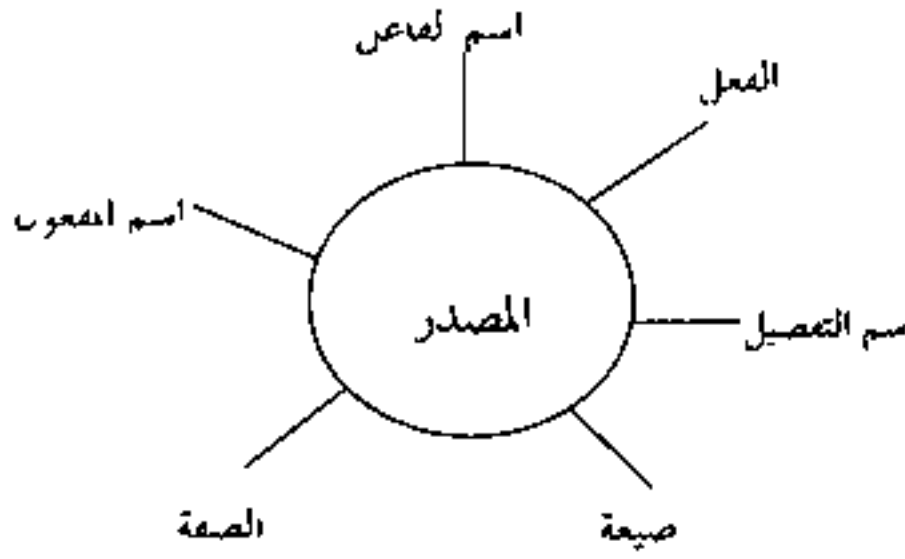
ولم يسلم الحاجة للمحدثون من هذا الخلاف، فتشيع تصعهم لهؤلاء، وبعضهم لأوثق، ووقف فريق ثالث بأحد على القدماء إلتحهم في هذه المسألة، ومن هؤلاء الدكتور تمام حسان<sup>(١)</sup> الذي لا يرى رأي البصريين ولا رأي الكوفيين، ولا يرى أن يطر للمسألة من الراوية الصرفية، من من الراوية المعجمية، ولما كان كل من المصدر والمعل يتضمن الحدور المشتركة، فكلاهما مشتق من تلك الحدور، فاحدور المشتركة التي كونت رحا بين المشتقات جميعاً هي أصل المشتقات، وليس المصدر وليس للمعل.

وكان بإمكان هذا الرأي أن يوفق بين الرأيين، وأن يكون هو المختار عندنا، بولا أنه لا يحلو من نقص، إذ يسب الأصل إلى ما لا معنى له، لأن جدور الكلمة حروف متقطعة، وغير مرتبة في صيغة معينة وهي بذلك لا تحمل معنى ويبقى هذا الرأي محاولة حادة يقدمها المحدثون لمعالجة قضية نحوية شغلت الحاجة طويلاً، من غير أن يصلوا فيها إلى رأي حاسم.

(١) د تمام حسان، م س، ص 169



ويمكن أن تمثل هذه الآراء الثلاثة بالأشكال التالية:



## الزمن الصرفي والزمن النحوي

لا بد من التفريق بين زمن الفعل المفرد، وزمن الجملة العربية كملة، ومعنى آخر لابد من التفريق بين نوعين من الزمن هما الزمن الصرفي والزمن النحوي

### الزمن الصرفي

الحديث عن الزمن الصرفي هو الحديث عن الزمن في الفعل المستقل خارج لساق، وقد بيا أن الفعل هو الوحيد من بين أقسام الكلام الذي يستطيع مفرد أن يدل على الزمن، أما داخل السياق فقد يناقسه المصدر أو الصفة، وعدئذ يكون الزمن للجملة كملة، ويسميه زمناً نحوياً

والفعل في حالة الأفراد يفيد الزمن القطعي، وذلك بفصل صيغه لتي ينصرف إليها أي بفصل أقسامه، وهي عند البصريين الماضي والمضارع والأمر، وصيغها (فعل يفعل افعل)، وهي عند الكوفيين: الماضي والمستقل والدائم، وصيغها (فعل يفعل فاعل).

وقد اهتم لنحاة الفعل، ودرسوه من أوجه متعددة، ووجدوه ينهض كثير من الأعمال، فهو صاحب العمل، بل هو أقوى العوامس، إذ يرفع فاعلاً ويصب مفعولاً، بل يصب سائر المصوبات كالمفاعيل والحال، مما سماه النحاة "فصلات"، وهو يعمل متقدماً ومتأخراً، طاهراً أو مقدرأ، وهو يسعى عن الزمن بصيغه المحتملة<sup>(1)</sup>

(1) نظر إبراهيم السامرائي، الفعل زمانه ومدته ص 15

والعربية ليست متفردة في هذا، فكثير من اللغات ترى في الفعل مادة أساسية في البناء اللغوي، ولئن أمكن للجملة العربية أن تكون جملة نكير الفعل، فإن اللغة الإنكليزية لا تتوافر على جملة نكير فعل، سواء أكان فعلاً أصلياً أم فعلاً مسانداً، بل أن النحو الإنكليزي يرى الفعل قلب الجملة، والجملة عندهم مجموعة من الكلمات تحتوي فعلاً وتفيد معنى تاماً، وليس في اللغة الإنكليزية جملة اسمية وأخرى فعلية، وإن كانوا يقدمون الفعل في حالة الاستفهام

# الفصل الأول

الزمن الصرفي والزمن النحوي

.

## الزمن الصرفي والزمن النحوي

ولما كان الرمز العربي موطأً بالفعل مفرداً خارج السياق، فإن الأمر يستوجب منا النظر في الفعل وصيغه عن الصريين والكوفيين، لنرى على أي أساس كان ذلك التقسيم وتلك التسميات، وإلى أي حد احترم الفريقان فكرة الرمز وهم يظرون في الفعل ويقسمونه

ويود أن نشير مسبقاً إلى أمرين:

1 أن السحاة لم يتكلموا على رمز صري وآخر نحوي، بل ظنوا في الفعل حيثما ورد، وأطلقوا فيه أحكامهم لتكون شاملة، تصدق في الفعل مفرداً وفي الجملة، ويظهر هذا في إعطائهم كلاً من المصارع والأمر دلالتين رميتين هما الحال والاستقبال ثم تركوا لكل سياق صلاحية أي الدالتين الرمتين هي المقصودة

2. إن بعض السحاة لم يتحفظوا من المفهوم الفلسفي للرمز، وهم يظنون إليه نظرة نحوية لغوية، يظهر هذا في تحليلاتهم في تقسيم الفعل إلى أقسامه الثلاثة الماضي والمصارع والأمر، أو في تقسيمه إلى قسمين هما الماضي والمستقبل، وإنكارهم الحال، كما يظهر في تسمياتهم له واحتمالهم في الدلالة الرمزية لكل قسم من أقسامه، وكذلك في قوهم أي الأفعال أقدم، أهو الماضي أم الحال أم المستقبل

لقد حرص السحاة أولاً أن يكون الفعل بأقسامه كافياً وقادراً على استيعاب الرمز الفلسفي بأبعاده الثلاثة الماضي والحاضر والمستقبل فأوجدوا للفعل العربي

صبيعه الثلاث فعل يفعل افعل، كما هو الشأن عند المصريين، وفي هذا المعنى يقول  
ابن يعيش

(لما كانت الأفعال مساوقة للزمان، والزمان من مقومات الأفعال، توحد عند  
وجوده، وتنعدم عند عدمه انقسمت بأقسام الزمان، ولما كان الزمان ثلاثة ماض  
وحاضر ومستقبل، وذلك من قبل أن الأزمنة حركات الملث، فمنها حركة ماض،  
ومنها حركة لم تأت بعد، ومنها حركة تفصل بين الماضية والآتية، كانت الأفعال  
كذلك ماض ومستقبل وحاضر<sup>(1)</sup>)

وقال ابن السراج (الفعل ما دل على معنى وزمان، وذلك الزمان إما ماض  
وإما حاضر وإما مستقبل)<sup>(2)</sup>

ويحدث الزحاحي عن الفعل فيقول: (الأفعال ثلاثة، فعل ماض وفعل  
مستقبل وفعل في الحال يسمى الدائم فالماضي ما حسن فيه أمس، نحو قام وقعد  
واطلق، وما أشبه ذلك، والمستقبل ما حسن فيه غدا كقولك أقوم ويقوم وما أشبه  
ذلك، وأما فعل الحال فلا فرق بين المستقبل في اللفظ، كقولك زيد يقوم لأن  
ويقوم غدا)<sup>(3)</sup>

ولأنه لا فرق في اللفظ بين فعل الحال والفعل المستقبل، فإن الزحاحي يقول  
في موضع آخر (الفعل على الحقيقة صريان كما قلنا، ماض ومستقبل)<sup>(4)</sup>

---

(1) ابن يعيش، شرح المفصل 4 / 7

(2) ابن السراج، لأصول في النحو 41 / 1

(3) الزحاحي، الحمل ص 17

(4) الزحاحي، الإيضاح في علل النحو 86

وهكذا، فالفعل الدائم عند الرحاحي غير الفعل الدائم عند الكوفيين، فهو  
يتم معهم في التسمية، لكنه يختلف وإياهم في الصيغة، كما أنه يختلف عن  
النصريين لأنه يسقط فعل الأمر

وعما قاله السيوطي: (الفعل ثلاثة أقسام، خلاف للكوفيين في قولهم قسما،  
وجعوا الأمر مقتطعا من المضارع، والأمر مستقل أبداً، لأنه مطلوب به حصول ما  
لم يحصل أو دوام ما حصل)<sup>(1)</sup>.

والفعل عند جمهور الكوفيين ماضٍ ومضارع ودائم، والدائم عندهم هو ما  
سمه النصريون "اسم الفاعل" وهو من الثلاثي على وزن "فاعل" وقد اسقط  
الكوفيون فعل الأمر، ولم يعترفوا قسيماً للماضي والمضارع، وإنما هو مقتطع "من  
المضارع" وهكذا فهم يسمون والنصريين على صيغتي "فعل يفعل" قال  
الأزهري ( "الفعل حسن تحته ثلاثة أنواع عند جمهور النصريين، ونوعان عند  
الكوفيين والاحمش، بسقاط الأمر بـاء على أن أصله مضارع)<sup>(2)</sup>. وقد اشترط  
المراء وهو أنكر الكوفيين - اشترط في صيغة "فاعل" لتكون فعلاً دائماً أن  
يكون عاملة، وإلا فهي اسم فاعل)<sup>(3)</sup>.

هذه تقسيمات النحاة للفعل، وتعليقاتهم لتلك التقسيمات والتسميات،  
ولقد كان النحاة في عاية الدقة، إذ لم يكتفوا بالمعنى وهم يتحدثون عن الفعل وعن  
لزم، بل راعوا جانب المسمى فجعلوا لكل فعل علامات فرقة، فكانت تلك  
العلامات قيوداً تحول دون دخول الفعل في غيره، أو دخول غيره فيه، فمن علامات  
الفعل الماضي قول إحدى التاءين، تاء التأنيث وتاء الفاعل، ومن علامات المضارع

(1) لسيوطي، جمع هو مع 7/1

(2) لأزهري، شرح التصريح على التوضيح 44/1

(3) نظرد إبراهيم سامري، م س 2، نقلاً عن المراء معاني القرآن الكريم 45/1



قوله م ولس، ومن علامت فعل الأمر قوله نون التوكيد في آخره مع دلالة على  
الأمر<sup>١</sup>

وهذه القيود تميز الفعل عن كل ما يمكن أن يشاركه في الدلالة على الرمز،  
من مثل اسم الفاعل واسم الفعل والمصدر.  
وبحسب إذا فرعنا أقوال السحابة في الفعل وأقسامه وتسميته ودلالاته  
وحدده كالتالي

---

(1) انظر السيوطي، م من 6/7

## أقسام الفعل

المصريون	التسمية	الماضي	المضارع	الأمر
	الصيغة الرمز	فعل الماضي	يفعل الحال أو الاستقبال	أفعل الحال أو الاستقبال
مرحلي	التسمية الصيغة الرمز	الماضي فعل الماضي	الدائم يمفع (الآن) الحال	لمستقبل يمفع (عد) الاستقبال
السيوطي	التسمية الصيغة الرمز	الماضي فعل الماضي	لمضارع يمفع الحال	الأمر أفعل الاستقبال
الكوفون	التسمية الصيغة الرمز	الماضي فعل الماضي	المضارع يمفع الحال	الدائم فاعل المستمر
أفراء	التسمية الصيغة الرمز	الماضي فعل الماضي	المضارع يمفع الحال	الدائم فاعل (العمل) المستمر

وليس يصدد استعراض ما قاله كل نحوي في الفعل وأقسامه، ولكن الملاحظ أن معظم هؤلاء النحاة قد تحدثوا عن الفعل وكأنهم يتحدثون عن الرمان، وأن تقسيمهم للفعل جاء متأثراً بفكرة الرمان، ولما كان الرمان مرتبطاً بالفعل فقد طابوا الفعل أن يتشقق ويتصرف ليستوعب هذه الأبعاد الرمنية الثلاثة الماضي والحاضر والمستقبل، حتى إذا وحدوا معنى الزمن في اسم الفاعل نسوه إلى الأفعال، وبدلاً من أن تكون التسمية لصيغة الفعل التي تميزه عن غيره جعلوا التسمية لرمن الفعل لا لصيغته فالماضي والمستقبل والدائم أقسام للرمان قبل أن تكون أقساماً للفعل

- وقبل أن نعد عن الجدول السابق نود أن نستنتج منه الملاحظات التالية
- 1 النحاة لم يفرقوا بين رمن صرفي ورمن نحوي، وإن بطروا إليه نظره تختلف عن الفعل في الحملة
  - 2 التقسيم الثلاثي للفعل جاء لتغطية أبعاد الرمن الفلسفي الماضي والحاضر والمستقبل
  - 3 المصارع والأمر تسميتان بصريتان وهما تسميتان تقومان على أساس الشكل والمعنى، إذ التسمية للصيغة وليس للرمن الذي تدل عليه.
  - 4 الفعل الماضي هو الفعل الوحيد الذي اتفق عليه النحاة، وهو الوحيد الذي تتفق صيغته ورمزه، أو يتفق فيه المعنى والمعنى
  - 5 الدائم والمستقبل تسميتان كوفيتان تقومان على أساس فكرة الزمن
  - 6 لفعل الدائم مختلف على فعليته وعلى دلالاته الزمنية وعلى سائه أو صيغته، فهو عند الكوفيين صيغة فاعل وعند الفراء صيغة فاعل لعملية، وعند الزجاج صيغة يفعل متنوعة بالقربية اللفظية، ويختلف على دلالاته الرمنية فهي الحال أم الاستقبال أم الماضي أم الاستمرار والثنائ

- 7 فعل الحال يتردد فيه بعض السحاة لأهم يترددون في زمن الحال
- 8 البصريون يكررون الفعل الدائم ويعتبرونه اسم فاعل، أي نوعاً من لصفة، والكوفيون يكررون فعل الأمر ويعتبرونه مقتطعاً من المضارع
- 9 بعض الصيغ ه أكثر من دلالة رمزية مثل يفعل وأفعل، إذ تصحح الحار والاستقبال، وبعض الأرمسة ه أكثر من صيغة كرمي الحار والاستقبال.

10 بعض المسميات، ه أكثر من اسم، كما هو الشأن في الفعل المضارع أو الحاصر أو الحار وعلى ضوء هذا، ومن خلال ما قرأ في كتب النحو حول الفعل وأقسامه وأرسته وصيغه فبحر أمام مدرستين

1 مدرسة أطلقت في تسمياتها لأقسام الفعل من فكره الرمن، ولك كان الرمان ماصياً وحالاً ومستقبلاً فكذلك هو الفعل ماضٍ وحال "دائم" واستقبل، ذلك لأن الفعل عندهم كميل بالدلالة على الرمان، وهذه هي المدرسة الكوفية ولهذا فقد أنكر الكوفيون فعل الأمر، لأن الأمر لم يقع في زمن معين، كما أن لا دليل على وقوعه في المستقبل، وإنما هو صيغة طلب، والطلب قد يتحقق وقد لا يتحقق، كما أنه من الناحية الشكلية مقتطع من المضارع

2- مدرسة لم تهمل فكرة الرمن عند تسميتها لأقسام الفعل، ولكنها لم تقم بتسمياتها على أساس الرمن، لأن دلالة الصيغ على الرمن لا تثبت دائماً، وهذا نظرت لاعتبارات أخرى تتعلق بالشكل والمبنى والإعراب، فسمت المضارع مضارعاً لمضارعه أي مشابهته للاسم، وسمت الأمر أمراً لأن صيغته ترد في مقام الأمر، وهذه هي المدرسة المصرية ولكن هذه المدرسة كسرت قاعدتها حين سمت لفعل الماضي ماصياً لأن هذه التسمية قائمة على أساس الرمن، وبهذا اتفقت المدرستان المصرية والكوفية في هذا الفعل وهذه التسمية أعني "الماضي"

و لسؤال الذي يطرح أي المدرستين أقرب إلى الصوت وأحدر بالاتباع؟  
والسؤال شكل آخر، لما كان لكل فعل صيغته ورمه، أكان حديراً أن يسمى الفعل  
تعباً لصيغته أم تعباً لرمه؟ قد يكون الجواب السريع أن الأحدر أن يكون تسمية  
الفعل على أساس الرمز الذي يهيده، كما صنع الكوفيون، فسموا صيغة "فعل"،  
فعلاً ماضياً لأنها تدل على الرمز الماضي، وسموا صيغة "يفعل" فعلاً مستقبلاً  
لأنها تدل على الرمز الحاضر أو الحال، ولكن هل تحتفظ هذه الصيغ بهذه الأرمسة  
دائماً مفردة وفي جملة؟، وهل تحتفظ بهذه الأرمسة في جميع الحمل؟ أم أن رمز  
الصيغة يتوقف على نوع الجملة التي هي فيها؟ هل تدل صيغة "فعل" دائماً على  
الرمز الماضي؟ وما دلالة الفعل الماضي في الأمثلة التالية

﴿إِذَا رَأَوْهُمْ خَبَرَهُمْ قَوْلَ مَا شُورَا﴾<sup>(1)</sup>

نعس عند الديار وعبد الدرهم<sup>(2)</sup>

أطال الله نقاءك، وبعثك، وبعثك

حاء الفعل الماضي في هذه الأمثلة ماضياً في صيغته، لكنه حاء فيها جميعاً دالاً  
على الرمز المستقل

وماذا عن الفعل المستقل هل يدل دائماً على الرمز المستقل كما رآه  
الكوفيون، وما دلالاته في قوله تعالى

﴿لَمْ يَكِلِدْ وَلَمْ تُولِدْ﴾<sup>(3)</sup>

(1) سورة الإسراء، 19/76

(2) خر جي، كشف الخفاء ومريل الإنسان 1 366

(3) سورة نهم، آية 3

﴿أَرْحَسْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ كَذَبُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ

الْقَابِرِينَ﴾ (١)

لقد جاء الفعل المستقبلي في هذه الأمثلة يدل على الزمن الماضي ومعنى هذا أن الفعل لا يحتفظ بدلالته الرمية داخل السياق، وإن كان يحتفظ بها في حالة الأفراد حيث يكون الفعل كلمة مستقلة، وحتى في حالة الأفراد وليس إلا الفعل الماضي يدل دلالة قطعية؟ أما المضارع والأمر فيصلح كل منها حسماً ذكر النحاة للزمن الحاضر أو المستقل

أتينا بهذه الأمثلة ليبين أن مدرسة الكوفيين التي أقامت تسمية الفعل على أساس الزمن لم تكن في جانب الصواب، وقد تمسكوا بها أن تكون، لما للزمن من قيمة في معنى الفعل وفي تشكيل اللفظ، ولكن الواقع العملي والتطبيقي لم يكن كما أرادوا، لأن الاستعمال والسياق وما فيه من قرائن متنوعة قد يغير الزمن الأصلي للصيغة

لقد كان بإمكان الكوفيين أن يكونوا محققين لو احتفظت الصيغة بدلالاتها، ولو سمعتهم النصوص القرآنية والأحاديث النبوية وكلام العرب من شعر وشعر، وهم الذين يعتمدون السماع في إقامة قواعدهم. ولما كان الأمر على غير ذلك وكاتب الصيغة لا تثبت على دلالتها الرمية، كان لابد أن تقوم تسمية الفعل على أساس واحد. لقد أقام النحويون تسميتهم الفعل المضارع على أساس الشكل والصيغة فسموه مضارعاً لمضارعه للاسم، وهذه تسمية شكلية، كما أقاموا تسمية فعل الأمر على أساس المعنى

(١) سورة آل عمران، ١٤٢/٣

وقد قال ابن يعيش (هذا القليل من الأفعال يسميه المحويون المصارع، ومعنى المصارع المشابه يقال صارعته وشابهته وشاكلته وحاكته إذا صرت مثله والمراد أنه صارع الأسماء أي شابهها بما في أوله من الروائد الأربع وهي الهمزة وواو واء ولياء فأعرب لذلك<sup>(1)</sup>)

وهكذا لما شابه الفعل الاسم شكلاً شابهه في صفة الإعراب التي هي أصلاً للاسم، أما فكرة الرمز فلم تكن واردة في هذه التسمية، وحق لها ألا تكون لأن دلالة الصيغة على الرمز غير ثابتة، ولكن الصريين لم يلزموا المسح بنفسه حينما سمو صيغة "فعل" فعلاً ماضياً، لأن هذه تسمية رمزية وليست شكلية، وقد اتفقوا مع الكوفيين في هذه التسمية، بل إن الماضي كما أشرنا سابقاً هو الذي اتفق عليه النحاة جميعاً اسماً وصيغة ودلالة

أما تسمية الأمر؛ أمراً وهو معنى من معاني الطلب فهي تسمية قائمة على أساس المعنى، ولما كان الطلب فيها لما يتحقق بعد، فقد أصبح لزم أن يكون فعل الأمر دالاً على الاستقبال

والدكتور نجم حسان يرى أن تسمية الأمر قائمة على فكرة الرمز باعتبار أن الرمز مفهوم من معنى الأمر الذي تؤديه، ولكن لا نراها كذلك، إذ أن الأمر طلب ما كان له أن يتحقق إلا بعد التلفظ به، وقد يتحقق وقد لا يتحقق، وهو الذي سماه سيويه "باء ما لم يقع"<sup>(2)</sup> وأين وضوح مفهوم الزمن في اصطلاح الأمر، منه في اصطلاح الماضي والمستقبل والدام

إذن فتسميات الكوفيين إن صححت فتصح في الأفعال المفردة، ولا يصح دائماً في الساق، كما أن تسميات الصريين للفعل ليست قائمة على أساس واحد، فهم

(1) ابن يعيش، م س 6/7

(2) نظر سيويه، م س 1 12



عندما سمو الماضي ماضياً نظروا إلى الزمن، وعندما سمو المصارع مصارعاً نظروا إلى الشكل والإعراب، بعيداً عن الزمن، وعندما سمو الأمر أمراً انصرفوا إلى المعنى المستفاد

ولم يأت المحدثون بجديد في أقسام الفعل وتسمياته، وليس مطلوباً منهم ذلك، وإنما راحوا رأياً على رأي، وتعمقوا لمدرسة دون أخرى، وتجاوزوا بقول مدرسة، ولرجاجي حالف الصريين في هذه القضية، وهو بصري، إذا أسقط فعل الأمر، والمراء، وهو من أرب الكوفيين، حالف الكوفيين حين اشترط في الفعل الدائم أن يكون عاملاً

وشير هنا لثلاثة من المحدثين هم: تمام حسان وإبراهيم السامرائي ومهدي المحرومي، إذ وقف أحدهم إلى جانب الصريين، ووقف الثاني والثالث إلى جانب الكوفيين.

أما تمام حسان فقد بارك للصريين تسميتهم للمصارع مضارعاً، ونفى لو أن السحاة فعلوا الشيء نفسه في صيغتي (فعل ويفعل) وسموها تسميتين بعيدتين عن الرمن، والنسب عنده هو فيما بينا من أن الصيغ لا تطرد في دلالاتها الرمية. وهو يقول (لقد كان السحاة العرب على حق في تسميتهم المصارع، لأن هذه التسمية ذات دلالة شكلية لا رمائية، فهم يقولون: إنما سمي المصارع مصارعاً لمصارعة المشتق من حيث إعرابه وشكله، ولو حرت التسمية في الماضي والأمر على هذا النمط حلت اصطلاحات الزمن في اللغة العربية من عدوى التفكير في الرمان، ولكان اللاحقون من السحاة أقدر على تحليل النحو من برائر الفلسفة<sup>(1)</sup>)

(1) د. م. حسان، منهج البحث في اللغة ص 212

وعلى غير رأيه يقف السامرائي الذي يتحمس لتسميات الكوفيين للفعل،  
وهي التسميات القائمة على أساس الرمان، فيقول  
(ومن أجل هذا، كن الكوفيون أشد نصلاً بالعلم اللعوي من خصومهم  
الصصريين في تقسيم الفعل، فقد قسموا الفعل باعتبار دلالة الرمانية إلى ماضٍ  
ومستقبل ودائم<sup>1</sup>)

ويقول في موضع آخر ( "ويدو لنا أن الكوفيين على حق في إبعاد الأمر أن  
يكون قسماً للماضي والمستقل، وذلك أن فعل الأمر طلب، وهو حدث كسائر  
الأفعال، عبر أن دلالة الرمية غير وصحة، ذلك أن الحدث في هذا "الطلب" غير  
واقع إلا بعد رمان التكلم، وربما لم يترتب على هذا الطلب أن يقع حدث من  
الأحداث<sup>(2)</sup> )

يذكر السامرائي هذا على الرغم من إشارته أو اعترافه أن صيغ الفعل وأصيغته  
قد لا تسع عن الدلالة الرمية التي وضعت لها إذا دخلت في السياق فيقول (غير  
أن الصعوبة في هذا الأمر أن أصيغ الفعل العربي لا تفصح عن الرمان كما يشير  
مصطلحاتها، فقد عرفنا أنهم قسموا الفعل إلى ماضٍ ومضارع (والمزاد، الحال  
والاستقبال)، وأمر، وقد قلنا مقالنا في هذا التقسيم الصري، وكيف أن الأمر لا  
يمكن أن يكون قسماً للماضي والمستقل، ومقالة الكوفيين في تقسيم الفعل إلى  
ماضٍ ومستقل ودائم، ولكن الفعل في الاستعمال تهيأ له أن يجري في طريق آخر،  
فقد بشار ساء فعل إلى غير الرمان الماضي، كما يشار ساء بفعل وفاعل إلى دقائق  
رمية وصحة)<sup>3</sup>

1، د. إبراهيم السامرائي، م. ص 19، وسميه اللغة ص 203

2، د. إبراهيم السامرائي، وسميه اللغة ص 206

3، إبراهيم السامرائي، م. ص 207

أما المحرومي فيرى رأي الكوفيين في تقسيم الفعل إلى ماض وحاضر ودائم، أو ما كان على مثال فعل يفعل فاعل، وهو كأنه يتحدث عن زمن صرقي، ورمس نحوي في الجملة، ولكنه يجترس فيستعمل عبارة. ("الفعل في العربية ثلاثة أقسام"

1 ما كان على مثال "فعل" وهو ما يسمى بالفعل الماضي، وهو الذي يدل في أغلب استعمالاته على وقوع الحدث في الزمان الماضي، وله دلالات رمزية مختلفة

2 ما كان على "يفعل" وهو ما يسمى بالفعل المضارع، وهو الذي يدل في أكثر استعمالاته على وقوع الحدث في زمن التكلم

3 ما كان على مثال "فاعل" وهو الذي يسميه البصريون اسم الفاعل ويسميه الكوفيون "الفعل الدائم"، وهو فعل حقيقة في معناه وفي استعماله، إلا أنه يدل في أكثر استعمالاته على استمرار وقوع الحدث ودوامه<sup>(1)</sup>

---

(1) مهدي محرومي، في اسحو العربي قواعد وتطبيق ص 21، 22، 23

## زمن الفعل المفرد

ذكرنا أن السحاة نسوا الزمن إلى الفعل وصيغته الثلاث، بل إنهم نسوا  
المعنية إلى كل ما لمسوا فيه معنى الزمن، كما صنع الكوفيون باسم الفاعل وقد  
وقع الخلاف بينهم في تصنيف بعض الكلمات أسماء هي أم أفعال أم حروف،  
طراً لتحردها من فكرة الزمن، أو لتحقيق فكرة الزمن منها، ومن ذلك خلافهم في  
أسماء الأفعال ونعم ونس وعسى، وكلا، وليس. وهكذا تلحست عندهم فكرة  
الزمن في الفعل وصيغته، وقد ربطوا بين الزمن والصيغة ربطاً وثيقاً

ومن أقوالهم في هذا ما قاله أبو حيان في الفعل (إنه يدل على الحدث بمقطعه  
وعلى الزمن في سببه، أي كونه على شكل مخصوص، لذلك تختلف الدلالة على  
الزمن باختلاف الصيغ، ولا تختلف الدلالة على الحدث باختلافهما<sup>(١)</sup>)

ويقول ابن عصفور (والفعل لفظ يدل على معنى في نفسه، ويتعرض سببه  
للزمان<sup>(٢)</sup>)

وهذان القولان يسانان إلى صفة الفعل القدرة على الدلالة الزمنية وهذا  
يصح في الفعل المفرد والصيغة المفردة، إذ عندما صرف الفعل إلى صيغته الثلاث  
فإنه صرف ليبدل على الأربعة الثلاثة

وهذان القولان وما هو في معابهما من أقوال السحاة لا يكونان دقيقين عندما  
يكون الفعل في التركيب أو الاستعمال، والسياق هو الوجه الأمثل لاستقراء طرائق  
لغة وقوايينها، واستنباط ما يتوافق فيها وما يتنافر إن الصيغة وهي واقعة في

(١) السوطي، لأفراح، ص 10

(٢) ابن عصفور، م س 1 45

السباق، قد تختلف دلالتها الزمنية عما كانت عليه في حالة الأفراد، فقد تأتي لتفيد أرمية أخرى معبرة، تبعاً لنوع الحملة وما فيها من قرائن لفظية ومعنوية وحالية، فقد تدل صيغة الماضي على الحال والاستقبال، كما في الجملة الشرطية وجملة الدعاء وجملة التخصيص، وكما في الحملة المثبتة، إذا أريد بها الثبوت والتحقق وتقريب المستقبل من أذهان المستمعين، وقد تدل صيغة المضارع على الزمن الماضي، كما هو الحال إذا سبقتها بعض الأدوات مثل لم، لما، كان.

ويرد قول النحاة بأن الفعل يدل على الزمن بصيغته وذلك لأسباب متعددة نلخصها في الأمور التالية التي سناقشها هنا، وفي موضع آخر

1- إن كلاً من صيغة المضارع وصيغة الأمر وأصل وصيغتهما في حالة الأفراد وحسب ما ذكر النحاة - مؤهلة لدلالة على زمنين هما الحال أو الاستقبال، ولا تستقر الصيغة على واحد منهما إلا في السباق

2- إن دلالة الصيغة الواحدة بن الفعل الواحد تختلف من سياق إلى آخر

3- إن الصيغة قد تتحلى عن دلالتها الزمنية الأصلية لتفيد رماً حديداً في السياق

4- قد لا يراد بالصيغة زمن معين محدد، بل قد يراد بها عموم الزمان، وذلك فيما يتعلق بالطائفتين الشرية والحقائق الكونية والأحكام الدينية والأمور المألوفة

5- الصيغ الثلاث "فعل يفعل افعل" لا تسمى عن دقائق الزمن التي يسمي عنها السباق بكامله، فليسباق يعطياً بالنظر إلى الزمن والجهة التي يجري فيها، أنواعاً متعددة من الزمن الحوي، وحدها الدكتور تمام حسن ستة عشر نوعاً ووجدناها أكثر من ذلك مورعة بين الماضي والحال

والاستقبال، كما أن الصيغ الثلاث وحدها لا توجد علاقة بين فعل وفعل أو حدث وحدث، ومن ثم فهي لا تنبع عن أقسام الرمن السبعة التي يتحدث عنها بعض النحويين المحدثين المتأثرين بالتفكير الفلسفي فيشرون إلى سبعة أنواع من الرمن هي: فعل الماضي الماضي الماضي بعد الماضي - الحاضر قبل المستقبل المستقبل بعد المستقبل<sup>(١)</sup>

6 إن الاختصار على الصيغة في الكشف عن الرمن يحرمنا من راغبين مهمين للرمن النحوي في السياق وهما المصدر والصفة بأنواعها، فهذان النوعان لا يفيدان رماً معيناً في حالة الأفراد ولكل منهما يفيدانه في الجملة هذه الأمور الستة تجعلنا لا نطمئن إلى قول النحاة بأن الصيغة تدل على رمن الفعل

ونحن إن قلنا هذا فإنما نقله في الفعل المبرد، وفي محال ما أسميناه الرمن المبرد، وهو رمن الصيغة المفردة للفعل، أما الرمن النحوي، وهو الباب الأوسع في الرمن في اللغة، فمجاله الجملة العربية بأنواعها وتحدث لها عن القصيدة الأولى من بين القصايا الست ورجى الحديث عن أهمية إلى حيث موقعها في الرمن النحوي

أما بالنسبة للقصيدة الأولى فقد اختلف النحاة في دلالة الفعل المضارع "فعل" على الرمن، رأها بعضهم للاستقبال ورأها أحرون للحال، ورأها الجمهور صاحبة للحال والاستقبال ولا يخلصها لواحد منهما إلا القليلة.

وقد ذكر السيوطي في همع اهوامع خمسة آراء في رمن الفعل المضارع، فهو يقول: (في رمان المضارع خمسة أقوال

(١) انظر د. إبراهيم أنس، من أسرار لغة ص 167-168

أحده أنه لا يكون إلا للحال، وعليه ابن الطراوة، قال. لأن المستقل غير  
محقق الوجود فإذا قلت زيد يقوم غداً فمعناه يسوي أن يقوم غداً

الثاني أنه لا يكون إلا للمستقل، وعليه الزحاح، وأنكر أن يكون للحال  
صيغة لقصره، فلا يسمع العارة، لأنك بقدر ما تنطق بحرف من حروف الفعل صار  
ماضيًا، وأحيب بأن مرادهم بالحال الماضي غير المنقطع لا "الآن" الفاصل بين  
الماضي والمستقل

الثالث وهو رأي الجمهور وسيبويه إنه صالح هما حقيقة، فيكون مشتركاً  
بينهما لأن إطلاقه على كل منهما لا يتوقف على مسوغ، وإن ركب بخلاف إطلاقه  
على الماضي فإنه محار لتوقفه على مسوغ

الرابع أنه حقيقة في الحال، محرز في الاستقلال وعليه الفارسي وابن أبي  
ركب، وهو المختار عندي بدليل حمله على الحال عند النحر من القرائن، وهذا  
شأن الحقيقة، ودحو السين عليه لإفادة الاستقلال. ولا تدخل العلامة إلا على  
الصروع كعلامات التثنية والجمع والتأنيث والنسب.

الخامس عكسه، عليه ابن طاهر، لأن أصل أحوال الفعل أن يكون متطراً  
ثم حالاً ثم ماضياً فالمستقبل أسبق فهو أحق بالمثال ورد بأنه لا يلزم من سبق  
المعنى سبقية المثال<sup>(1)</sup>

وبالرغم من أن الجمهور يرى دلالة المضارع على الحال أو الاستقلال، فإن  
هذا الاختلاف يدل على أن الاعتماد على الصيغة في الدلالة الرمزية إن كانت  
مفردة، ليس بالأمر الذي يطمأن إليه، ولا هو بالأمر القطعي (إلا مع صيغة  
الماضي)، وليس إلا القرينة تحدد الدلالة الرمزية للصيغة، ولما كانت السين وسوف

(1) السيوطي، م س 1 7

من هذه الفرائض التي تخلص المصارع للاستقلال، فقد استتبع بعض النحاة أن عدم وجود السين وسوف مع الصيغة يدل على أن الصيغة المجردة تفيد احتمال فتصبح الأفعال أمثال يلعب ويكتب وتضحك تعني الآن في الزمن الحاضر.

وقد أشار ابن السراج إلى هذا بقوله (والأفعال التي يسميها الحويون المصارعة هي التي في أوائلها الزوائد الأربع الألف والتاء والياء والميم، تصلح لما أنت فيه من الرمان، ولما يستقل، نحو أكل وتأكل ويأكل ويأكل، فجميع هذا يصلح لما أنت فيه من الرمان، ولما يستقبل<sup>(1)</sup>)

ويسقط ابن السراج عن الصيغة دلالتها القطعية على الرمن فيكمل قائلاً (ولا دليل في لفظه على أي الرمان تريد، كما أنه لا دليل في قولك رجل فعل كذا وكذا، أي الرجل تريد حتى تبيّن شيء آخر، فإذا قلت سيفعل أو سوف يفعل دلّ على أنك تريد المستقل وترك الحاضر على لفظه لأنه أولى به، إذ كانت الحقيقة إمّا هي للحاضر الموحود لا لما يتوقع أو قد مضى<sup>(2)</sup>).

والرحاحي يفترض سؤالاً يوحه جماعته البصريين، ويتولى الإجابة عن أسئلة، ولكن إحسنه لا تبدو مقنعة، فهو يقول: (سؤال على البصريين في فعل حال، يقال لهم هلا كان للفعل الحال لفظ يفرد به من المستقل لا يشركه فيه غيره، ليعرف بلفظه أنه للحال، كما كان للماضي لفظ يعرف به أنه ماضٍ؟

الجواب قالوا لما صارع الفعل المستقل الأسماء بوقوعه موقعه، ويسائر وحوه المصارعة المشهورة التي تذكر في مواضعها مسطرة في كتبهم، قوي فأعرب، وجعل بلفظ واحد يقع بمعيين حملاً له على شبه الأسماء، كما أن من الأسماء ما

(1) بن سراج، م س 1 41

(2) بن سراج م س



يقع بلفظ واحد لعان كثيرة، من ذلك العين التي يصير بها، وعين الماء، وعين المركبة كذلك جعل الفعل المستقل بلفظ واحد يقع للمعين ليكون مدحفاً بالأسماء حين صارعها، والماضي لم يضارع الأسماء فتكون له قوتها، فبقي على حاله<sup>(1)</sup>.

ولكن السؤال يبقى قائماً لم تكون صيغة واحدة لرمين مختلفين؟

وستصل إلى صيغة الأمر "افعل" وهو صيغة يطلب بها الفعل من الفاعل لمحاطب وقد أنكرها الكوفيون قسماً من أقسام الفعل واعتبروها مقتطعة من المضارع، أما جمهور الصريين فقد أعطوها دلالتين رميتين فهي عندهم كصيغة المضارع تصلح للحال والمستقبال، وإن وحدنا من يقصرها للدلالة على المستقبل كما صنع السيوطي والأشموني وقد أنكرها الرجاسي وهو من الصريين

قال السيوطي (والأمر مستقل أبدأ، لأنه مطلوب به حصول ما لم يحصل، أو دو م م حصل)<sup>(2)</sup> وقال الأشموني (ولأن المنسب أن يكون للحال صيغة تخصه كما أن للماضي صيغة الفعل الماضي وللمستقبل صيغة فعل الأمر)<sup>(3)</sup>

أما الرجاسي فإنه يقول (الفعل على الحقيقة صرمان، كما قلنا ماض ومستقبل)<sup>(4)</sup> وفعل المستقبل عنده ليس هو فعل الأمر ولا صيغته، وإنما هو صيغة يفعل وهي عنده تصلح للحال والمستقبل ولا يحصلها لأحدهما إلا كلمة عدا أو السين أو سوف

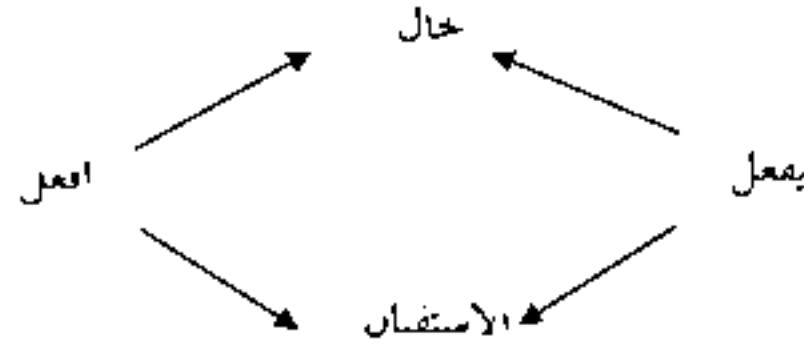
(1) الرجاسي، الإيضاح في علم النحو 87 88

(2) السيوطي، م س 1 7

(3) لصان، حاشية لصان د، 99

(4) الرجاسي، م س، 86 87

وهكذا ليس إلا صيغة الماضي "فعل" تستطيع أن تقف خارج لسيو، وتدل دلالة واحدة ومانعاً البصريين والكوفيين، أما الأمر والمضارع "افعل ويفعل" فكل واحدة منهما تصلح للحال والاستقبال ويبقى بين افعل ويفعل الحال والاستمرار هذه الصورة



ومرد خلاف البصريين في هذا إلى أمرين

1 ربطهم الوثيق بين لرمز والصيغة وتسويج هذا عندهم أن صيغ الفعل وجدت أصلاً للدلالة على أزمته المختلفة

2 عدم لتفريق بين الفعل المفرد، والمفعول في الحملة العربية فالذي قال الأمر مستقل أبدأ، محق لأنه نظر لأصل الوضوح في الفعل المفرد، والذي كان الأمر يصلح للحال والاستقبال محق أيضاً لأنه نظر للمفعول في سياقات متعددة في القرآن الكريم والحديث الشريف والشعر العربي، فوحده يخرج عن أصل الوضع

وعندما أراد النحاة أن تكون قواعدهم جامعة مانعة تصلح للمعنى مفرداً ومستعملاً، فقد ذهبوا إلى ما ذهبوا إليه، أما نحن اليوم وحرصاً على تهذيب قواعد النحو وتشذيبها وتبسيطها، فإن ندعو إلى ما سميه رمياً صرفياً للمفعول المفرد،

ورماً نحويّاً للحملة العربية بكاملها والفعل واحد من مكوباتها، ولا أكثر من أن  
يجعل من القاعدة قاعدتين، فتحت عنوان الرمن الصري بقول

الفعل في اللغة العربية ثلاثة أقسام هي

- الفعل الماضي ويدل بأصل وضعه، مفرداً على الزمن الماضي دلالة  
قطعية

- الفعل المضارع ويدل بأصل وضعه، مفرداً، على الرمن الحاضر دلالة  
قطعية

- فعل الأمر ويدل بأصل وضعه مفرداً على الرمن المستقل دلالة قطعية  
وإذا دخلت هذه الأفعال في الاستعمال فليديها القابلية لأن تتحلى عن  
دالاتها هذه لتفيد دلالات جديدة

ولنعد إلى سيبويه فعنده القول الفصل في أصل الوضع لكل فعل من الأفعال  
الثلاثة وهو يقول (وأما الفعل فأمثلة أحدث من لفظ أحداث الأسماء وبنت لما  
مضى، ولما يكون ولم يقع، وما هو كائن لم يقطع )

ولما كان سيبويه نصرياً فإنه يتحدث عن الماضي والأمر والمضارع، أما الذي  
بي لما مضى فهو الفعل الماضي، ويدل على الزمن الماضي، وأما الذي بي لما يكون  
ولم يقع، فهو فعل الأمر، ويدل على الرمن المستقل، وأما الذي بي لما هو كائن لم  
يفتح فهو الفعل المضارع، ويدل على الرمن الحاضر وكان الحدير بالنحة أن  
يمرقوا بين المضارع المزد والمضارع في السياق، وبين الأمر المزد والأمر في السياق،  
ولو فعلوا لأراحوا أنفسهم من خلافات أشرب إلى بعضها، حيث وجد في الفعل

المصدر خمسة اراء تتعلق بالرمز وفي السياق لا يخرج المصارع إلى الاستقبال فقط،  
من قد يخرج إلى الرمز الماضي<sup>١</sup>

الرمز الماضي	الرمز الحالي	الرمز المستقبل
لم يحصر	يحصر	سيحصر
لم يحصر	يحصر	لن يحصر
لم يحصر أمس	يحصر	يحصر عدأ

وهذا فقط بفعل حرف أو طرف مما هو فريضة لفظة، ولو دخلنا في أساليب  
الحمد العربية بأنواعها لا تسع تعدد الدلالات الرمزية، وهو أمر سببه فيما بعد

وم يكن خلاف النحاة في الأفعال وأقسامها وتسمياتها بدعا، بل كن له م  
يسوعه ونحن لا نسنعرب للرحاحي رأسه الخاص في الفعل، حيث لا يرى إلا  
صبعين هما (فعل ويفعل) فيحالف الصريين بد يسقط فعل الأمر، ويحالف  
الكوفيين بد يسقط صيغة (فاعل) ونحن سأل الصريين لم كان تصرير لفعل  
عندهم (فعل يفعل فاعل) وماذا لم يكن (فعل يفعل سيعمل أو ليفعل)؟،  
ولأن التصريف قد بدأ بصميم المبرد العائب المذكر "هو" فلم هذا الالتفات من  
"هو" إلى "أنت"، فعل هو، يفعل هو، فعل أنت لماذا يعد فعل الأمر فاعل قسيماً  
ثلاثاً لفعل فيكون قسيماً للماضي والمصارع، مع أن دلالاته الرمزية مكتسبة من  
معنى لطلب الذي يفعله، وهذا فإذا ما أردنا التعبير عن أمر مستقبلي غير مري  
لحاناً إلى صيغة المصارع وصف إليها أداة من الأدوات التي تحمل معنى الحملة،  
كحروف النهي والنهي والنوكند والشرط والعرض والتحصيل، أو أصنافاً لسين

(١) نصر لسيوطي، م س 7، 1

أو سوف أو قد، وإذا، لا ترد صيغة الأمر "افعل" إلا مع المحاطب حتى إذا ما  
أدبا أمر العاتب أو المكلم هرعنا إلى صيغة المصارع "يفعل"

والذي يكاد يفهمه من مسلك المصريين و الكوفيين في موضوع الفعل  
و امرس، أن المصريين نظروا في صيغ الأفعال المستعملة فوجدوها ثلاثاً فعل يفعل  
افعل، فاستخلصوا من كل فعل رمة، أم الكوفيون فإبهم نظروا للرمس أولاً  
فوجدوه ثلاثة الماضي والحاضر والمستقبل، فمضوا يبحثون عن الصيغ الفعلية التي  
تفيد تلك الأرمه وقد عرف المصريون ما حرص على الشكل والساء والإعراب،  
فطروا في الأشكال المحررة التي يمكن أن يكون عليها الفعل، فوجدوا فعل ويفعل  
ويفعل، أما سفعف أو ليفعل فلم يحدوها من أقسام الفعل لعدم تجردها. ثم نظروا  
في أساليب العربية فوجدوا أن اللغة بحاجة للتعبير عن المستقل من غير معنى  
الأمر، كالمستقل الخبري المشت والمستقل مع الهي والهي أو الاستفهام أو التوكيد  
أو الشرط أو غيره إن صيغة "افعل" لا يمكن التعبير بها عن كل المستقل، بل عن  
المستقل المقرون بمعنى للمحاطب، كما أن صيغة فعل لا يمكنها الدلالة عن  
المستقل إلا في الحمل الإشائية، فلم يبق إلا صيغة المصارع "يفعل"، يمكنها أن  
تدل على المستقل في جميع أنواع الحملة العربية، فكان عدداً المستقل بأشكاله  
التالية

المستقل مع معنى الأمر افعل

المستقل مع معنى الأمر باللام لتفعل

المستقل مع معنى الهي لا تفعل

المستقل مع معنى الهي لن تفعل

- المستقل مع معنى الاستفهام هل تفعل

لـمستقل مع معنى التوكيد لتفعلن.

وهكذا فإن زمن صيغة "افعل" هو المستقل، وليس معنى هذا أنها قادرة على التعبير عن كل مستعمل، فقد تبين لنا أنها لا تعبر عن المستقل إلا في جملة الأمر وجملة الدعاء الذي هو نوع من الأمر أما اعتبارها في التصريف فلأنها محردة، أما ليفعل وسيفعل مما كان حديراً بهما أن يرادا مكابها فإنهما غير مجردتين، وبهذا يفهم مقولة المحويين في أن المصارع يصلح الحال والاستقبال، ولكنا نعدل القاعدة من وجهتين أو مجعها قاعدتين

1 أن صيغة المصارع المفردة لا تدل إلا على الحال.

2 أن صيغة المصارع في السياق تصبح للحال والاستقبال و لمصي أيضاً

### الفعل الدائم

ولأن نصدد الحديث عن الصيغة المفردة ولزمن الصري، فلابد أن نتحدث عن صيغة الكوفيون "المعل الدائم"، وهو ما يأتي على وزن (فاعل) ونحن نناقش هنا كونه فعلاً، وتسميته دائماً، ودلالته الرسمية والصحيح أن هذا الـبء موضع خلاف بين الصريين والكوفيين وعند القدماء وعند أنصار هؤلاء وأولئك من المحدثين

أما من حيث كونه فعلاً فقد علق الكوفيون فعليته بأنه يحمل ما حمله الفعل من معنى الحدث والزمن، أما معنى الحدث فليس مما يجعله فعلاً، فكل المشتقات من اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة وكذلك المصدر، كلها تحمل معنى الحدث المعجمي من حذر الكلمة، ومع هذا لم يقل أحد بفعليتها، أما دلالة الرسمية

فقد أشربنا إلى أنها استدرامية، وليست تصميمية بل مبهومة ذهنيًا، إذ لما كان حدث  
فقد كان رمز، وشأنه في ذلك شأن المصدر والمشتقات.

والصحيح أن هذا الساء "فاعل" ليس فعلاً بل هو في حالة الأفراد صفة لا  
تحمل معنى الرمز وإنما تدل على الموصوف بالحدث، فالقاتل هو الموصوف بالقتل،  
و لكن هذا الساء تحققت له الدلالة على رمز معين داخل النص

فبقول هذا قاتل ريذاً      فيدل على الاستقبال

ونقول هذا قاتل زيدي      فيدل على الماضي

ونقول هذا المقاتل      فيدل على الرمز المطلق

فالسباق هو الذي يكشف معنى الرمز في هذا الساء

وقد اشترط الفراء<sup>(1)</sup> في فعلية "فعل" أن يكون عاملاً، أما الكوفيون  
فرويه فعلاً في كل أحواله سواء أكان مفرداً أم في السياق فقط، وليس باعتباره فعلاً  
بل باعتباره أحد المشتقات

والدكتور السامرائي يؤيد الفراء في اعتبار صيغة "فاعل" العاملة فعلاً،  
ويرى فرقاً بين "فاعل" العاملة و"فاعل" غير العاملة، فيقول (وقد كان الفراء  
على حق كما بينا باعتباره ساء "فاعل" العامل فعلاً، وذلك لأنه يختلف عن  
"فاعل" غير عامل أن "فعل" غير عامل لا يشعر السامع بالحدث المفترق برمز  
ما، فهو أقرب إلى الصفات التي تطلق لبيان انصاف موصوفها بها، كالمبتدأ والخبر

(1) د. إبراهيم السامرائي، لمعلل مانه وأبنته ص (20) نقلاً عن الفراء، معاني لغز 1 45

بحو ريد كاتب أي إنه اتصف بالكتابة، أو إن مهنته الكتابة دور الشعر مثلاً، كما  
يكون "ريد عاقل"، فالمراد إثبات صفة العقل في ريد<sup>(1)</sup> )

ومثله من المحدثين في اختيار صيغة "فاعل" فعلاً الدكتور محرومي فهو يقول  
( "وهو فعل حقيقته في معناه، وفي استعماله، إلا أنه يدل في أكثر استعمالاته على  
استمرار وقوع حدث ودوامه، وقد يخلص "فاعل" للماضي، وذلك إذا أصيب  
إلى ما بعده، نحو أنا كاتب الرسالة، ومعنى هذا أنا كتبت الرسالة، وقد يخلص  
للمستقبل، وذلك إذا نون نحو أنا كاتب رسالة ومعنى هذا أنني سأكتبها)<sup>(2)</sup>

ولو صح ما ذهب إليه القراء ومن رأى رأيه، في عتار "فعل" فعلاً، عندما  
يكون عاملاً، لوجب أن يكون اسم المفعول والصفة المشبهة والمصدر أفعالاً فقد  
وردت في اللغة عاملة حملاً على الفعل، ولكنها ليست كذلك، فلمدا تنفرد  
صيغة "فاعل" بهذا الاعتراض؟

أم الدكتور تدم حسان<sup>(3)</sup> فيحذر كونه نوعاً من الصفة التي أفردتها قسماً  
خاصة عندما قسم الكلام إلى سبعة أقسام وهو يقي منه معنى الرمن عندما يكون  
كلمة مفردة، أو عندما يقع عدماً مثل راشد وصالح وشكر، أو عندما يدخل في  
إضافة وصفية مثل حاصر الديهه واسع لصدر، ساحر لطرة، صدق القول، أو  
إذا أصيب بإضافة الحزء إلى الكل مثل قائم السيف، أم في السياق فإنه يكتسب  
معنى الرمن بفصل القرائن، وبفصل موقعه الذي يحدد معناه، شأنه في هذا شأن  
المصدر

(1) د إبراهيم السامرائي، تسمه اللغة، ص 220

(2) د مهدي محرومي م س ص 23

(3) انظر د تمام حسان اللغة العربية ص 18، ص 254



وكما اعترض على فعلية هذا البناء "فاعل" فقد اعترض على تسميته وعلى دلالة لرمية، يقول السيراقي ميباً أوجه الغلط في تسمية هذا البناء بالفعل الدائم: (ومنها أنهم سموه دائماً، وهذه التسمية تنطل معها، لأن الذي سموه دائماً ليس بفعل ماض ولا مستقبل فهو فعل في الوقت الحاضر لا يبقى لأنه بمعنى الآن، وهو حد قياس الماضي والمستقبل، ومعنى الدائم أنه يدوم ويبقى)<sup>(1)</sup>.

والدكتور السامرائي الذي أيد فعلية هذه الصيغة "فاعل" يستهجن تسميتها بالدائم لأنها لا تفيد هذا المعنى، فهي عمده تسمية اعتباطية فهو يقول، (ولسا ندري م أطلق الفراء على هذا البناء مصطلح "الدائم"، ذلك أن لفظ الدائم يشير إلى الدوام والاستمرار، والشواهد التي استقريناها من لغة التريل وكلام العرب لا تشير إلى أن بناء "فاعل" يعطي هذه الفائدة الرمية، فهو يدل على الحال والاستقبال، إن كانت هناك قرينة تصرفه إلى ذلك، كما يدل على الماضي إن كان المعنى يقتضي هذا الرمز<sup>(2)</sup>

والذي براه أن الكوفيين لم يصيبوا في اختيار هذه التسمية هذه الصيغة، "الفعل الدائم" وحتى على افتراض فعليتها، فإنه ليس من شأن الفعل أن يدل دائماً على زمن مطلق غير محدد، إن شأن الفعل أن يتصرف ويتشكل ليفيد رمزاً معيناً، والدوام والثبوت أولى به الصفة المشبهة من صيغة "فاعل" سواء أكانت فعلاً أم اسم فاعل

(1) لرحاجي، م س هامش ص 86

(2) د. برهم السامرائي، تسمية لغة العربية ص 220

## الزمن النحوي

كان الحذير ب أن يصل إلى هذا العنوان قبل هذه الصفحات، لأن الرمن السحوي هو عنوان بحشا، ولأن فكرة الرمن في اللغة العربية لا تسنكم إلا في الرمن السحوي، ونكر كان لا بد لنا أن نغرق، وبشيء من التصق، بين الرمن الصربي والرمن السحوي، وهما تسمتان حديثان، كان الدكتور نجم حسن<sup>(1)</sup> أو من أشار إليهما، ولم يكن من السهل الحديث عن الرمن السحوي بعيداً عن الرمن الصربي ذلك لأن التطبيق والمقارنة يقتضيان الحديث عنهما معاً.

ولئن كانت صيغة الفعل هي محال النظر في الزمن الصربي، فإن محال الرمن السحوي هو السياق، و مجازاً الحملة العربية بأنواعها الخرية والإنشائية، وفيه تدخل اعتسارات متعددة وتتصاغر القرائن اللطيفة من نوصق وأدوات، وظروف ونواسخ، مع القرائن المعنوية التي تصطب معنى السياق، مع لقرائن الخالية التي تعين لمقام، والتي تأتي من خارج السياق وتكون في ذهن القارئ أو السامع من قبل

ونما يفرق الرمن الصربي عن الزمن السحوي أيضاً، أن المصدر داخل السياق يصح قادراً على إعطائنا فكرة الرمن، شأنه في ذلك شأن الفعل، وهي حصيصة لم تتحقق له حين كان مفرداً خارج السياق، إذ هو في أصل وصعه، اسم الحدث المجرد من معنى الرمان، وهو كما عرفه ابن مالك اسم ما سوى الرمان من مدلولي الفعل والسبق بما فيه أكسبه هذه الخاصية

ومثل المصدر في ذلك الصفة بأنواعها. سم الفاعل، اسم المفعول والصفة المشبهة وصيغة المبالغة، فهذه كلها تكتسب في السياق معنى الرمن، ويصح الرمن

(1) نظر د نجم حسن، اللغة العربية معاً ومساها، ص 241

وطبعة ها، ودلالاتها على الرمن دلالة وطيمية محوية لا صرفية، فقد تدل الصفة في السياق على الرمن الماصي نحو جاء قاتلٌ أحيه، أو عني الحال أو الاستقلال نحو هده قاتل أحيه ولم يكن الخلاف بين النصريين والكوفيين في دلالة اسم الفاعل على الرمن داخل السياق، وإنما كان خلافاً على إفادته الرمن الصرفي في حالة الأفراد خارج السياق، وهكذا فحديثاً عن الرمن الحوي هو حديث عن الفعل والمصدر والصفة بأنواعها داخل السياق.

### أولاً الفعل في السياق

ينتهي للفعل في السياق ما لا يتهياً له في حالة الأفراد، ذلك لأن مطالب السياق من حيث المعنى، ومن حيث الإعراب، وترتيب العلاقات الحوية بوجب هده، كما أن جمال الأسلوب قد يتطلب التوكيد والإثارة فترد الأحداث الماصية بصيغة المضارع، أو قد يكون الحديث عن الأمور المستقبلية بصيغة الماصي تهيئةً لتحقيقها، وكأنها في حكم الحاصل، وهذه أمور لم تتحقق للفعل في حالة الأفراد، أما في السياق فهالك القرائن المتضافرة التي تقودنا إلى المعنى المطلوب والرمن المقصود، ولا يكون هده مقبولاً إلا إذا تحقق أمن اللبس، وهو أمر حرص عليه السحاة وأكدوه

والسياق هو المسرح الحقيقي الواسع لهم الرمن لأنه مركب، والتركيب ادعى لاكتشاف الحقائق اللعوية، ومنها الرمن، من الكلمة المفردة، ذلك لأن الكلمة المفردة تعتمد في أصل الوضع، على المعنى المعجمي وليس غير، ولا يمكن الذهاب بها إلى أبعد من ذلك، أم في السياق فلا بد أن يتفاوت الناس في طرائقهم وإبداعاتهم، ولا بد أن تتفاوت الأساليب وتختلف لاختلاف المقامات

ولقد اعترض على مقولة الحويين التي تؤكد ربط الزمن بالصيغة لعدة اعتبارات، تحدثنا عن واحد منها في مجال الزمن الصري وكان وجه الاعتراض أن للصيغة الواحدة أكثر من دلالة رسمية، وأن للرمز الواحد أكثر من صيغة، وهذا حيث لمصل في السياق يكمل الحديث عن تلك الاعتبارات

أولاً اختلاف دلالة الصيغة الواحدة أو الفعل الواحد من سياق إلى آخر

وقد أفرد استقراء المصووص العربية، أنه يمكن للصيغة الواحدة، من الفعل الواحد، أن تتعدد دلالاته الرسمية وتختلف تبعاً لاختلاف السياق أو الاستعمار، الأمر الذي ينهي تفيد الصيغة برمز معين ثابت مطرد وسوقها فعلاً واحداً في استعمالات أو سياقات متعددة يرى اختلاف دلالاته، ولأصل في صيغة الماضي أن تدل على الرمز الماضي، وسجدها هنا تأتي لدلالات مختلفة، كل هذا من غير أن نريد على الفعل بصيغة أو صفة أو أداة أو ناسخ، وسنمثل بالفعل "أتى" وصيغته "فعل"، في هذه الأمثلة القرآنية

﴿إِنِّي أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾<sup>(1)</sup>

- ﴿فَتَوَلَّى فِرْعَوْنُ فَجَمَعَ كَيْدَهُ ثُمَّ أَتَى﴾<sup>(2)</sup>

- ﴿إِنَّمَا ضَعُوكُمُ حَيْثُ سَجَرٌ وَلَا يَقْلِقُ السَّاجِرُ حَيْثُ أَتَى﴾<sup>(3)</sup>

﴿لَا مَرَّ أَتَى اللَّهُ يَمْلِكُ سَلِيمٌ﴾<sup>(4)</sup>

(1) سورة الحجر آية ٩٠

(2) سورة طه ٦٠/٢٠

(3) سورة طه، ٦٩/٢٠

(4) سورة انشعراء، ٨٩/٢٦

فهي الآية القرآنية الأولى جاء الفعل "أتى" بمعنى سيأتي بالتأكيد، جاء بصيغة الماضي ولكن بمعنى الاستقبال، لأن معنى الجملة يفيد هذا، حيث أن أمر الله م بات بعد دليل أنهم يستعملونه، ولا معنى لاستعجال ما قد أتى وتحقق حدوثه وهذا الأسلوب كثير في القرآن الكريم حيث يؤتى بصيغة الماضي لتدل على الاستقبال، وذلك بعرض توكيد حدوث الفعل وتحققه، فهو وإن كان مستقبلياً لاشك في وقوعه وتحققه كالرمز الماضي

وفي الآية الثانية جاءت الصيغة "أتى" بأصل وضعها لتفيد الرمز الماضي، وهما بقيت الصيغة محافظة على رسمها الذي كان لها في حالة الإفراد، وبمعنى آخر جاء الفعل ماصباً لفظاً ومعنى، واتفق الرمز النحوي والرمز الصرفي لأن أفعول فرعون "تولى وجمع وأتى" كلها ماصبة حقيقة

وفي الآية الثالثة ورد الفعل "أتى" بمعنى "يأتي" إذ لو أريد الماضي لكان النص وما أفلح الساحر حيث أتى، وإنما انتقل من الحدث عن موقف معين وسحرة معينين هم الذين كادوا لموسى، إلى الحديث عن حكم عام مطلق وقاعدة مطردة في إرادة الله، مفادها أن الساحر أي ساحر في أي زمان ومكان لا يفلح لأنه على غير الحق، وهنا يكون الفعل "أتى" غير مفيد بالماضي، بل غير مفيد برمز معين بل يفيد العموم

أما في الآية الرابعة فالحديث عن يوم لم يأت بعد هو يوم القيامة الذي لم يبع فلا بد أن يكون الفعل "أتى" مستقبلياً<sup>1</sup>

ثالثاً تحلي الصيغة عن دلالتها الرمزية الأصدية لتسمح لمكونات الجملة جميعاً، ومنها الفعل، تفيد رمزاً حديداً، وهذا في كتاب الله كثير، الأمر الذي يجعلنا واثقين

1. نظر د إبراهيم أبس، من أسرار لغة ص 174

أن لصيغة الفعل في القرآن الكريم مهام أخرى، غير إفادة الزمن وتحديد، فقد يراد بالصيغة الفعلية في القرآن الكريم التوكيد، أو تقريب الصورة، أو قد يؤتى بها لأغراض أسلوبية تتفق والمقام والمشهد ومن مظهر تحلي الصيغة عن رمزها الوصفي

أ- أن ترد صيغة الماضي لتفيد الاستقبال، وهو ما يسمونه الزمن المجاري، كما في قوله تعالى

- ﴿أَقْرَبَ السَّاعَةُ وَأَسْوَأَ الْقَمَرُ﴾<sup>(1)</sup>

- ﴿وَمَرَرُوا بِاللَّهِ جَمِيعًا﴾<sup>(2)</sup>

﴿وَأُخْصِرَتِ الْأَنْفُسُ الشُّحَّ﴾<sup>(3)</sup>

﴿وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْحَيَّةِ رُمْحًا حَقٌّ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا

وَقَالَ لَهُمْ خَرَابُهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ﴾<sup>(4)</sup>

فكل الأفعال في هذه الآيات مستقبلية، وإن جاءت بصيغة الماضي، لأنها لم تقع بعد، وليست قائمة الآن لم تقطع، وإنما ستتحقق مستقبلاً لا محالة ولم كان تحققها أمراً مفروغاً منه كان التيقن من وقوعها كالتيقن من وقوع الفعل الماضي، اندي يكون الإنسان قد عاشه وأدركه وكل فعل مستقبلي أردت تأكيد تحققه وثبوته أمكنك أن تورد بصيغة الماضي، شريطة أن يتحقق أمر اللبس مثال ذلك أن نخرج من قاعة الامتحان فرحاً فنقول "بحجت" نظراً لثبتك من الإجابة، ومن

(1) سورة القمر، 1/54

(2) سورة يونس، 21/14

(3) سورة الشرح، 128/4

(4) سورة الزمر، 73/39

ذلك قول الرسول ﷺ "نعم عند الدينار وعند الدرهم"<sup>(1)</sup> ولا يمكن أن توقع الحديث هنا موقع الدعاء لأن الرسول هنا يحذر ويعط ولا يدعو

وهذا كله يمكن مناقشته من الوجهة البلاغية، وهو يبين فضل علم البلاغة على اللغة، حيث هو العلم الذي يرقى باللغة من حدود الوضوح والقواعد المحددة إلى ما هو أرحب وأجمل

وقد ذكر السحابة<sup>(2)</sup> عدداً من الحالات التي ترد فيها صيغة الماضي بمعنى الاستقبال، وهذه الحالات هي

- 1 بعد "لا" المسوقة بالقسم نحو والله لا فعلت، وقيل ابن السراج (ويضع بعده في القسم الفعل الماضي في معنى المستقبل، وذلك قولك والله لا فعلت، إنما المعنى لا أفعل، لأن قولك في القسم لا أفعل إنما هو لما يقع<sup>(3)</sup>)
- 2 بعد "كلما وحيث وحيثما" كقوله تعالى ﴿كَلَّمَآ الْفِي فِيهَا فَوْجٌ سَأَلَهُمْ خَزَنَتَاهُمَا أَنْ أَبَايَا بِيَايَا﴾<sup>(4)</sup>، وقوله تعالى ﴿وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾<sup>(5)</sup>
- 3 بعد همزة التسوية نحو سواء علي أقمت أم قعدت، فالحديث هنا عن أمر مستقبلي يتحقق بعد
- 4 بعد موصول عام يكون منداً نحو الذي أتاني فله درهم، فهو بمعنى "لدي يأتي" والحديث عن أمر مستقبلي

(1) المحرر م س 1 366

(2) أنظر السوطي مع هوامع 1 9

(3) ابن السراج، م س 1 487

(4) سورة النمل، 67 8

(5) سورة البقرة 2/150

5 بعد نكرة عامة يكون الفعل الماضي صفة لها نحو كل رجل أتاني فله درهم

6 في التحصيص على أمر ماضٍ يمكن تداركه نحو هلا دردت، فهو بمعنى هلا تزورنا

7 في الالتفات، والالتفات سمية بلاعية، والمقصود بها الالتفات لصيغتين مختلفتين والرمس واحد، مع وجود رابط بينهما كالعطف مثلاً، وتوحد لرمس يقتضي توحد للصيغة، والعطف يقتضي توحد الرمس في الفعلين لأمر الذي يؤكد أن للصيغة، وبخاصة في القرآن الكريم، مهم غير الدلالة على الرمس

ومن الالتفات قوله تعالى ﴿وَيَوْمَ يُفْعَلُ فِي الصُّورِ فَمَرَّعَ مَن فِي السَّمَوَاتِ وَمَن فِي الْأَرْضِ﴾ وفوله أيضاً ﴿قَالَ لَا يَأْتِيكُمَا طَعَامٌ تُزْرَقَانِهِ إِلَّا نَبَآئُكُمَا بُرِيْدٌ﴾<sup>12</sup> ومه لبيب الذي أشده انقراء

فيبي لا تيكم تشكر ما مصى من لأمر وسيحب ما كان في عد<sup>3</sup>

فهو بمعنى "ما يكون" بدليل لقربة اللفظية "في عد"

8 في معظم، لحن الإشائية وبخاصة الدعاء<sup>(4)</sup> لأن الإشاء بعيد الطلب والطلب استعالي في معظم أساليبه ولا تكون صيغة الماضي بمعنى الرمن الماضي إلا في حمل الاستفهام والتوبيخ والشرط الامتاعي الذي

(1) سورة النمل 87/27

(2) سورة يوسف 12 37

(3) الأندلسي، شرح القصائد لسبع بطول 422

(4) انظر س حي، الخصائص 331



تفيدة "لو"، ولهذا فإذا أريد بالحملة الإنشائية الماضي حقاً سقت صيغة الماضي بـ (كان)، وسبب هذا في الفصل الثالث

والشرط استقبالي سواء أقبلنا "إن تدرس تصحح" أو إذا درست محجت"، ولما كانت (إذا) ظرفاً لما يستقبل من الزمان، سواء اتصمت معنى الشرط أم لم تتصمن، فإن فعلها بمعنى الاستقبال

ب أن ترد صيغة المضارع لتفيد الزمن الماضي، وذلك

1 بعد "لم ولما"، كقوله تعالى ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ: آمَنَّا قُلْ لَّمْ تُؤْمِسُوا وَلَكِنَّ قَوْلُوا أَتَسْلَمُونَ<sup>(1)</sup>﴾، وقوله ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخَلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ<sup>(2)</sup>﴾، ومنه قول شاس بن بهار

فإن كنت مأكولاً فكن حير أكل والافأدركي ولما أمرو<sup>(3)</sup>

ولهذا أمكن عطف المضارع المجزوم بهما على صيغة الماضي وارتبط به، ومنه قول رهير

هشيد ولم يطر سوتا كثيرة لدى حيث ألفت رحلها أم قشعم<sup>(4)</sup>

وقد يكون العكس فتقابل صيغة الماضي صيغة المضارع المجزوم بهما كقول طرفة

وإن شئت لم ترقل وإن شئت أرقلت محافة ملوي من القد محصد<sup>(5)</sup>

ويشترط في الفعلين المتعاطفين اتفاقهما في الزمن

---

(1) سورة الحجر 49، 14

(2) سورة البقرة 49، 214

(3) ابن هشام، معي اللب ص 367

(4) الأبياري، م م، 277

(5) م، ن 180

## 2 بعد "إد"

والأصل في "إد" أن تكون طرفاً لما مضى من الرمن، وعلى عكسها إذا التي هي طرف لما يستقبل من الرمن، فتأتي صيغة المصارع بعد إد لتفيد الرمن لماضي، كما في قوله تعالى ﴿وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ﴾<sup>(١)</sup>، وكذلك في قوله تعالى ﴿إِذْ تَعْبَثُ أَتْحَاكَ مِنْقُولُ هَلْ أَذُكُّكُمْ عَلَىٰ مَنْ نَكْفُلُهُ﴾<sup>(٢)</sup>

## 3 بعد "كان"

ومن شأن كان أن ترد الرمن إلى الماضي بمفصل معها وصيغتها، فكان يلعب بمعنى لعب، فصرفت كان معنى المصارع يلعب "للماضي"، ومنه قوله تعالى ﴿وَأَنَّهُ كَآبٌ يَقُولُ سَفِيهُنَا عَلَى اللَّهِ شَطَطًا﴾<sup>(٣)</sup> وكان هذه تحمل فكرة السح التي سفسف فيها القلوب فيما بعد والصحيح أن كان من بين الواسح تؤدي دور مهم في دلالات اصبع في الأساليب العربية المختلفة

## 4 بعد "قد"

كقوله تعالى ﴿قَدْ رَأَى ثَقَلَتٌ وَخَيْكٌ﴾<sup>(٤)</sup>، وكذلك قوله ﴿قَدْ نَعِمُ بِهِ لِيَحْرُكَ﴾<sup>(٥)</sup> الذي يقولون<sup>(٦)</sup>، وحيث وردت قد في القرآن الكريم فهي بمعنى الماضي لتحقيق، ومنه في الشعر قول امرئ لقيس

(١) سورة الأحزاب، ٣٣ ٣٧

(٢) سورة طه، ٢٠ ٤٠

(٣) سورة الحن ٧٢ ٤

(٤) سورة هجره ٢ ١٤٤

(٥) سورة الأنعم ٦ ٢٢

قد اشهد الغارة الشعواء نحملني حرداء معروقة اللحيين سر حوب<sup>(1)</sup>

5 بعد "ربما"

وما إذا ريدت بعد رب هياتها للدخول على الجمل الفعلية نحو قوله تعالى:  
﴿رُبَّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ﴾<sup>(2)</sup>، فافعلل يود بمعنى الماضي عند  
السحابة، وقد خالفهم ابن هشام<sup>(3)</sup>، ومثله قول أمية بن أبي الصلت  
ربما تكره النفوس من الأمر له فرحة كحل العقل

6 بعد لو لشرطية، كقوله تعالى ﴿وَلَوْ يَرَىٰ أَحَدُ النَّاسِ﴾<sup>(4)</sup>

7 ومنه الالتفات، وهو من مجاري عبد البلاعيين، وهو الانتقال في السياق  
من صيغة إلى صيغة مختلفة، كالانتقال من الماضي إلى المصارع نحو قوله  
تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾<sup>(5)</sup>، أي صدوا وكذلك  
قوله تعالى ﴿أَسْتَكْبَرْتُمْ فَعَرِيقًا كَدَنْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾<sup>(6)</sup>، أي فتنتم، ومنه  
كذلك قوله ﴿الَّذِينَ أَنْزَلَ اللَّهُ آيَاتٍ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ  
مُخْضِرَةً﴾<sup>(7)</sup>، فهو بمعنى أصبحت، فكأن صيغ المصارع في الآيات الكريمة  
السابقة جاءت بمعنى الماضي، وقد أدرك هذا بفصل قرائن لفظة  
ومعنوية في السياق، وبفصل قرائن حالية تعلمها من خارج السياق، كأن  
يكون الحديث عن يوم القيامة، ومفهوم أن أمر القيامة مستقبلي

(1) ابن هشام، م 231

(2) سورة حجر 15، 2

(3) ابن هشام، م 391

(4) سورة المحل 16، 61

(5) سورة الحج 22/25

(6) سورة البقرة 2/87

(7) سورة الحج 22/63

واس حيي يشترط مثل هذه القرائن، التي تضمن أسس الدرس، عندما يراد  
العدول من صيغة إلى صيغة، فيقول: (وليس كذلك قولك قمت عدة، وسأقوم  
أسس لأنه عدل من جميع ما يحل فيه، إلا أنه لو دل دليل من لفظ أو حال جدر نحو  
هذا، فأما على تعريه منه وحنوه مما شرطاه فلا يحور على الأفراد)

وفي هذا الكلام الدقيق الصير تعريق بين ما هو رمز صرفي وما هو رمز  
نحوي، حيث يحور في الرمز النحوي ومجمله السياق أن تخرج الصيغة عن أصل  
وصعها نظراً لوجود قرائن وضوابط تحفظ المعنى من الدس

أما صاحب الرهان فيتحدث عن "الانتهاز"، وتحويل الصيغة عن دلالتها  
إسمية الأصدية بقوله (والفائدة في الفعل لماضي إذا أحر به عن المستقبل، الذي لم  
يوجد أنه أبلغ وأعظم موقعاً لتربيته منزلة الواقع، والفائدة في المستقبل إذا أحر به  
عن الماضي لتبيين هيئة الفعل باستحصال صورته ليكون السامع كأنه شاهد<sup>(2)</sup>)

وقد اشترط الوحدة اتفاق الرمز بين المتعاطفين أو المعين المرتطين بسياق  
واحد أو مقام واحد وقال ابن عصفور (ولا يحور عطف فعل على فعل إلا بشرط  
اتفاقهما في الزمان، والأحسن أن يتفقا مع ذلك في الصيغة، وقد لا يتفقا فيهما  
نحو قولك أن قام زيد و يخرج يعم بكر<sup>(3)</sup>)

ومى قاله السيوطي في هذا (وما عطف على حال أو مستقبل أو ماض أو  
عطف عليه ذلك فهو مثله لا يشترط اتحاد الزمان في الفعلين المتعاطفين<sup>(4)</sup>)

(1) أس حيي، م س 1 236

(2) لسيوطي، انه هان في علوم القراء 372/3

(3) بن عصفور، م س 1 236

(4) سيوطي، جمع اهو مع 1 8

وحاول أبو حنن في التذكيرة تعيين ذلك بقوله فكما لا يجوز تشية المحتلطين  
لا يجوز عطف المحتلطين في الرمان<sup>(1)</sup>

ح أن ترد صيغة الماضي لتفيد رمن الحال

الإشياء بصلح للحال والاستقبال، ولا يكون للماضي، فإذا وردت صيغة  
الماضي في جملة إشائية فهي إما للحال أو للاستقبال، ولا تخلص لأحد الرمنيين إلا  
قربة لمطيه أو حاله

والحمل الإنشائية يرد فيها الماضي بمعنى الحال أو الاستقبال إلا جملة  
الاستفهام والتوبيخ، أما الجملة الخبرية فالأصل أن يرد الماضي فيها بمعنى الماضي،  
ولكن الكوفيين رأوا صيغته الماضي في الجملة تفيد رمن الحال، واستشهدوا بالآية  
الكرية ﴿أَوْ جَاءُوكُمْ حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكُمْ أَوْ يَقْتُلُوا قَوْمَهُمْ﴾<sup>(2)</sup>، واستشهاوا  
بقول أبي صحر الهدلي

وأي تتعروسي لذكرائك هرة كما انتقص العصور بلك القطر<sup>(3)</sup>

فصيعة "حصرت" و "بلك" هما عند الكوفيين بمعنى الحال، ولكن  
لنصرين ردوا قول الكوفيين وحرخوا الآية على عدة أوجه، أما بيت الشعر فقد  
أحاروه لأن التقدير فيه وقد بلك القطر

ومن صيغ الماضي التي تأتي بمعنى الحال، المايط العقود والاتفاقات، نحو  
عتك وروحتك

(1) السيوحي، لاقتراح ص 105

(2) سورة لسان 40 90

(3) د محري لدين قنوه، عرب الحفل وأشباه الحفل، ص 187

وهكذا فقد تبين لنا أن الصيغة الواحدة تستطيع أن تدخل في سياقات مختلفة بدلالات رمزية مختلفة على غير أصل وضعها المفرد، وقد كثر هذا في أعلى مستوى لعوي هو القرآن الكريم

ولقد حرص العلماء والباحثون على التوفيق بين نصوص القرآن ومطالب القواعد النحوية، وقد وقف علماء عرب عند مثل هذه الآيات يستحثون معانيها ويصطرون في سبب هذا، لعدول من صيغة إلى صيغة والرمز واحد والسياق واحد ومن ذلك ما ورد في كتاب الرهان، تعليقاً على بعض الآيات التي سقت، ومنها قوله تعالى ﴿الَّذِينَ تَرَأَتْهُ أَفْئِدَةٌ أُولَىٰ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ مِنَ الْأَرْضِ مُخَضَّرَةً﴾<sup>(1)</sup>، فعدل عن لفظ أصححت إلى نصيح قصداً للمساعدة في تحقيق احصرر الأرض لأهميته إذ هو المقصود بالإبرال<sup>(2)</sup>

ويتحدث ابن خضار عن الآية الأخرى فيقول

﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَثِيرٌ مَحَابَا فَسُقَتْهُ إِلَىٰ نَدِيٍّ مَّيِّتٍ﴾<sup>(2)</sup> ، فقال ثير مصارعاً، وما قبله وما بعده ماصاً مألعة في تحقيق إثارة الرياح السحاب للسامعين وتقدير صورته في أذهابهم<sup>(3)</sup>

ويشير ابن هشام إلى هذا المعنى، وإلى هذه الآية بقوله (إنهم يعرفون عن الماضي والآتي كما يعرفون عن الشيء الحاضر، قصداً لإحصاره في الدهن حتى كأنه مشاهد حالة الإحار نحو وإن ربك ليحكم بينهم يوم القيامة، لأن لام الابتداء للحال ومثله "والله الذي أرسل الرياح فتثير سحاباً" قصد بقوله

(1) السيوطي، الرهان في علوم القرآن 3/333

(2) سورة طهر 9/35

(3) السيوطي، الرهان في علوم القرآن 3/336

سبحانه وتعالى " فتثير " احصار تلك الصورة البديعة الدالة على القدرة الباهرة من إثارة السحاب، تدو أولاً قطعاً ثم تتضام متقلبة بين أطوار حتى نصير ركناً<sup>(1)</sup>

كل هذا يؤكد أن الصيغة الفعلية لا تتقيد برمز معين ثبت إلا في حالة الأفراد، أما السياق فإنه مسرح الصيغ فترد فيه في صوء المعنى والموسيقى وحال الأسلوب، وما يتطلبه المقام، كل هذا شريطة أمر أدركه النحاة والخوا عليه وهو أمن اللبس، وأمن اللبس هو الصابط الأمين الذي في صوته يمكن للصيغة الواحدة أن تتبدل وأن تخرج عن أصل وضعها

ولا أرى عصاة في أن أكرر ما نقله العلامة القدا بن جي عن أبي بكر اس لسراج في هذا المعنى، فهو عين الصواب، قال (كان حكم الأفعال أن تأتي كلها لفظ واحد لأنها لمعنى واحد، غير أنه لما كان العرص من صاعقتها أن تعيد أرمستها، حوكت بين مثلها ليكون ذلك دليلاً على المراد منها، قال فإن أمن اللبس فيها جاز أن يقع بعضها موقع بعض)<sup>(2)</sup>

ثالثاً قد ترد الصيغة الفعلية ولا يراد بها رمز بعينه، بل يكون الحكم على مطلق الزمان، وتكون الصيغة مفرعة من الزمان المحصص لها بأصل الوضع، لتعيد ثبوت الحدث لا ثبوت زمانه، ومن ذلك

أ م يتعلق بصفات الله عز وجل وأفعاله، ومن ذلك قوله تعالى

- ﴿وَنُفِخُ مِنْ نَسْفَةٍ وَتُنْذِلُ مِنْ نَسْفَةٍ﴾<sup>(3)</sup>

(1) بن هشام، م س 905-906

(2) بن جي، م س 330/2

(3) سورة آل عمران، 26/3

﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَصْحَبُكَ وَأَتَىكَ﴾ (1)

- ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَفُورًا رَحِيمًا﴾ (2)

بدا لا يعص أن تكون صفات الله سبحانه مقيدة برمز معين لا تتعداه إلى رمز آخر، بل إن الثبات والديمومة من مستلزمات الألوهية والربوبية أم "كان" التي كثر ورودها في أوائل كثير من الآيات القرآنية فإنه لا يمكن قول دلالتها على الرمز الماصي لا غير

ب ما يدل على لحقائق الكونية المتمق عليها، أو صفات النفس البشرية وطوائعها، أو الأمور المألوفة التي تأخذ صفة الرثابة والاسمرار، مثل

نشرق الشمس كل يوم

تتمدد الأحسام بالحرارة

يكره الحر الظلم والكذب

إني يأكل الدئب من العم القاصية

ما حاب من استشار

من جد و جد

حرم الله قتل النفس إلا بالحق

ما كن راي الفتى يدعو إلى رشد

والأذن تعشق قبل العين أحياناً

(1) سورة النجم 43/53

(2) سورة النساء، 152/4



هكذا فإنه لا يمكن قصر صيغ الأفعال في الأمثلة السابقة على أزمتها التي  
كنت لها في حالة الأفراد واصل الوضع

وقد تحدث إبراهيم مصطفى عن الفعل المضارع وشموله لأنواع الرمن الثلاثة  
قائلاً (وفي معنى الفعل المضارع كذلك شيء من الشمول والانساع، فالجدة  
يقولون إنه للحال والاستقبال، وأقول إنه قد يتبادل الماضي أيضاً، فمثل هو كريم  
يعطى السائل ويكرم الضيف ومثل ﴿الَّذِينَ هُمْ يُرَاءُونَ﴾<sup>(١)</sup> وَيَمْنَعُونَ  
لَمَّا عُنُو<sup>(٢)</sup> ليس للحال والاستقبال أولى به من الماضي وقد يدل المضارع على  
ما صار بمنزلة الطبيعة والعادة فيتسع ولا يتقيد برمن، ودلت في الكلام كثر، ومن  
شمول المضارع أنه يدل على تجدد، أو تكرار كما قالوا في بيت الشعر

أو كلما وردوا عكط قبيلة      بعثوا إلى عريهم يتوسم<sup>(٣)</sup>

والذي براه أن صيغة "يتوسم" يمكن تفسيرها على حكاية الحال الماضية،  
فهي وصف لحال كان عليها صاحبها باستمرار في الزمن الماضي، ومثله ما ذكره ابن  
حي في قول الشاعر

ولقد أمر على اللثيم يسبي      فمصيت ثمت قلت لا يعني

حيث قال (فإنما حكى فيه الحال الماضية، والحال لفظها أبداً المضارع<sup>(٣)</sup>).

4 الصيغ الفعلية الثلاث لا تسبى عن دقائق الرمن.

(1) سورة الماعون، 6/107، 7

(2) يرهم مصطفى، إحياء النحو 72

(3) ابن حي، م س 3 332

لقد صرف الفعل إلى صيغته الثلاث ليستوعب الأرممة الثلاثة، لأنه لا فعل إلا وله زمان يحدث فيه، ولكن الأرممة في البعد الواحد تتفاوت، فالماضي مثلاً يندق ليشمل تحديدات حديده، فليس كل الماضي تم في زمن واحد، بل هناك الرمن الماضي المقطع والماضي المقارب والماضي الشروعى وليس الرمن واحداً، وإن كان الفعل واحداً والصيغة واحدة في قولنا كتب، قد كتب، كان قد كتب، ظل يكتب، ما زال يكتب، أحد يكتب، كاد يكتب هكذا يتنوع الرمن الماضي ويتشكل بحسب ما قبله من لواصف وأدوات وبواسط، وهكذا يتنوع الرمن المستقل في قولنا، يكتب سيكتب سوف يكتب سيظل يكتب

ورمن الحال يتفاوت كذلك حسب السياق، ولكن بفصل القرائن الحالية لا القرائن اللمطية

وهذه الدقة الزمنية، وهذا التفاوت في أبعاد الزمان الواحد، ما كان للصيغة المنردة أن تدل عليه وتهصر به ولكنه متحقق في السياق بفصل ما فيه من قرائن تنصاف معاً لتكون رمزاً حلياً محورياً، ولو سمحنا لدراستنا أن نسحو نحواً فلسفياً لقد إن بعض الحاجة يرون للزمان أبعاداً سعة هي:

قبل الماضي      الماضي      بعد الماضي

الحاضر

قبل المستقبل      المستقبل      بعد المستقبل

ومثل هذه الأبعاد الزمانية إن أحداً بها لا تتحقق بالصيغة المنردة

(1) أنظر إبراهيم أنس، من أسرار اللغة 167

5 وكما حجت عنا الصيغة ما ذكرنا من أنواع الزمن ودقائقه التي يكشف عنها السياق، فإن التقيد بها في فهم الزمن يحجب عنا مصدرين مهمين لفهم الرمز، وهذان هما المصدر والصفة بأنواعها.

وقد ذكرنا سابقاً أن المصدر مفردٌ والصفة مفردة لا يدلان على الرمان كما دل الفعل بصيغته، فليس في المصدر والصفة صيغة أو ساء للماضي وساء للحاضر أو للمستقبل والمصدر والفعل والصفة تشترك في الحدث، وتختلف في الرمز، والمصدر اسم ما سوى الرمان، والصفة اسم لموصوف بالحدث، ولكن لأنه لابد للحدث من رمز فقد أصبح الرمان من مستلزمات الحدث أين كان، فجاء رمز المصدر والصفة استلزاميين وليس بالتضمين كل هذا عندما تكون المصادر والصفات كلمات مفردة، أما في السياق، فيكتسب كل من المصدر والصفة القدرة على الدلالة الرمزية، وهو أمر لم يتحقق لهما بأصل الوضع، أو في حالة الأفراد.

يقول الدكتور إبراهيم أبيس (وفي الحق إن المصدر يرتبط بالرمز في صورة ما، لا تقل وصوحاً عن ارتباط الفعل به، أو لا تريد عموصاً عن ذلك العموص الذي يلحظه في محاولة الربط بين الفعل والرمز)<sup>(1)</sup> كما أن الكوفيين بسوا لاسم الفاعل القدرة على الدلالة الرمزية وعدوه قسيماً للفعل الماضي والمصدر وسموه الفعل الدائم، وأسقطوا فعل الأمر

بهذه القضايا أو الاعتراضات الخمسة، يكون قد دلت على أن مقولة السحابة بأن الفعل يدل على الزمن بصيغته، لا يصح قنوها إلا بشيء من الحرص، وفي مجال ما سميه الرمز الصوري، فهو رمز الفعل خارج السياق، أما في السياق فقد تبين أن لصيغة تخرج عن أصل وضعها الرمي، وأن تدوين الصيغة في السياق أمر

(1) المصدر السابق 171

وعلى صوء ما تين لنا، وبعد التفريق بين رمن الفعل المهرد، ورمن المعل في  
السيق، أو بين الرمن الصرفي والرمن الحوي، فقد أخذ الرمن في المعل وصعين

(زمن الفعل المفرد)

الاسم	الماضي	المصارع	الأمر
الصيغة	فعل	يفعل	افعل
الزمن	الماضي	الحال	الاستقبال

(زمن الفعل في الجملة)

الاسم	المضارع	الماضي	الأمر
الصيغ	فعل	يعمل	افعل
الرمز	ماضي الحال الاستقبال	الماضي الحال الاستقبال الاستمرار	الحال الاستقبال

(1) مہیویہ، م س 25، 1

## ثانياً: الصفة في السياق

نعي بالصفة اسم الفاعل واسم المفعول، والصفة المشبهة باسم الفاعل، وصيغة المبالغة، أي هو مشتق من الفعل ليميد وصفاً محضاً، وهي بهذا اصطلاح صري لا باب محوي وفي التقسيم الثلاثي للكلام كانت الصفة مدحجة في الاسم، إلا أن للصفة من الخصائص والسمات ما يجعلها تستقل بقسم خاص، نظراً لما بين الصفة والاسم من فروق، وهذا من صنعه الدكتور تمام حسان<sup>(1)</sup> حيث اقترح التقسيم الساعي للكلام الاسم والفعل والأداة والصفة والطرف والصمير والخالفه، وفريت منه ما فعله الدكتور طرري<sup>(2)</sup>

ولئن شابهت الصفة بأنواعها الاسم في أمور الشكل والإعراب، وقبلى م قبله الاسم من العلامات الإعرابية، ووقعت موقع الاسم في أسوب السحو، فإن الصفة شابهت كذلك الفعل في المعنى، وهذا ما وقع بالنسبة لاسم الفاعل فقد رآه الكوفيون أحد أقسام الفعل الثلاثة وسموه "الفعل الدائم"، فكان الفعل عندهم ماصباً ودائماً ومستقلاً، وكان التصريف عندهم فعل يفعل فاعل، واسقطوا فعل الأمر، وفعل عندهم فعل سواء أكان مفرداً أم في السياق، وقد حالهم المراء الذي لا يراه فعلاً إلا إذا كان عاملاً.

وقد تحدثنا عن كونه فعلاً وعن تسميته وصيغته ودلالته، وأشرنا إلى اختلاف النحاة من نصريين وكوفييين في ذلك أما النصريون فلم يجيدوا عن كونه اسماً للذات الفاعلة، سواء أكان كلمة مفردة، أم في السياق، ولكهم يرونه في السياق

(1) نظرد دم حسان، م من 86

(2) أنطرد فؤاد طرري، م من 147

يكتسب معنى الرمان فيدل على الخلل أو الاستفهام عاملاً، ويدل على الماضي غير  
عمل، وهو عندهم يجري مجرى الفعل المضارع

والصحيح أن النحاة اختلفوا في هذا الساء "فاعل" أكثر من بقية أنواع  
الصفة من اسم مفعول وصفة مشبهة وصيغة مبالغة، ولولا قصبة الشكل لوحب  
عليهم أن يختلفوا في بقية أنواع الصفة كما اختلفوا في اسم الفاعل، وأن يافشوا  
قصبة الرمن في الصفة، لا في فرع منها هو اسم الفاعل

وفكرة الرمن واحدة من السمات الخاصة التي تميز الصفة عن غيرها من  
أقسام الكلمة، والرمن فيها إن وجد هو غيره في الفعل والمصدر، ذلك لأن  
لرمن كما نينا سابقاً حراء من الفعل، وليس هو كذلك في الصفة والمصدر وبود أن  
يحد مجموعة من الكلمات التي يجمعها أصل اشتقاقي واحد، ولتكن الحروف  
اثلاثة و ت ل

وهذه المجموعة هي

أ الفعل قتل يقتل اقتل

ب الصفة قاتل مقتول قتي قتل

ح المصدر قتل.

فهي المجموعة (أ) أهابت كلمة "قتل" أمرين

أن أمراً حدث ووقع هو القتل.

وأن رمان هذا الحدث ووقته هو الماضي.

وقد فهما هذا الرمز بمصطلح الصيغة "قتل" التي تختلف عن صيغة "يقتل" التي تختلف عن صيغة "اقتل" فالحدث واحد في الفعل، والزمن مختلف وهو معين بالصيغة، والفعل يعيد الأمرين معاً

أما في المجموعة (ب) فالصفة "قاتل" أفادت أمرين

- أن أمراً حدث ووقع وهو القتل.

وأن الموصوف بالقيام بهذا الحدث واحد معين، وصيغة الفاعل بهذا تختلف عن صيغة المفعول التي تصف من وقع عليه الفعل، وتختلف عن صيغة "قتال" التي تصف من يكثر القتل وهكذا احتلقت صيغ الصفة باختلاف الموصوفين بالحدث، أو باختلاف جهة الحدث، في حين اختلفت صيغ الفعل باختلاف الزمن

أما في (ح)، فلم نجد إلا كلمة واحدة هي المصدر، ومنها فهم شيئاً واحداً فقط وهو أن أمراً حدث أو وقع هو القتل، فلم نعرف زمن وقوع الحدث ولا الموصوفين بالحدث، ومن هذا ندرك

أن الحدث هو العامل المشترك بين الفعل والصفة والمصدر

أن الرمز المعين مما ينفرد به الفعل

أن توحية الحدث، من فعله وعلى من وقع، مما تنفرد به الصفة

ولما كان الحدث مشتركاً بين هذه الثلاث، ولما كان الحدث من الوجهة الفعلية لمطابقه لابد أن يقع في زمان، فقد حسب الساس الرمز في هذه الثلاث الفعل والصفة والمصدر وهذا فهم عقلي لا يحوي، أما في الجملة فإن كلا من المصدر والصفة يصبح قادراً على إفادة الرمز المعين. ولبدأ بالصفة لرى رمزها السحوي في لسياق، ولبدأ باسم الفاعل لأن فكرة الرمز فيه أوضح منها في غيره

### اسم الفاعل في السياق:

(واسم الفاعل هو الصفة الدالة على فاعل، حارية في التذكير والتأنيث على  
لمصارع من أفعالها لمعناه أو معنى الخاصي<sup>(١)</sup>)

من هذا التعريف ومن غيره من التعريفات التي وردت في كتب النحو ندرك  
أن اسم الفاعل يرتبط بالفعل المصارع الذي هو من لفظه ارتباطاً وثيقاً ومن مظاهر  
هذا لربط الشكل والعمل والرمز، فالصربون يتعلقون بالشكل أو الساء الذي  
يجمع بين الفعل المصارع واسم الفاعل المصوع منه، الحاري محراه

ومن التشابه في الشكل كان بين اسم الفاعل ولفعل المصارع هذا التبادل  
لوطيمي، فأكسب اسم الفاعل خاصية العمل التي هي للمفعول، وأكسب الفعل  
لمصارع خاصية الإعراب التي هي للاسم

يقول ابن السراج (وقد بينا أن الفعل المضارع أعرب لمصارعة الاسم إذ كان  
أصل الإعراب للأسماء، وأن اسم الفاعل أعمل بمصارعته الفعل إذ كان أصل  
لإعمال للأفعال وأصل الإعراب للأسماء)<sup>(2)</sup>

ومن هذا الشبه الشكلي والمعنوي بين (فاعل ومفعول) كان الحديث عن الرمز  
الذي يفيد فقولنا هذا صرب ريداً كقولنا هذا يصرب ريداً، فأخذت صارب  
موقع يصرب عملاً، فصبت ريداً، وربما فدت على الحال أو الاستقبال، لأن  
المصارع يدل على الحال أو الاستقبال.

(١) إصان، م س 292/2

(2) ابن السراج م س 145/1



(قدّر الشيخ أبو عبي قالوا: إلى أعمل عمل الفعل بشابهته الفعل، فكما أعرب المصارع إذا كان للحل والاستقبال، كذلك أعمل اسم الفاعل، وكما م يعرب الفعل الماضي كذلك لم يعمل اسم الفاعل إذا كان للماضي)<sup>(1)</sup>

ولهذا تحذف الكوفيون من هذه القيود التي وضعها لصريون لعمل اسم الفاعل، وهكذا وحذف الكسائي لعمل اسم الفاعل سواء أكر بمعنى الخبر أو الاستقبال أو الماضي، أما الصريون فبعد أن رأوا اسم الفاعل، يجري مجرى الفعل لمصارع في اشكال، رأوه يجري مجرى العمل والمعنى، والرمس بعض من الفعل، ولم كان الفعل امصارع يدر على الخبر أو الاستقبال فكذلك هو اسم الفاعل لعمل عندهم

نور ابن يعيش<sup>(2)</sup> (ويشترط في إعمال اسم الفاعل أن يكون في معنى الخبر أو الاستقبال، فلا يقل ريد صارب عمر أمس، ولا وحشي قاتل حمرة يوم أحد، بل يستعمل ذلك على الإضافة، لا إذا أريدت حكاية الخبر المضافة كقوله تعالى ﴿وَكَلَّبَهُمْ فِي الْبِلَادِ﴾<sup>(3)</sup>

أو أذحت عليه لألف و للام كقولك انصارب ريداً أمس<sup>(4)</sup> وفيه يقول

كفعله سم فاعل في العمل إن كان عن مصبه بمعرل<sup>4</sup>

(1) الخرجاني كتاب المفصل في شرح الإصحاح 1 5 9

(2) سورة نكهف، 8 18

(3) بن يعيش، 6 76

(4) بن عمير، شرح ابن عمير للألف 2 106

والذي وحدناه في كتب النحو أن الحديث عن رمز اسم الفاعل أو المفعول أو لصفة في السياق يأتي من خلال الحديث عن أمر رأوه أكثر أهمية من فكرة لرمز ألا وهو العمل، لقد ستقيا آراءهم في الرمز المحوي للمصدر والصفة من خلال العدوين والأبواب التالية أعمال اسم الفاعل، باب المصدر العامل عمل فعله، هذا باب من سم الفاعل الذي حرى حرى الفعل المصارع، باب الأسماء اني عملت عمل الفعل ومن هنا كان من المنعذر علي أن يستشف رمز لصفة والمصدر من غير أن نحدث عن إعماها في السياق

واسم الفاعل في السياق إما أن يكون مجرداً من الألف واللام أو متصلاً بهما، وإذا كان مجرداً عنهما فهو على وجهين

الوجه الأول أن يرد متوياً عاملاً ناصباً ما بعده، وفي هذه الحالة يسميه القراء فعلاً دائماً، وهو عنده يدل على الحال أو الاستقبال، أي يدل على الرمز الذي يمكن أن يدل عليه الفعل المصارع، لأنه هنا يعمل عمل فعله، وعالماً ما يدل على الاستقبال، إلا إذا وجدت قرينة لقطعة أو حالة تصرفه للحال نحو

أمسدد أنت ديتك = حيث يدل على الاستقبال

أمسدد أنت ديتك الآن = حيث يدل على الحال بفصل القرينة اللفظية الآن

أمسدد أنت ديتك؟ = يقولها لك صاحب الدين فيدل على الحال بفصل القرينة الحالية.

ومن الأمثلة على هذا الوجه، قوله تعالى

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيقَةً﴾<sup>(١)</sup>، حيث الرمز

استقبالي، وعنه قوله تعالى

(١) سورة لقمة، 30/2

﴿وَلَا تَقُولَنَّ لِشَايٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذَلِكَ عَدًّا﴾<sup>(1)</sup>، فالرمز استقبالي بدليل

لطرف عدًّا

ويقول سيويه في هذا الوحة (ودلت قولك هذا صارب زيداً عدًّا فمعناه وعمله مثل هذا يصرب زيداً عدًّا، فإذا حدثت عن فعل في حين وقوعه غير منقطع كان كذلك، وتقول هذا صارب عبد الله الساعة، فمعناه وعمله مثل هذا يصرب زيداً الساعة، وكان زيد صارباً أباك، وإنما تحدث أيضاً عن اتصال فعل في حال وقوعه<sup>(2)</sup>)

الوحة الثاني أن يكون غير عامل، مصافاً جاراً ما بعده، وفي هذه الحالة يفقد شبهه بالمصارع، فيفقد بذلك دلالة المصارع الرمنية وهي الحال أو الاستقبال، بل يكون للماصي دالاً على ما يدل عليه نحو هذا صارب زيد، فهو عند سيويه بمعنى صرب لأن معنى الحدث في قولك هذا صارب زيد، هذا ضرب زيداً<sup>(3)</sup>

أما اس السراح فإنه يوقع كلمة "صارب" موقع اسم عادي غير مشتق فيقول (فإذا قلت هذا صارب زيد تريد به معنى المصي فهو بمعنى علام زيد ألا ترى أنك لو قلت غلامٌ زيداً كات محالاً، فكذلك اسم الفاعل إذا كان ماصياً لأنه اسم، وليست فيه مضارعة الفعل لتحقيق الإضافة)<sup>(4)</sup>

وهذا هو جوهر الخلاف بين المصريين والكوفيين، فالكوفيون يرون هذا البناء فعلاً دائماً، بينما يشترط فيه المصريون أن يكون دالاً على حدث، هكذا جاء

(1) سورة النكهف، 18، 23

(2) سيويه انكتاب 1/ 164

(3) م ن 174

(4) ن السراح، م س 1 147

تعريفهم لاسم الفاعل بأنه (ما اشتق من فعل لمن قام به بمعنى الحدث)<sup>(1)</sup> وهذا لقب يد يجرح ما هو على وزن الفاعل، إذا لم يكن بمعنى الحدث نحو فرس صامر ومن طريق ما ذكر في بيان الفرق بين إعمال اسم الفاعل وعدم إعماله، بين تنويه ووصافته، بين نصب ما بعده أو حرره، حديث المرزباني عمن سمع الكسائي يقول:

(اجتمعت وأبو يوسف القاضي عند هارون الرشيد فحفل أبو يوسف يذم النحو ويقول ما النحو؟ قلت وأردت أن أعلمه فصل النحو ما تقول في رحل قل لرحل، أنا قاتلُ علامت، وقال له أحر أنا قاتلُ غلامك أيهما كنت تأخذ به؟ قال أحدهما جميعاً فقال له هرون: أخطأت، وكان له علم بالعربية، فاستحبي، وقد كيف ذلك؟ فقال الذي يؤخذ بقتل العلام هو الذي قال أنا قاتلُ علامت بالإصافة، لأنه فعل مصر، فأما الذي قال أنا قاتلُ علامت بلا إصافة، فإنه لا يؤخذ، لأنه مستعمل لم يكن بعد، كما قال الله تعالى. (ولا تقولن لشيء إني فاعل ذلك عدواً إلا أن يشاء الله)<sup>(2)</sup>

ورأي الكسائي في عمل اسم الفاعل معروف، وهو يرى اسم الفاعل يعمل عمل فعله من غير تقييد بـ من، أي بـ اسم الفاعل إذا عمل فيما بعده فلا يشترط أن يدل على الحال والاستقلال بل قد يدل على الماضي، وقد استشهد بالآية الكريمة (وكلهم باسط ذراعيه بالوصيد)<sup>(3)</sup>، فقد جاء اسم الفاعل دالاً على الماضي رغم كونه عاملاً ناصباً، وقد رد عليه السحاة بأن هذا على سبيل حكاية الحال الماضية

(1) ابن الجاحظ م ص 198/2

(2) السجستاني / الأخطاء والبطائر 244/3 لآية من سورة النكهة 18 23

(3) سورة نكهة 18 18

## وحاء في شرح الكافية

(قال الأندلسي، معنى حكاية الحال أن تقدر نفسك كأنك موحود في ذلك زمان، أو تقدر ذلك الزمان كأنه موجود الآن، ولا يريدون به أن اللفظ الذي في ذلك الزمان محكي الآن على ما تلفظ به، بل المقصود بحكاية الحال حكاية معني الكائنة حسنة لا الألفاظ، قل حار الله - ونعم ما قل معنى حكاية الحال أن يقدر أن ذلك الفعل الماضي واقع في حال التكلم كما في قوله تعالى (فلم تقننوا أنبياء الله من قبل) وإنما يفعل هذا في الفعل الماضي المستغرب كأنك تحصره للمحاطب وتصوره له ليتعجب منه)<sup>(1)</sup>

وفي القصيدة داتها يقول ابن يعيش. (وأما الآية الأولى، وهي قوله تعالى/

(وكلهم باسط ذراعيه بالوصيد) وحكاية حال ماضية كقوله (ودخل المدينة على حين غفلة من أهلها فوجد فيها رجلين يقتتلان) ثم قال (هذا من شعنه وهذا من عدوه) والإشارة بـ(هذا) إنما يقع إلى حاصر، ولم يكن ذلك حاصراً وقت الحصر عنه)<sup>(2)</sup>

وقد يكون اسم الفاعل في السياق مقترناً بالالف واللام، وجمهور السحاة يرون رمة في هذه الحالة مطلقاً، فهو عندهم يصلح ماصباً وحاصراً ومستغلاً ومستمراً، وهم في هذه الحالة يقدررون أن المتصلة باسم الفاعل بمعنى "الذي" ويجرون اسم الفاعل على فعله، ولكن خلافهم كان في تقدير الفعل أنه الماضي أم لمصرع

(1) ابن الجاحظ، شرح الكافية 201/2

(2) ابن يعيش، شرح الفصل 6، 77

ورغم جملة منهم أبو علي والرماني أنه يعمل ماصياً فقط، ونسب من  
لدهن ذلك إلى سيويه، ولم يقل بذلك صراحة، ولكن الصارب عنده بمعنى لذي  
صرباً<sup>1</sup> وقد رد الحرون على هذا لرغم بقوله تعالى (والحافظين فروجهم  
والحافظات)<sup>2</sup>. إذ ورد اسم الفاعل بمعنى الحال، وقد جاء اسم الفاعل المعروف  
بمعنى الاستقبال في بيت الشعر الذي رعموا أنه مصوع<sup>3</sup>

هم القائلون الخير والأمروبه إذا ما خشو من مُحدث الأمر مُعظما  
والقربة اللفظية "إذا" دليل على كونه للاستقبال، ومنه قول عمرو بن  
كثوم

وَأَبِ الْمَسَاعُونَ إِذَا قَسَدُوا وَأَبِ الْمَهْكَسُونَ إِذَا أَتَيْتُ<sup>4</sup>

ويقول الخرجاني (اعلم أنك إذا ألحقت الألف واللام تعير الحكم، وذلك أن  
فوك الصارب بمعنى الذي يصرب فيعمل في كل حال، تقول هذا الصارب ريداً  
أمس، وهذا الصارب ريداً الآن وعداً، وذلك أن اسم الفاعل هنا قائم مقام الفعل  
فهو سم لفظاً فقط، وبما عدلوا عن لفظ الفعل إلى اسم الفاعل كراهية أن يدخل  
الألف واللام على لفظ الفعل)<sup>5</sup>.

(1) نظر من حاجب، كتاب الكافية 2/ 201

(2) سورة الأحزاب، 33/ 35

(3) سيويه، م س 1 188

(4) لاسري، م س 419

(5) خرجاني المعتصم في شرح الإصحاح 1 527

وقال ابن عقيل (إذا وقع اسم الفاعل صلة للألف واللام عمل ماضياً  
ومستقلاً وحالاً لوقوعه حينئذ موقع الفعل، إذ حق الصلة أن تكون جملة فتقول  
الضرب ريداً الآن أو غداً أو أمس

هذا هو المشهور من قول النحويين، ورغم جماعة من النحويين، منهم الرماني  
أنه إذا وقع صلة بـ (أل) لا يعمل، لا ماضياً ولا يعمل مستقلاً ولا حالاً، وراى  
عصم أنه لا يعمل مطلقاً<sup>(1)</sup>.

وبأي نقول واحد لأحد النحاة المحدثين، وهو لا يعد عن الأقوال السابقة،  
(فان عباس حسن (وإن كان اسم الفاعل مقترناً بأل الموصولة فإنه يعمل مطلقاً  
غير تقييد بزمان معين، ولا بشرط من الشروط السالفة . نحو ما أعجب رائد  
هذا، فهو الناطم أمس قصيدة رائعة، وهو الناطق الآن الحكمة والبيان، وهو المواحه  
حصمه عدداً بالحجة والبرهان، وكقول المنبي

لقاتل لسيف في حسم القتل به      وللسيوف كما للناس أحوال<sup>(2)</sup>

ومن المثال السابق ندرك أن القرينة وحدها (نحو أمس واليوم وعدا) هي  
الكفيلة بكشف زمن اسم الفاعل المعروف بأل التعريف.

وهكذا فإن النحاة كانوا في حيرة وتردد من أمر هذا الساء "فاعل" أهو اسم  
أم فعل، أم هو اسم لمطأ وفعل معي، كما يذكر ابن يعيش، أهو دال على المضي  
أم على الحال والمستقبال، وإلى أي حد تطرد قواعد عمله وقواعد رسمه

ويقول هذا ما قدناه في أمر الصيغة، بأن لكل صيغة زمناً أصلياً، ولكن السابق  
و لا استعمال قد يبدل دلالات هذه الصيغ، وكذلك الحال مع اسم الفاعل، فهناك

1، ابن عقيل، شرح ابن عميل على الألفية 2/ 110

(2) عباس حسن، النحو الوافي 3/ 254

قاعدة أصلية تقول إذا نون اسم الفاعل المجرد من التعريف ونصب ما بعده فهو  
معنى الحال أو الاستقبال - والقريية تعين أحدهما، نحو هذا محجر عمله، الآن أو  
عداً، وإذا جاء مصافاً لما بعده، فإنه يدل على الرمز الماصي مثل هذا قاتلُ ربي، وإذا  
جاء معرفاً بال التعريف فإنه يصلح للأرمة الثلاثة، والقريية هي التي تعين الرمز  
بمستهد

ولكن السياق والاستعمال في كتاب الله العزيز، وفي أشعار العرب وأقواهم  
جاء في كثير من الحالات على غير هذه القواعد، وما مقولة الكسائي عما سعيده  
ومح نوصف إلى «ستشهاد الكسائي» «ستشهادات متعددة جاء فيها اسم  
الفاعل على غير القاعدة التي وضعت له، ومن ذلك قوله تعالى في الآيات التالية  
- (كل نفس ذائقة الموت)<sup>(1)</sup>

- (وما أنا بنارٍ من النار) (ما أنا بنارٍ من النار) (ما أنا بنارٍ من النار)<sup>(2)</sup>

- (ربنا إنك جامع الناس ليوم لا ريب فيه)<sup>(3)</sup>

فأسماء الفاعلين في هذه الآيات جاءت غير عمله وغير منونة بل مصافة لك  
بعدها، وحسب القاعدة السحوية كان حقها أن تدل على الرمز الماصي، ولكنها  
جاءت لتدل على الزمن المستقل بفصل السياق في كل، وما فيه من قرائن لفظية،  
وبفصل المقام وما فيه من قرائن حالية، وحيثما يصير المرء الآية الأولى أعلاه (كل  
نفس ذائقة الموت) فإنه يراوح بين القراءة المتواترة، وبين القراءة المتفقة مع لقواعد  
السحوية، فهو يقول. (ولو موت في ذائقة، ونصبت لموت كان صوتاً، وأكثر م

(1) سورة العنكبوت 57/29

(2) سورة هود 11/29

(3) سورة آل عمران 9/3



تختار «عرب» التثوين والنصب في المستقبل، فإذا كان معناه «ماصب» لم يكادوا يقولون  
«لا لإضافة»، وأما «مستقبل»، فقولك أنا صائم يوم الخميس إذا كان خميساً مستقبلاً،  
فإن أحررت عن صوم يوم ماض قلت: أنا صائم يوم الخميس فهذا وجه العمل<sup>(1)</sup>

ومن مظاهر هذا المراوغة ما نقل عن المرد قوله (سمعت عمارة بن عقيل  
بن بلال بن حرير يقرأ (ولا الليل سائق النهار) فقلت: ما تريد؟ قال: أردت  
سائق النهار فقبل له فهلا قلت، قال لو قلته لكان أوزن<sup>(2)</sup>

والسحابة مخرجون هذه الأبيات وأمثالها بأنها جميعاً في معنى التثوين، وإي  
حذفت النون أو التثوين من باب الاستحفاف لا الإضافة، والمقصود بالاستحفاف  
تخفيف طون اللفظ، ومن ذلك ما قاله الخليل هو كثر أحيث على الاستحفاف  
و معنى هو كثر أحيث<sup>(3)</sup>، ومنه في الشعر قول الشاعر

هل أنت داعث ديار لحاجت أو عبد رب أحاعون يس مجراق<sup>(4)</sup>  
والمعنى المقصود هل أنت داعث دياراً، لأنه هنا بمعنى الطلب والطلب  
مستقبلي

وفي إجازة حذف النون والتثوين للتخفيف قول ابن السراج. (واعلم أنه  
يجوز لك أن تحذف التثوين والنون من أسماء الماعلين التي تجري مجرى المعن

---

(1) لمرء معاني القرآن، ورقة 116 مخطوط دار الكتب المصرية، عن نسخ لعربي بلذكتور مهدي  
محرومي

(2) سبوتني، لأفراح 137 و آية من سورة ياسين 36 40

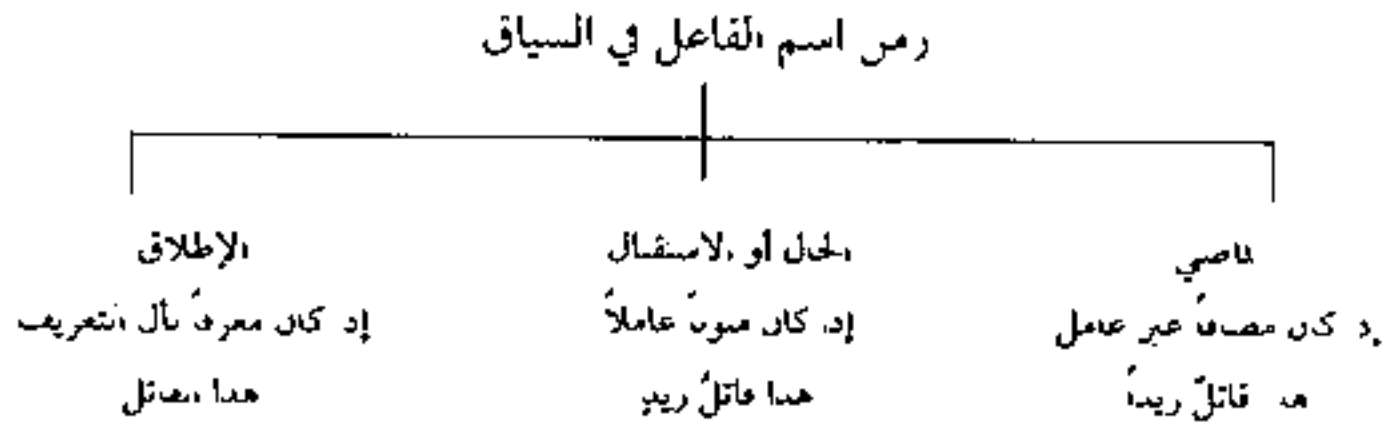
(3) سبوتني، كتاب 1 66.

(4) سبوتني، م من 1/ 171 وابيت من الخمسين وسب لأكثر من شاعر

وصف استحقاقاً، ولكن لا يكون الاسم الذي تصبفه إلا بكراً، وإن كان مصافاً إلى معرفه، لأنك إنما حدثت اللون استحقاقاً، فلما ذهبت اللون عاقبتها، لإضافة، والمعنى معنى ثبت اللون<sup>(1)</sup>

هذا هو اسم المفاعل، وهذه دلالاته الزمسة داخل السياق، وهو أمر لم يتحقق له يوم كان كلمة مفردة خارج السياق، وقد اتفق المصريون والكوفيون على دلالة لرمية داخل السياق، وإن اختلفوا على التسمية، أما خارج السياق فقد حرده المصريون من معنى الرمن

وهكذا يكون اسم المفاعل في السياق كالتالي:



#### اسم المفعول في السياق:

اسم المفعول نوع من الصفة، يدل على الحدث ومن وقع عليه الحدث، وله ما لاسم المفاعل، قال ابن مالك<sup>(2)</sup>

وكل ما قرر لاسم المفاعل يعطى اسم مفعول بلا تفاصيل

(1) ابن اسراج، الأصول في النحو 1، 149

(2) شرح ابن عقيل، 121/2

وسبب ذلك أنه حار محرى الفعل الذي حرى عليه اسم الفاعل وهو الفعل المضارع، جاء في شرح المفصل (اسم المفعول في العمل كاسم الفاعل لأنه مأخوذ من الفعل، وهو حار عليه في حركته وسكناته وعدد حروفه، كما كان اسم الفاعل كذلك، فمفعول مثل يفعل، كما أن فاعلاً مثل يفعل)<sup>(1)</sup>.

وجاء في الكافية (اسم المفعول ما اشتق من فعل لم وقع عليه، وأمره في لعمل والاشتراط كما مر، الفاعل مثل زيد معطي غلامه درهم)<sup>(2)</sup>.

هذا فيما يتعلق بالشكل والمسى والعمل، أما فيما يتعلق بالزمان فقد جاء قول السجدة فيه صريحاً أيضاً، ومن ذلك قوهم:

(جميع ما تقدم في اسم الفاعل - من أنه إن كان مجرداً عمل إن كان بمعنى حال أو الاستقبال، بشرط الاعتماد، وإن كان بالألف واللام عمل مطلقاً يشت لاسم المفعول فتقول، أمصروب الريدان، الآن أو غداً، أو جاء المصروب أنوهم الآن أو غداً أو أمس)<sup>(3)</sup>.

وجاء في شرح الكافية (وليس في كلام المتقدمين ما يدل على اشتراط الحال أو الاستقبال في اسم المفعول، لكن المتأخرين كابن علي ومن بعده صرحوا بشتراط ذلك فيه كما في اسم الفاعل)<sup>(4)</sup>.

وهذا مما قيل عن اسم الفاعل بخصوص الزمان يقال عن اسم المفعول، فهو يحمل الأوجه التالية:

(1) بن يعيش، شرح المفصل 6 / 80

(2) بن الحاجب، الكافية 2 / 203

(3) شرح بن عقيل، 2 / 121

(4) بن الحاجب، الكافية 2 / 204

1 إذا نون دل على الحال أو الاستقبال، ويتعين أحد لرميين بفصل القرينة اللفظية أو الحالية. فنقول: هذا ممنوحُ جائزة الآن، أو عددُ، وقد نقوها، مجردة من الظرف نحو هذا ممنوحُ جائزة، معتمدين على القرينة الحالية، فإذا كان القول قبل إعلان النتائج فالزمن استقبالي، وإذا كان القول وقت إعلان النتائج فالزمن حالي

2 وإذا أصيف دل على الزمن الماضي نحو: هذا ممنوحُ الجائزة أي هذا الذي منح الجائزة

3 وإذا عرف بآل التعريف صلح للماضي أو الحال أو الاستقبال أو الاستمرار، والقرينة هي التي تخلص الرمن لوحد من هذه وهكذا قدر لاسم المفعول أن يدل على زمن معين داخل السياق

#### صيغة المبالغة في السياق:

ومثل اسم الفاعل صيغة المبالغة بل هي اسم الفاعل جاء على صيغة غير قياسية، ونقي لها ما لاسم الفعل من حيث الرمن والعمل، والكوفيون لا يعمدونها لهواب الصيغة التي بها يشابه اسم الفاعل الفعل، ويرون المنصوب بعده بفعل مفدر أم البصريون فإنهم يعملونها

ويعمل ابن الخاحب ذلك قائلاً (وقال البصريون إنما تعمل مع فوات الشبة اللفظي لحر المبالغة في المعنى ذلك النقصان، وأيضاً فإنها قروع لاسم الفاعل المشابه للفعل، فلا تقصر عن الصفة المشبهة في مشبهة اسم الفاعل، ومن ثمة لم يشترط فيها معنى الحال والاستقبال، كما لم يشترط ذلك في الصفة المشبهة)

وهذا فالرمس في أوراق صيغة المبالغة مطلق والأكثر أن يفيد الاستمرار، كقوله تعالى (منع للحير معتد أثيم)<sup>(1)</sup> وقول أبي يحيى اللاحقي

حذرُ أموراً لا تخاف وأمر ما ليس مُحيةً من الأقدار<sup>(2)</sup>

أي أن هذا شأنه دائماً، ومنه قول القلاح

أحبا الحرب لبنا إلهي جلاها وليس بولاح الخوالب عقلاً<sup>(3)</sup>

وإن من شأن صيغة المبالغة أن تفيد الاستمرار لأنها تفيد الكثرة والمبالغة، فهي تتحدث عن طبع عرف في صاحبه في الماضي والحاضر، ولا بد أن يلازمه في المستقبل، بساعده في ذلك ارتباطها باسم الفاعل وريادتها عليه في ملازمة الحدث أو الاستمرار ومنه م سبب إلى سيويه أنه سمع من يقول: أم العسل فأن شراب<sup>(4)</sup>

#### الصفة المشبهة في السياق

قبل مشبهة لشبهها باسم الفاعل في كثير من الأمور كالإعراب والتذكير والتأنيث والتثنية والجمع ودخول الألف واللام، إلا أنها تختلف عن اسم الفاعل في أمور أهمها، الرمس، إذ لا تكون الصفة المشبهة كذلك إلا إذا أفادت الثبات والدوام، ولهذا فهي (لا توجد إلا ثابتة في الحال سواء كانت موجودة قبله أو بعده، فإنها لا تتعرض لذلك، بخلاف اسم الفاعل، أم يدل على ما يدل عليه الفعل، ويستعمل في الأرمسة الثلاثة، ويعمل بها في الحال والاستقبال، ولذلك إذا قصدت بالصفة معنى الحدوث أتى بها على رنة اسم الفاعل، فيقال في حسن حاسن،

(1) سورة لقم 68 12

(2) سورة، يكتب 1 113

(3) مصدر منه 1 111

(4) المصدر منه

فحسن هو الذي ثبت له الحسن مطلقاً، وحاسن هو الذي ثبت له الآن أو عدأ، وفي  
لسريل وضائق به صدرك، فعدل عن صيق إلى ضائق ليبدل على عروض صيق  
وكونه غير ثابت في الحال<sup>(1)</sup>.

وفي دلالة الصفة المشبهة على الرمن خلاف، فقد ذهب أكثر النحويين إلى أنه  
لا يشترط أن تكون بمعنى الحال، وذهب أبو بكر بن طاهر إلى أنها تكون للأزمة  
الثلاثة وذهب السيرافي إلى أنها أبداً بمعنى الماضي، وهو طاهر كلام الاحفش<sup>(2)</sup>.

أما بالنسبة لقول ابن مالك في الألفية وصوعها من لارم الحاضر " فقد أشار  
إحصان في حاشيته إلى أن الحاضر هنا بمعنى الدائم وليس الحال<sup>(3)</sup>.

أما ابن سراج فلا يراها إلا للحال، فهو يقول (واعلم أن حساً وم أشبهه،  
إذا عملته عمل اسم الفاعل فليس يجوز عدي أن يكون له مضى ولا لم يأتي، فلا  
ترد به إلا للحال لأنه صفة وحق الصفة صحة الموصوف)<sup>(4)</sup>.

ومثل هذا قول عبد القاهر الخرجاني (وقالوا إن هذه الصفات لا تكون  
بمعنى الماضي ولا بمعنى المستقبل، فلا يقال زيد حسن، يراد حسن قد كان وانقطع،  
ولا يراد حسن أبوه غداً، على معنى سيحسن، ولا يراد حسن عدأ، لا فصل بين أن  
تذكر مُعملاً في الظاهر، وبين أن تذكر غير معمل في أنه لا يحمل الاستقبال، فبوا  
لأن هذه صفات، وحق الصفة أن تصحب الموصوف)<sup>(5)</sup>.

(1) السوطي، الأشباه والنظائر 2/190

(2) انظر السوطي، جمع الموامع 2/98

(3) انظر الأشعري، شرح حاشية ابن سينا 3/3

(4) ابن سراج، الأصون في النحو 1/157

(5) الخرجاني، كتاب المفصل 1/535

ومن حين ما ذكرنا في هذا المجال ما أورده ابن الخاحب في الكافية حيث يقول (والذي أرى أن الصفة المشبهة، كما أنها ليست موضوعاً للحدوث في زمان، لست أيضاً موضوعاً للاستمرار في جميع الأزمنة، لأن الحدوث والاستمرار، قبدان في لصفة، ولا دليل فيها عليهما، فليس معنى حسن في الوضع إلا دو حسن، سواء كان في بعض الأزمنة أو جميع الأزمنة، ولا دليل في اللفظ على أحد القيدتين، فهو حقيقة في القدر المشترك بينهما، وهو الاتصاف بالحسن، لكن لما أطلق ذلك ولم يكن بعض الأزمنة أولى من بعض، ولم يجر فيه في جميع الأزمنة لآنت حكمت ثبوته - فلا بد من وقوعه في زمان، كان الطاهر ثبوته في جميع الأزمنة إلى أن تقوم فرضه على تخصصه ببعضها)<sup>(1)</sup>

ومن، الحاجة المحدثين، عن أشد إلى هذه الدلالة شيء من التعليل والتفصيل عن حسن حسن<sup>(2)</sup>، وقد ذكر أن الصفة المشبهة اسم مشتق يدل على أربعة أمور مجتمعة هي

1. المعنى، المحرد الذي يسمى الوصف أو الصفة.
2. الشخص أو الشيء الذي يتصف بهذه الصفة وهو الموصوف
3. ثبوت المعنى المحرد أو الوصف في الموصوف في كل الأزمنة ثبوتاً عاماً، أي بمعنى أنه لا يقتصر على الماضي وحده، ولا على الحال وحده، ولا على المستقبل وحده، فلا بد أن تشمل الأزمنة الثلاثة، وأن يصاحب موصوفه فيها

(1) ابن الخاحب، شرح الكافية 205/2

(2) نظر عن حسن حسن، م س 3 281 283

4 ملازمة ذلك الثبوت المعنوي لعدم للموصوف ودوامه، أي لا يكون أمراً  
حادثاً الآن، أو طارئاً ينقضي بعد زمن قصير، وإنما هو أمر دائم وملازم  
صاحبه الموصوف، وأن فارقه فرس المارقة أقصر من رفس الملازمة  
الطويلة التي هي بالدوام أشبه، ومن ثم كان الأمر الرابع سبيحة لثالث  
وهكذا تعددت دلالة الصفة المشبهة على الزمن عند الحاجة، ما بين الماضي  
و الحال والمستقبل أو الاستمرار الذي يستوعب الأزمنة الثلاثة

### ثالثاً: المصدر في السياق:

المصدر واحد من الكلمات التي تدخل السياق وتعمل عمل الفعل، وكل م  
عمل عمل الفعل فقد أفاد زمانه، والذي يهمنا من قواعد الحويين في المصدر، هو  
أن المصدر يمكنه أن يدل على الأزمنة الثلاثة الماضي والحال والمستقبل، وذلك  
على ضوء القرائن الموحدة في السياق

وفي الحق أن المصدر يرتبط بالزمن في صورة لا تقل وصوحاً عن ارتباط  
الفعل به، أو لا تريد غموضاً عن ذلك العموض الذي نلاحظه في محاولة الربط بين  
الفعل والرمز<sup>(1)</sup>

ولئن كان عمل اسم الفاعل لأنه حرى على الفعل المصارع يدل بالتلاي  
على زمانه الحال أو المستقبل - فإن عمل المصدر جاء لاشتراكه مع الفعل في  
الأصل الاشتقاقي، ولأنه بتقدير "أن والفعل" الذي هو من لفظه، وهذا المعنى  
موجود في كل الأزمنة وحين كان المصدر كلمة واحدة مستقلة كان عجزاً عن  
تعيين الزمن - وإن كان يفيد معنى الزمن من ناحية الاستمرار، لأنها والحالة هذه،  
لا يستطيع أن يميز فعل المصدر أهو الماضي أم المصارع أم الأمر، فحين إذا سمع

(1) أنظر د إبراهيم أنيس من أسرار اللغة 171



أو قرأنا كلمة قيام لم غير أهي من قولك إن قام أو أن يقوم أو أن قم وإلى هذا  
أشار ابن مالك في ألفيته

المصدر اسم ما سوى الزمان من مدلولي الفعل كامن من أمر  
ومدلولي الفعل هما الحدث والزمان، فيكون المصدر هو اسم الحدث  
ومذهب البصريين معروف في اعتبار المصدر أصل المشتقات، وإن الأفعال  
مأخوذة منه، ومن هذا يقول ابن السراج مبيهاً العلاقة بينهما

(المصدر، اسم كسائر الأسماء إلا أنه معنى غير شحص، والأفعال مشتقة  
منه، وبما انفصلت من المصادر بما تضمنت معاني الأربعة الثلاثة تنصرفها)<sup>(1)</sup>  
وقال ابن محاشع في كتاب معاني الحروف (الفرق بين كرهت حروحت  
وكرهت أن تحرج أن الأول مصدر غير مؤقت، والثاني مصدر مؤقت لأنه بين فيه  
الوقت)<sup>(2)</sup>

(وفي تذكرة ابن مكتوم عن تعاليق ابن حي من قال: فإنما هي إقبال وإدبار لم  
نقل وإنما هي أن تقبل وأن تدر وإن كان هذا بالمعنى المصدر، وذلك لأن قوله إقبال  
دل على الأربعة، الثلاثة دلالة مهمة غير مخصوصة فهو عام، وقولك أن تقبل  
خاص لأن أن تخصص الاستقبال)<sup>(3)</sup>

وبحسب الحاجة للسياق ليعين لنا زمن المصدر، وذلك بفصل ما في السياق من  
قرائن لفظة، وفصل ما يعطيا، المقام من قرائن حالية وإذا شئنا أن نعرف زمن

(1) ابن السراج، م من 1/190

(2) لسبوطي، الأشباه والنظائر 2/187

(3) م من 2/187

المصدر في السياق فسيلنا أن ننظر في معناه، والمصدر في السياق يأتي على أحد معنيين إما على الإنشاء وإما على معنى الخبر

وإذا كان المصدر على معنى الإنشاء فهو على معنى فعل الأمر الذي هو من مدته، فيكون رمز المصدر عندها زمن فعل الأمر، فقولت "دفاعاً عن الوطن" بمعنى دافعوا عن الوطن وبرمائه، ومنه قول الشاعر

على حين أهي السجل أمورهم      فسدلاً زريق المال بدل الثعالب<sup>(1)</sup>

فهو بمعنى بدل، ورميه

وإذا كان المصدر على معنى الخبر فهو على معنى الحرف، المصدر يورماه، وسجد عند دراسة الحروف المصدرية إن "أ" تخلص الفعل المصارع للاستقبال، وأ (ما وأ) تخلصه لبحال، وتلعب الظروف نحو الآن وعدا وكذلك القرائن الحسية، دوراً مهماً في تعيين المصدر، مؤول ورميه، وقد يقول

يسعدني حضورك = فالرمز مستقبلي إذا كان تقدير أن تحضر

يسعدني حضورك في القريب العاجل = فالرمز مستقبلي بمصل القريبه (في القريب)

يسعدني حضورك الآن = فالزمن حالي بمصل القربة الطرفية "الآن"

يسعدني حضورك = فالزمن حالي إذا كان تقدير أنك حاضر

يسعدني حضورك = فالزمن حالي بمصل القربة الحالية إذا فتها من هو في

بيتك

---

(1) المصدر، حاشية النص 285/2

يعني قولك = فالرمس حالي إذا كان بتقدير ما تقول.

وقد يكون المصدر موباً غير مضاف فيعتمد على القرينة التي في السياق  
لتعيين رسمه، فقد يكون مستقبلاً، كما في قوله تعالى (أو إطعم في يوم دي  
مسعة)<sup>(1)</sup>

وقد يكون ماصياً كما في قول الشاعر

صرت بالسيوف رؤوس قوم أرلهاهمهن عن المقييل<sup>(2)</sup>  
ودلت بمصل القرينة "أرلها"

وقد يكون المصدر معرفاً بال التعريف، وعندها يكون مطلقاً، فقد يفيد  
الماضي أو الحال أو الاستقبال، وذلك على ضوء القرينة، نحو.

الصيام أفادي = فالرمس ماض بمصل القرينة "أفادي"

الصيام هذا اليوم سة = فالرمس حالي بمصل القرينة "هذا اليوم"

أنوي الصيام = فالرمس مستقبلي بمصل القرينة (أنوي)

أنوي الصيام عدا من السة = فالرمس مستقبلي بمصل القرينة "غدا"

مخلص من كل هذا إلى أن المصدر يصح في السياق قادراً على إفادة الزمن،  
وهو أمر لم يتحقق له في حالة الأفراد، وهذا فزمن المصدر يحوي لا صرفي.

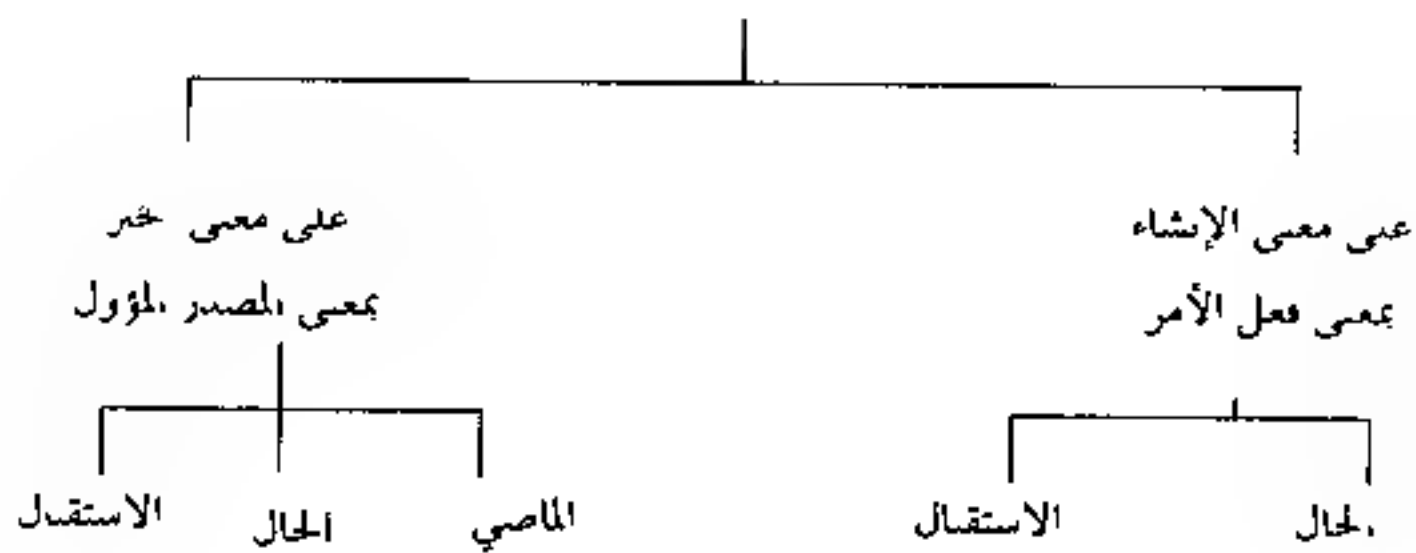
ويكون الزمن السحوي للمصدر كما يلي

---

(1) سورة بلد، 14/90

(2) سبويه، م س 1، 190، وأبسط منه يعني بالمرار من مفاد

## الزمن النحوي للمصدر





# الفصل الثاني

الزمن والجهة

## الزمن والجهة

تحدثنا عن الزمن الصرفي فوجدناه زمن الفعل المفرد، إذ تدل ثلاث صيغ على ثلاثة أزمنة دلالة غير محددة ولا موحية، (فَعَلَ) تدل على الزمن الماضي من غير تعيين لذلك الماضي، فهو الماضي البعيد عن الحاضر أم القريب منه، فهو متصل بالحاضر أم المنقطع عنه، وكذلك الشأن مع صيغة "يفعل" التي تدل على الحال أو الاستقبال، وصيغة "يفعل" التي تدل على الاستقبال

وما كان بإمكان الصيغة وحدها أن تحدد الزمن أو توجهه لأنها تمتنع إلى أسباب تحديده وتوجيهه، فالذي يحدد الزمن ويوجهه هو تلك الأدوات والحروف والوسم والظروف التي قد ترد في النص فتعاون مع الصيغة لضبط الزمن وتوجيهه، ولهذا افتقر الزمن الصرفي إلى التوجيه لافتقاره إلى السياق، بل إن السياق قادر على أكثر من ذلك، إنه قادر - كما تبين لنا - على جعل الصيغة تتحلى عن رسمها الأصلي الوضعي لتفيد رسماً حديداً، فمصل مجموع القرائن اللفظية أو المعنوية أو الحالية، التي تعطي الجملة معنى ورماً قد يكونان مختلفين عن المعنى والرمز الأفراديين، بل لقد وجدنا السياق يصفي على بعض الصيغ الاشتقاقية معنى الرمز كما هو الحال في المصدر والصيغة بأنواعها من اسم فاعل واسم مفعول وصيغة مشبهة وصيغة مبالغ، وهكذا افتقر الزمن الصرفي إلى معنى الجهة بينما تحققت الجهة في الزمن السحوي، ومعنى الجهة هذا نعتبره فارقاً حديداً بين الزمن الصرفي والرمز السحوي

ولأن الرمز السحوي هو رمز الجملة بمجموع ما فيها من قرائن لفظية ومعنوية وحالية، ولأن دور هذه القرائن توجيه الزمن، فقد بات من المتعذر الحديث

عن الرمن النحوي من غير فهم لاصطلاح الجهة في الزمن، إذ لا يتحقق الزمن النحوي إلا بالجهة، لأن الزمن النحوي هو امتزاج الزمن بالجهة

لقد سبب الحاجة هذه الذي سمي به معنى "الجهة" لعص الحروف، فقالوا في "قد" إنها تقرب الماضي من الحال، ونسبوا إلى "سين وسوف" قصر صيغة مصدر على المستقبل، بعد أن كانت صالحة للحال والاستقبال، ونظروا في جميع الحروف التي تدخل على صيغة المضارع "يفعل"، وفي تأثيرها وتوجيهها الرمني، فقالوا في حروف النهي

ما يفعل ' تدل على الرمن الحالي

لن يفعل ' تدل على الزمن المستقل.

لا يفعل ' تدل على عموم الزمن، أي استمرار الرمن عند بعضهم، وعلى مستقل عند الآخرين

لم يفعل ' تدل على الرمن الماضي المنقطع.

أما "الواسخ" نحو كان وأخواتها، وأفعال المقاربة والرحاء والشروع، مما يسمى أفعالاً ناقصة، فقد جيء بها لتصيف معنى الزمن للحملة الاسمية التي قد تنفقر إليه. وتوجه هذه الواسخ الزمن الواحد توجيهاً معيناً، يحمل معاني القرب والبعد والاتصال والانقطاع والاستمرار والتحول والشروع والمقاربة، وغيرها من المعاني العامة التي تحملها هذه الأفعال. ولو أخذنا صيغة الماضي وأدخنا عليها ما يمكن أن يدخل من الواسخ والحروف لتشعب الزمن وتوجه على النحو التالي<sup>(1)</sup>

(1) انظر د. تدم حسان، لغة العربية معناه ومبناها 128-129



الصيغة	الزمن
1 فَعَلَ	الماضي البسيط لا حهة حيث الصيغة مجردة من القرائن
2 قد فعل	الماضي القريب قد قربت الماضي من الحال لأمر متوقع
3- كان قد فعل	الماضي القريب المقطع كان أفادت الانقطاع، وقد أفادت القرب
4- كان فعل	الماضي البعيد المقطع كان أفادت الانقطاع البعيد
5- كان يفعل	الماضي المتجدد كان أفادت الماضي، والصيغة أفادت التجدد
6 صار يفعل	الماضي التحولي صار أفادت التحول بمعناها والمضي بصيغتها
7 ما زال يفعل	الماضي المتصل بالخاص ما زال أفادت الاتصال بمعناها والمضي بصيغتها
8- ظل يفعل	الماضي المستمر ظل أفادت الاستمرار بمعناها والمضي بصيغتها
9- كاد يفعل	الماضي المقرب كاد أفادت القرب بمعناها والمضي بصيغتها
10- شرع يفعل	الماضي الشروعي شرع أفادت الشروع ولبدء بمعناها والمضي بصيغتها

والزمن في هذه السياقات العشرة لم يتغير فهو الزمن الماضي، ولكن هذا الماضي تشكل ووجه إلى عشر جهات، يفصل ما علق أو اتصل بالصيغة من قرائن، وهكذا امتزج الزمن بالجهة، وتكون لدينا أنواع متعددة للزمن الواحد فكان لدينا عشرة أنواع من الزمن الماضي، بينما لم نجد في الزمن الصوري إلا ماضياً واحداً هو الماضي المطلق غير الموجه، وقد اعتمدنا في هذه الأمثلة الحملة الخيرية المثنية، ولم ندخل في السياقات تأكيداً أو نياً

هذا بالنسبة للرمن الماضي وتفرعاته وجهاته التي يمكن أن ينوحه إليها  
والرمن الحالي بدوره يمكن أن يتشعب بفصل امتزاج الجهة مع الرمن، ومثله الرمن  
مستقبل، وهذا ما سنتحدث عنها في الفصل الثالث من هذا البحث، وكل ما ذهب  
إليه يشير إلى ضرورة فهم معنى الجهة لفهم الرمن في السياق

الجهة هي التحديد الزمي الجديد الذي تفيده القرائن في السياق، ولئن كان  
اصطلاح Tense في اللغة الإنجليزية يقابل اصطلاح الزمن الصري في اللغة العربية  
فإن اصطلاح Aspect يقابل اصطلاح الجهة

إن وعود اصطلاح الجهة في أي لغة يدل على مرونة تلك اللغة وعقريتها في  
تركيب السياق، بتصام الصيغ والأدوات ليتكون منها جميعاً فهم جديد ورمن  
جديد

ولما كان الفعل يدل على الحدث وعلى الزمن، ويدخل في الإسناد فقد نظر  
البحاة إلى الجهة في الفعل من هذه الأبعاد الثلاثة، فكانت الجهة في معنى حدث  
المعل والجهة في زمن المعلن، والجهة في إسناد المعلن. فالجهة إذن تخصيص لعموم  
ما في المعلن من حدث ورمن وإسناد<sup>(1)</sup> والذي يهمنا هنا هو الجهة في معنى الرمن

(1) نظر د. تمام حارم ن صفحة 26

## الجهة في معنى الزمن

الجهة في الزمن هي التي تعينا أكثر من غيرها وهي تتعين بمصل القرائن،  
ولابد لك ونحن ندرس الجهة في الزمن أن ندرس هذه القرائن التي تتدخل في تعيين  
رأس الجملة.

والقرائن التي يمكن أن تدخل في السياق وتؤثر فيه زمنياً وتوجهه توجيهاً  
معيناً هي: الحروف والنواحي والظروف وسدرس كل ما من هذه لرى نوع تأثيرها  
ومبلغه في جهة الزمن

### 1 الحروف:

الحرف بأصل وضعه قاصر عن الدلالة على معنى تام بمفرده، وهو كما عرّفه  
اللساني لا يدل على معنى في نفسه أو إنه كلمة دلت على معنى ثابت في لفظ غيره  
فقط ولم يشد عن هذا التعريف إلا أن النحاس الذي ذهب إلى أن الحرف يدل  
على معنى في نفسه.

ولكن دور هذه الحروف يأتي من أنها تلعب دوراً مهماً في المبررات والجمل  
فتكسبها معاني جديدة. وما كان للغة أن تكون لغة إلا بهذه الحروف التي تنصهر  
معاني الجمل أحياناً، وهي كثيرة ومتعددة شكلاً وعملاً ووظيفة، يختص بعضها  
بالأسماء، كالتعريف التي تكسب المكرة معنى التعريف، وحروف الحر بمعانيها  
المختلفة، إذ يختلف معنى الحرف من سياق إلى سياق.

ومن الحروف ما يختص بالأفعال مثل: قد والسين وسوف وحروف النصب  
والجرم، ومنها ما هو مشترك والذي يهمنا من هذه الحروف تلك التي تدخل على

الأفعال فتؤثر في معانيها وأزمنتها، الأمر الذي جعل النحاة يشترطون تعليق الحرف والتعليق دليل على دور الحرف وأهميته في الفعل معناه وزمنه. وقد نسب النحاة إلى الحروف قدرتها على تغيير الزمن أو قلبه، والصحيح أن هذه الحروف لا تغير زمن الفعل دائماً، ولكنها توجهه توجيهاً معيناً أو تقصره على زمن واحد بعد أن كان صالحاً لزمنين.

فعندما دخلت "قد" على "فعل" لم تغير زمن الفعل، وفعل وقد فعل كلاهما لمعنى الزمن الماضي ولكن "قد" وجهت هذا الزمن الماضي وقرنته من الحال، وكذلك سيعمل وسوف يفعل، فكلها أفعال تفيد الاستقبال، ولكن السير تجعده أقرب إلى الحال من سوف أي إنها وجهته وجهة رمية

ونستعرض هذه الحروف لرى مدى تأثيرها في زمن الجملة، وتوجيهها لذلك الزمن، وكلها من الأحرف الداخلة على الفعل، وسنحاول ما أمكن أن نتجسب قصايا الشكل والإعراب، وأن نجعل اهتمامنا بفكرة الزمن أكثر من غيرها

وسنحاول وضع هذه الحروف في مجموعات، على ضوء المعنى الذي يجمعها، أو على ضوء الأثر الإعرابي، إذا تعذر جمعها على أساس المعنى، وستبقى لدينا حروف متفردة مثل قد، و إذن وهذه الحروف هي:

### قد

نتحدث هنا عن قد الحرفية التي تختص بالفعل، ويكون الفعل معها متصرفاً حرياً مثناً محرداً من النواصب والجوارم والسين وسوف، ونترك الحديث عن قد التي تكون اسم فعل بمعنى يكفي.

وتُرد قد مع الفعل الماضي ومع الفعل المضارع، ولقد نسب إليها النحاة معاني مع كل منهما، وسناقش تلك المعاني

أولاً: قد مع الفعل الماضي "قد فعل"

أبرر ما اتفق عليه النحاة أو كادوا أن "قد" مع الفعل الماضي تفيد معاني ثلاثة هي التحقيق، التوقع، التقريب:

1 التحقيق. وهو المعنى الأول الملازم لها، والذي يكاد يفهمه أن الحووين أرادوا بالتحقيق معنى التوكيد، ذلك لأن معنى التحقيق بحصول الفعل قائم أصلاً بصفة الفعل الي هي صيغة "فعل" وإما جاءت قد لتؤكد هذا المعنى

ولمعنى التحقيق والتوكيد هذا كثر مجيؤه في مواطن القسم مقترنة باللام، سواء أكانت لام توكيد أو لام قسم

ومن جيد ما أشار إليه اس هشام في معنى التوكيد والتحقيق قول بعضهم ("قد" في الجملة الفعلية المجاب بها القسم مثل "إن" في الجملة الاسمية المجاب بها في زيادة التوكيد)<sup>(1)</sup>، حتى إنهم بقدرونها في جواب القسم نحو "قتل أصحاب لأحدود"<sup>(2)</sup> فهي بتقدير، لقد قتل أصحاب الأحدود.

ومن محبتها في القسم والتوكيد قوله تعالى 'ولقد همت به وهمّ بها لولا أن رأى برهان ربه'<sup>(3)</sup> ومنه قول لبيد

ولقد علمت لتسأين مسيتي إن الماي لا تطيش سهماها<sup>(4)</sup>

(1) اس هشام، معنى اللبيب 231 232

(2) سورة البروج، 4/85

(3) سورة يوسف، 24/12

(4) اس الأباري شرح لفصائد البحار، مطول

2 التوقع ولقد وضعها صاحب الكافية<sup>(1)</sup> في حروف التوقع، بل لم يجد غيرها تحت هذا العنوان وقال ابن فارس (قد جواب لتوقع<sup>(2)</sup>) ويعنون بالتوقع أن يأتي في جواب لأمر كان متوقعاً، فلا يقال قد فعل إلا لمن ينتظر الفعل ويتوقعه، ولذلك قال سيويه (ولما يفعل، وقد فعل إم هما لقوم ينتظرون شيئاً)<sup>(3)</sup>، ومعه قول المؤذن قد قامت الصلاة، فهو جواب لمن كان ينتظر وقت الصلاة ويتوقع اقترابه ومعه قوله تعالى "قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها وتشتكي إلى الله"<sup>(4)</sup> قل ابن هشام: (لأنها كانت تتوقع إحابة الله سبحانه وتعالى لدعائها)<sup>(5)</sup>، ومعه قول العجمان.

وقد أنكر بعضهم على جمهور النحاة أن تكون "قد" مع الماضي بمعنى لتوقع، إذ إن التوقع انتظار لأمر مستقبلي والماضي قد وقع وتحقق. وقد أجيب على ذلك بأنه كان متوقعاً من قبل الجواب وعدرة ابن مالك في ذلك حسنة، فإنه قال (إنها تدخل على ماضي متوقع، ولم يقل إنها تهيد التوقع)<sup>(6)</sup> ومفهوم التوقع هو الذي أشار إليه سيويه بقوله. إنما هي لقوم ينتظرون شيئاً

وإنما نستعرب كيف سبب النحاة التوقع إلى "قد"، مع أنه استفاد من المقام وليس من قد، وليس من صيغة الفعل الماضي التي تهيد التحقيق، الذي يصطدم مع

(1) انظر ابن الخاضع، كتاب الكافية في النحو 2/387

(2) ابن فارس، الصاحبي ص 155

(3) سيويه، الكتاب، 3/115

(4) سورة المجادلة، 58/1

(5) ابن هشام معي السبب 228

(6) ابن هشام، م ص 288

معنى التوقع، ومعنى آخر ليس من المؤلف أو المقبول أن تفيد صيغة قد فعل  
معنيين متعاكسين هما التحقيق والتوقع، هذا بالرغم من الايصاح الذي ورد في  
عمارة ابن مالك على لسان ابن هشام المذكورة سابقاً

والسؤال هل يقتصر استعمال "قد فعل" على الجواب لقوم ينتظرون أو  
يتوقعون، ألا يستعمل "قد فعل" في غير هذا المقام.

يجيب السيرافي مفسراً قول سيويه فيقول: (يعني أن الإنسان إذا سأل عن فعل  
فدع عن أو كان يتوقع أن يخرج به قيل له "قد فعل" وإذا كان المخبر مستدثاً قلت فعل  
فلان كذا وإذا أردت أن تنهي والمحدث يتوقع بخبارك عن ذلك الفعل قلت لما  
يفعل وهو نقيض قد فعل)<sup>(1)</sup>

وقول السيرافي هذا، يحجر استعمال قد ويصيق بها، مع أن الاستعمال يؤكد  
أن "قد" من الأدوات التي يكثر استعمالها، وصاحب الكافية بالرغم من أنه سمى  
"قد" حرف توقع، ولم يجد غيرها لهذا المعنى، فإنه يقول (وقد يكون مع التحقيق  
التقريب فقط، ويجوز أن تقول قد ركب زيد لم يكن يتوقع ركوبه)<sup>(2)</sup>

في هذا الإقرار من صاحب الكافية يزيدنا شجاعة في مناقشة جمهور النحاة في  
أن استعمال قد مع الماضي مطلق، وليس شرطاً أن يكون جواباً لقوم ينتظرون  
ويتوقعون.

وحكاية التوقع هذه أو كون "قد فعل" لقوم ينتظرون، جرت إلى أمر آخر  
يتعلق بالدلالة الرمزية في "قد فعل"، وهو مفهوم التقريب، أي أن "قد" تقرب  
الرمز الماضي من الرمز الحاضر الذي هو زمن التكلم، وهو المعنى الثالث في قد

(1) سيويه، كتاب 223 / 4 في هامش

(2) ابن الحاجب، م 388 / 2

3 التقريب أي إن وجود قد مع الماضي يقرب الماضي من زمن الحال، وقد سماها ابن يعيش "حرف التقريب" وليس غيرها للتقريب. وقال ابن يعيش (قد حرف معه التقريب، وذلك أنك تقول. قام زيد فتخبر بقيامه فيما مضى من الزمن، إلا أن ذلك الزمن قد يكون بعيداً، وقد يكون قريباً من الزمان الذي أنت فيه، فإذا قربته فقد فقد قربته مما أنت فيه، ولذلك قال المؤذن. قد قامت الصلاة، أي قد حان وقتها في هذا الزمان ولذلك يحسن وقوع الماضي بموضع الحال)<sup>(1)</sup>

وفي قول ابن يعيش هذا إشارة إلى مصطلح الجهة Aspect في الدلالة الرمزية في علم النحو الحديث، إذ إن الزمن في "فعل" و"قد فعل" هو الزمن الماضي، يستعد من صيغة الفعل، ولكن "قد" حين دخلت على الفعل وجهت الزمن الماضي فجعلته قريباً من الزمن الحاضر أو الحالي

ولتأثير "قد" في الفعل الماضي أمكن أن يأتي الفعل الماضي المقترن به في موضع الحال، أي أمكن أن تكون الجملة الفعلية في محل نصب حالاً، ولهذا يتقارب المعنى والزمن في قولنا جاء زيد متسماً، جاء زيد يتسّم، جاء زيد قد اتسّم

وحيث قال الكوفيون إن صيغة الماضي قد ترد بمعنى الحال مستشهدين بقول أبي صحر الهذلي

وإني لتعروسي لذكراك هزة كم انتفض العصفور بلله القطر

رد عليهم البصريون بأن ذلك بتقدير "قد" قد بلله، فقربته من الحال

فالبصريون لا يرون صيغة الماضي تقع حالاً إلا مقرونة بـ "قد" ظاهرة نحو قوله تعالى "وما لكم ألا تأكلوا" مما ذكر اسم الله عليه وقد فصل لكم<sup>(2)</sup> ومضمرة

(1) ابن يعيش، شرح المفصل 147/8

(2) سورة الأنعام 119، 6.



بحق قوله تعالى "أنؤمن لك واتبعك الأرذلون"<sup>(1)</sup> وقوله تعالى "أو حاوؤكم  
حصرت صدورهم"

ومن عجيبها ظاهرة قول امرئ القيس

فجئت وقد نصت سوم ثيابها لدى السستر إلا لسة المتفصل  
والمعنى جئت إليها في حال حلع ثيابها لأجل النوم<sup>(2)</sup>.

ولكن جمهور النحاة لم يجعلوا معنى التقريب في "قد فعل" عدم يكون حالاً  
فقط، ولم يجعلوه فقط عدم يكون في معنى التوقع، ولقوم ينتظرون بل أطلقوا  
حكماً عاماً مفاده أن "قد" إذا اقترنت بالفعل الماضي قرنته من زمن الفعل أي من  
لزم الحصر. وهو أمر يحتاج إلى الوقوف والتبني، وهو أمر رده بعض النحاة  
المحدثين، ولقد جاء اعتراض هؤلاء المحدثين في أمرين

1. أن يقتصر استعمال "قد فعل" على الجواب لقوم ينتظرون، بل إن  
استعمالها مطلق حيثما لزم التوكيد

2. أن تكون دلالة "قد فعل" الرمنية دائماً هي تقريب الماضي من الزمن  
الحاصر

ومن إذا تبعنا النحاة المحدثين وحدناهم فريقين، إذ يرى الفريق الأول رأي  
القدماء في استعمال "قد فعل" وفي دلالتها، أما الفريق الثاني فإنه لا يرى هذا  
التقييد في الاستعمال وفي الدلالة الرمنية

(1) سورة اشعراء 111/26 سورة لسان 90/4

(2) الأزهري، شرح التصريح على، تنويع 236/1

ومن الفريق الأول يذكر الدكتور إبراهيم السامرائي والدكتور تمام حسان و لدكتور مهدي المحرومي في بعض أقواله، فقد ذهب الدكتور السامرائي إلى ما ذهب إليه القدماء، وكذلك إلى ما ذهب إليه المستشرق الأستاذ "رايت" من أن "قد فعل" يدل على وقوع الحدث تماماً قبل زمن التكلم قليلاً وليس الدكتور لسامرائي أنه إلى مثل هذا توصل كل من المسبو لاشير والمسبو ديمومين، في ساوهم مسألة الرمان في الفعل العربي فقد اهتديا إلى الماضي القريب<sup>(1)</sup>.

وفي جدولته لدرس والجهة في الزمن ذهب الدكتور تمام حسان<sup>(2)</sup> إلى الرأي نفسه، وهو أن "قد" مع الفعل الماضي تقربه إلى الزمن الحاضر

أما الفريق الثاني فإنه لا يرى تفاوتاً في الدلالة الرمية بين التركيبات التالية فعل، قد فعل، لقد فعل، وإنما التفاروت عندهم في وجه التوكيد، وهم بذلك يجردون قد مع الفعل الماضي من الدلالة الزمنية.

ومن يرى هذا الرأي د. حامد عبد القادر<sup>(3)</sup> والدكتور مالك المطلي، والآخر لا يعني دلالة "قد" على تقريب الماضي من الحاضر في بعض الاستعمالات، ولكنه يعني يحرم أن يكون "قد" بهذه الدلالة حيثما وردت، فهو يقول (فما يريد أن نسه أن المركب "قد فعل" شأنه شأن صيغة فعل يدل على ماض قد يكون مطلقاً أو قريباً أو بعيداً. وإذا كانت قد ذكرت استعمالات يتجه فيها المركب قد فعل إلى التعبير عن الماضي القريب، فإن استعمالات أخرى تير اتجاه صيغة فعل إلى التعبير عن الزمن ذاته)<sup>(4)</sup>.

(1) د. إبراهيم السامرائي، الفعل زمانه وبيته 28

(2) د. تمام حسان، م من الحدود الرمية

(3) د. حامد عبد القادر، مقالته في مجلة مجمع لعه العربيه 10، 68

(4) د. مالك المطلي، الزمن واللغة، 233

وشير إلى رأي متوسط للدكتور مهدي المحرومي فهو يقول

الحقت العربية "قد" بباء "فعل" ليدل المركب على معنى زائد على ما يدل عليه الباء المطلق نفسه، من تأكيد وقوع الحدث وإزالة الشك في وقوعه ولكن لهذا المركب في الاستعمالات دلالات أخرى غير ما ذكرت، وهي الدلالة على وقوع الحدث في زمان قريب من الحاضر<sup>(1)</sup> وهو بهذا يجعل التوكيد هو المعنى الأول و لعرص الأول لاستعمال "قد" مع الماضي، ولكنه لا يفي دلالتها الرمنية في بعض الاستعمالات تقريب الماضي من الحاضر.

والذين يفرون عن "قد" لزوم دلالتها الزمنية وتقريب الماضي من الحال أو الحاضر يقولون في الوقت ذاته أن يقتصر استعمالها على حال الانتظار والتوقع.

والذي يراه أن التحقيق أو التوكيد هو المعنى الملازم للتركيب "قد فعل"، أما دلالة "قد" الرمنية في تقريب الماضي من الحال فهو أمر كاش في بعض الاستعمالات ولكنه غير مطرد وغير مستلزم، بل يختلف الأمر من استعمال لآخر ونطرح هنا على سبيل المثال عدداً من الأمثلة أو الاستعمالات، نجد فيها معنى التوكيد أو التحقيق ملازماً لاستعمال قد مع الماضي، من غير أن نجد أي دلالة رمنية تفيد تقريب الماضي من الحاضر

قل تعالى:

1 إن يسرق فقد سرق أخ له من قبل<sup>(2)</sup>.

2 قد أفلح من ركاها وقد خاب من دساها<sup>(3)</sup>.

---

(1) د مهدي المحرومي، في النحو العربي بعد وتوجه 150-151

(2) سورة يوسف 12، 77

(3) سورة الشمس 91/9-10

3 قد أفلح المؤمنون<sup>(1)</sup>

4 سنة الله التي قد خلت من قبل<sup>(2)</sup>.

والشيء نفسه بقوله في استعمال لقد فعل حيث لرم التوكيد أو القسم.

قل تعالى

لقد نصركم الله في مواطن كثيرة<sup>(3)</sup>.

- ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر<sup>(4)</sup>

وقال عنتره

ولقد ذكرتك والرماسح نواهل مني وبيصر اهد تقطر بالدم<sup>(5)</sup>

إن عنتره لم يذكر علة ساعة إحارها بل ذكرها في المعركة، والبعد الرمي

بيهما كبير

وقال الشاعر.

ولقد علمت لتأتين ميني إن المايلا لا تطيش سهامها<sup>(6)</sup>

---

(1) سورة المؤمنون 1/23

(2) سورة الفتح 23/48

(3) سورة البقرة 25/9

(4) سورة القمر 40/54

(5) ديوان عنتره

(6) الاسدي شرح لمصائد اسيع 301

فهل يعقل أن علمه بحتمية الموت جاء قبل قليل من لحظة الكلام؟ أم أن ذلك أمر دفين في عقله ووحدانه تأكيد عده مع امتداد سني العمر، فجاء على سبيل الحكمة؟

ولو مصيباً ناقش هذه النصوص وأمثالها، لوحدنا في كل منها من القرائن اللفظية والمعنوية والتاريخية، ومن المقام الذي وردت فيه، ما ينبغي إكراهها على الدلالة الرسمية المحددة التي نسها إليها الحياة، وهي تقريب الماصي من الحال، ولوحدنا ما ينبغي ضرورة أن يكون استعمال "قد فعل" لقوم ينتظرون، أو جواباً لسؤال غير معلن، أي من غير اشتراط للتوقع

والذي يراه أن لـ "قد" مواضع يقتضيها الاستعمال اللعوي السليم من غير انتهاء للبعد الرمي، ومن غير أن تكون فقط لقوم ينتظرون  
ومن هذه المواضع

1 ورودها مع الفعل الماصي في جواب الشرط، ومن ذلك قوله تعالى

إِنْ يَسْأَلْكُمْ قَوْمٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِّثْلُهُ<sup>(1)</sup>.

فمن رحرح عن النار وأدخل الجنة فقد فاز<sup>(2)</sup>

2 ورودها مع الفعل الماصي في جواب القسم كقوله تعالى

- تَاللّٰهِ لَقَدْ أَتَرَكْتُ اللَّهَ عَلِيًّا<sup>(3)</sup>

---

(1) سورة أن عمران 3 140

(2) سورة أن عمران 3 185

(3) سورة يوسف 12 91

بل إن النحاة أوحوا بتقديرها إن كانت محذوفة من حوب القسم، فقد فهموا،  
قول امرئ القيس

حيث لمسا لله حلقة فاحر      لأموا، فما إن من حديث ولا صال<sup>(1)</sup>  
أنه بتقدير "لقد ناموا"

وقد حاول ابن عصفور<sup>(2)</sup> أن يعقد علاقة بين ورود "قد" واللام في جواب  
القسم الماضي وبين المعنى الرمي فقال (إن القسم إذا أحبب بماض متصرف مشى،  
وإن كان قريباً من الحال حيء باللام وقد جميعاً نحو "تالله لقد أترك الله علياً" وإن  
كان بعيداً حيء باللام وحدها، واستشهد بالآية السابقة وبيت الشعر السابق، فرد  
عليه صاحب المغني بقوله (والظاهر في الآية والبيت عكس ما قال، إذ المراد في  
الآية لقد فصلت الله عني بالصر وسيرة المحسين، وذلك محكوم له به في الأزل،  
وهو متصف به مد عقل، والمراد في البيت أنهم ناموا قبل محيئه)<sup>(3)</sup>

وفي قول صاحب المغني هذا ما يعرزم ذهب إليه من عدم تقيد "قد فعل"  
بدلالة رمة مطردة.

3 ورودها مع الفعل الماضي في أول الكلام وبدايته، وكأنه أمر مستملح في  
التركيب اللغوي السليم، إما للتوكيد أو لطلاوة الكلام وقوة التعبير أو  
مراعاة للجانب الصوتي، من غير التفات إلى جهة معينة في الماضي، من  
قرب أو بعد سوى الماضي المطلق

(1) ابن هشام معي انليب 229

(2) المصدر نفسه

(3) المصدر نفسه

وهذا كثير في الشعر العربي القديم وفي الاستعمال الحديث شعراً وشرعاً،  
حيث مرد قد من غير أن تكون للتوقع ولقوم ينتظرون، ومن غير قصد للتحديد  
الرمزي

وأخذاً بمقولة السحابة بعيداً عن التعميم، فإننا نحاول أن نبين الحالات التي تفيد  
فيها "قد" مع الماضي تقريب ذلك الماضي من الرمز الحالي زمن التكلم. وهذه  
الحالات هي

### 1) في حالة التوقع والانتظار:

إن من شأن المتوقع أو المنتظر أن يجد جواباً مؤكداً على الحدث الذي يتطوره  
ويتوقعه، فإذا قيل له قد تحقق الذي كنت تتوقع، فإن في هذا الجواب تطمينا  
وتوكيداً له. وهذا يكون من المطلق أن الحدث تحقق قريباً جداً من لحظة الكلام،  
فالتوقع وقرب وقوع الحدث يسجما. ويؤكد هذا تلك المقاربة الزمنية التي عقدها  
سبويه بين قد، لما، (قد فعل، لما يفعل) قل سبويه (ولما يفعل، وقد فعل إنما هي  
لقوم ينتظرون شيئاً)<sup>(1)</sup>

وقال المرادي (وكلام الرمحشري يدل على أن التقريب لا ينمك عن معنى  
التوقع، وكذلك قال ابن مالك في التسهيل)<sup>(2)</sup> وقال ابن الجباز (إذا دخل قد على  
الماضي أثر فيه معين تقريبه من زمن الحال وجعله خبراً منتظراً)<sup>(3)</sup>

(1) سبويه، لكت 115/3

(2) مرادي، الحبي الدي 257

(3) مصدر نفسه

## (2) إذا كان الماضي حالاً:

وقد يب أن البصريين أوجبوا دخول "قد" على الفعل الماضي إذا كان موقعه الأعرابي حالاً، سواء أكانت ظاهرة كقوله تعالى "وما لب إلا يقتل في مسل الله وقد أخرجنا من ديارنا وأبنائنا"<sup>(1)</sup> أو مقدرة كقوله ت "على هذه بصاعتنا ردت إلينا"<sup>(2)</sup> وقد حالهم الكوفيون في ذلك.

### ثانياً: قد مع الفعل المضارع "قد يفعل"

سب النجاة إلى قد مع الفعل المضارع معاني أبررها التوقع والتقليل والتكثير والتوقع مسحوم مع الفعل المضارع حيث إنه لأمر لم يقع حتى لحظة الكلام، بل هو أمر مستقبلي، قد يكون وقد لا يكون والاستقبال من دلالات الفعل المضارع، وفي التوقع قال ابن هشام (وذلك مع المضارع ووضح كقولك قد يقدم العائب اليوم، إذا كنت تتوقع قدومه)<sup>(3)</sup>

وكما هو معنى التحقيق في "قد فعل" يأتي معنى التوقع في "قد يفعل ولأن لتوقع مع المضارع بهذا اللزوم، فإن بعض النحاة لم يذكروه أو لم يقيموا عده"<sup>(4)</sup> أما معب التقليل والتكثير في "قد يفعل" فقد يتعارضان الاستعمال الواحد، ولقد كان ذلك موضع خلاف عند النحاة في الشاهد الواحد، وقد ذكر سويه قول اهليلي

قد أترك القرن مصمراً أنمله كأن أثوابه مجّت بفرصه<sup>(5)</sup>

(1) سورة البقرة 246/2

(2) سورة يوسف 65 12

(3) ابن هشام، م س 227-228

(4) م ن

(5) سيرته، لكت 224/4



واستشهد جماعة ببيت امرئ القيس

قد أشهد الغارة الشعواء تحملني جرداء معروقة اللحيين سرحوب<sup>(1)</sup>

ومحس نورد قوله

وقد اعتدي والظير في وكاتها بمنجسرد قيد الأوابد هيكل<sup>(2)</sup>

وقول الشاعر

قد شيب الفتى وليس عجيباً أن يرى السور في القصيب الرطيب

أ تكون معاني قد مع المصارع في هذه الشواهد وأمثالها تفيد الكثرة أم القلة؟  
الذي يلمحه أن هذه الأمور تأتي على غير المألوف وغير العادة فهي إلى معنى  
التقيل أقرب، ولكنها على قلتها ومخالفتها للمألوف ممكنة متكررة عند المفتحرين  
أو القائلين بها ولو كثر الشيء أو كان ممكناً ميسراً مألوفاً لما كان موضع افتخار

ويؤيد هذا ما قاله سيويه حيث جعل قد مع المضارع بمنزلة ربما التي هي  
حرف تقليل، فقال (وتكون قد بمنزلة ربما)<sup>(3)</sup>.

ولقد أشكل على السحاة ورود قد يفعل في القرآن الكريم فيما يتعلق بصفات  
الله سبحانه وأعماله، كقوله تعالى: (قد يعلم الله)<sup>(4)</sup> وقوله (قد يرى قلبك وجهك

(1) ابن هشام، معي، اللب 231

(2) امرؤ القيس، اندليوس

(3) سيويه، م س 224/4

(4) سورة نور 63/24

في السماء) <sup>(1)</sup> فقد تحرجوا أن يسبوا معنى، القلة لله سبحانه، فقالوا إنها أفادت لكثرة أو التكثير

والذي نراه في مثل هذه الآيات ألا ننشغل بمعني القلة أو الكثرة، لأن قدرة الله سبحانه مطلقة لا تحد، والقلة والكثرة صفات للمحدود وفعل الإنسان محدود وفعل الله مطلق. والأحدر في مثل هذه أن تدرس هذه الآيات دراسة بلاعية يعرف بها الماد، ورد هذا النص على هذا النمط

### السين وسوف

حرفان مختصان بالفعل المضارع وبدلته على المستقبل، وهما عند النحاة حرفا تنهيس و حرفا استقبال. وحروف الاستقبال عند الزمخشري <sup>(2)</sup> هي السين وسوف وأن ولا ولن ومن إشارات ميبويه في ذلك قوله: (وأم سوف فتنهيس فيما لم يكن بعد، ألا تراه يقول "سوفته") <sup>(3)</sup> واصطلاح التنهيس معناه (تحليص المصدر من الزمن الصيق وهو الحال إلى الزمان الواسع وهو الاستقبال) <sup>(4)</sup>، وذلك أن الفعل المضارع يحتمل الحال أو الاستقبال، ولكن اقتراحه بأحد هذين الحرفين يصرفه إلى الاستقبال، وينتهي عنه الزمن الحالي

---

(1) سورة البقرة 144/2

(2) انظر ابن جني، شرح المفصل 148/8

(3) ميبويه، لكتاب 4 233

(4) السيوطي، جمع هوامع 72/2

وقد ذكر بعضهم أن لهما معنى رمزياً آخر هو الاستمرار، وقد رد هذا بقولهم  
إن الاستمرار مستعاد من المصارع وليس من الاستقبال، وليس من السين وسوف<sup>(1)</sup>

وبهذا المعنى يقول ابن يعيش (فيإد) دخلا على فعل مضارع حليصه  
للاستقبال وأرالا عنه الشيع الذي كان فيه، كما يفعل الألف واللام بالاسم<sup>(2)</sup>

وقد تحدث السحاة عن الفرق بين السين وسوف، أما من حيث الشكل فقد  
ذكر الكوفيون أن السين مقتطعة من سوف، أما من حيث الدلالة، والرمز بعص  
مها، فقد ذكروا أن السين تجعل المستقبل أقرب إلى الحاضر، وأن سوف أكثر  
ترحيماً، وهو رأي البصريين، نظرين إلى القصية من جهة الحروف وعددها، فزيادة  
الحروف في سوف تعني زيادة امتداد الرمز وهو أمر أنكره الكوفيون وابن مالك<sup>(3)</sup>  
ابدي رأى استواءهما فيه وتعاقبهما على المعنى الواحد في الوقت الواحد

وقد لخص ابن هشام الموقف في قوله في حرف السين

(حرف يختص بالمضارع، ويخلصه للاستقبال، وينزل منه منزلة الحزء، ولهذا لم  
يعمل فيه مع اختصاصه به، وليس مقتطعاً من سوف خلافاً للكوفيين، ولا مدة  
لاستقبال معه أصيق منها مع سوف خلافاً للبصريين، ومعنى قول المعريين فيها  
حرف نفس حرف توسيع، وذلك أنها تقلب المصارع من الرمن الضيق وهو  
الحال - إلى الرمن الواسع وهو الاستقبال)<sup>(4)</sup>

(1) «نظر بن هشام، معني اللب 184

(2) «ابن يعيش، شرح المفصل 148 / 8

(3) «نظر السيوطي / جمع هو مع 72 / 2

(4) «ابن هشام، معني اللب 184

وفي سوف قال (مرادفة للسين وأوسع منها على الخلاف)<sup>(1)</sup>

ولعل رأي ابن مالك وابن هشام هو الأقرب إلى الصواب، وإن الشواهد في القرآن الكريم والشعر العربي القديم تؤكد تعاقب السين وسوف في الموقف الواحد الذي يحتمل رمزاً واحداً هو المستقل المطلق، غير المقيد بجهة، القرب أو البعد، ومنه في القرآن الكريم "كلا سيعلمون ثم كلا سوف يعلمون" ومنه في الشعر قول طرفة بن العبد

ستدي لك الأيام ما كنت جاهلاً      ويأتيك بالأخبار من لم تزود  
وقول الشاعر لبيد:

وكل أناس سوف تدحل بينهم      دويهمية تسفر مهاب الأمل  
وما أظن أن الشاعر الأول أراد المستقل القريب، وأن الشاعر الثاني أراد المستقل المترحي الأبعد، فكلاهما يتحدث عن حكمة وحقيقة حياتية جاءت بها التجربة

بل إن الاستعمال اليومي الحديث لدى الكتاب لا يحرص على إيراد السين في موضع لا يرى فيه إيراد سوف، أو على ما هو عكس ذلك، بل إن تعاقب السين وسوف يقع في الاستعمال اعتباطياً دون حرص على دلالة زمنية معينة سوى الاستقلال.

ونشير إلى بعض النحاة المعاصرين:

أما الدكتور تدم حسان<sup>(2)</sup> فإنه، من خلال الجدول لرمية التي أحراها، يجعل السين للمستقل، القريب وسوف للمستقبل، البعد، تمثيلاً مع رأي البصريين

(1) المصدر نفسه 185

(2) انظر د تدم حسان، اللغة العربية، 245

أما الدكتور مهدي المحزومي<sup>(1)</sup> فقد أشار إلى ترادفهما وتعاقبهما، ومثله في هذا الدكتور علي جابر المنصوري<sup>(2)</sup>

أما الدكتور مالك المطلي<sup>(3)</sup> فقد وسع القول في استعمال السين وسوف في لقرآن الكريم، وكأنه تتع كل تلك الاستعمالات أو كثيراً منها، وقد حرص على استنتاجات قيمه جديدة في مجملها، ناظراً إلى المعنى والسياق، وقد اجتهد في استنتاج ما يلي.

- 1 استعمال سوف جاء في الغالب للدلالة على زمن بعيد متصل بالآخرة
- 2 استعمال السين جاء في الغالب للدلالة على زمن قريب متصل بالدي
- 3 يعلب على استعمال السين ورودها في البدايات، بينما يغلب على سوف ورودها في التركيبات الشرطية، وإن من شأن الشرط أن يعلق الأحداث أكثر من أن يربطها برمن معين
- 4 يعلب على السين محيؤها في إطار حوار يقع فيه حدث القول في المستقبل القريب

إلا أن القاعدة لم تطرد عند المطلي

ويخلص د المطلي إلى القول إن السين وسوف في اللغة العربية مورفيمان رمان يؤديان وظيفتين مختلفتين من حيث الجهة الرمزية

---

(1) نظر د مهدي المحزومي، هذا وتوجيه 159

(2) انظر د المنصوري، محلة كنه الشريعة 37، 6

(3) انظر د مالك المطلي، «لغة والرمز» 289-298

ويبقى ما خلص إليه د المطلي على وحاهته بحاجة إلى مزيد من التمحيص والتأيد، بمريد من الاحتكام إلى علم التفسير وأسباب النرو وممع أن د المطلي يتفق مع د. تمام حسان في اختلاف دلالة السين وسوف، إلا أنه يعارصه في توريعه لمركب الاستقبال الاستمراري، سيظل يفعل، لسوف يطل يفعل، لن يفعل، أسبطل يفعل

### ما النافية

ما التي نتحدث عنها ها هي ما النافية غير العاملة، وهي التي تدخل على الفعل الماضي والفعل المضارع، ولقد تحدث النحاة عن دورها في الدلالة الرسمية مع كل من الماضي والحاضر على النحو التالي:

#### 1 - ما فَعَلْ:

أشار النحاة إلى أن "ما" مع الماضي تفيد النفي والمضي، من غير تحديد للرمز الماضي وقال الرماني (وإذا دخلت على الفعل الماضي بقي على مصيه)<sup>(1)</sup> ولكن الدكتور تمام حسان<sup>(2)</sup> أشار إلى أن ما النافية مع الفعل الماضي توحه توحياً رمزياً فتقرنه من الحال، معتمداً على العلاقة التي عقدها سيويه بين ما ولقد في قوله (وإذا قال لقد فعل فإذن فيه ما فعل)<sup>(3)</sup> وهذا قائم على فرضية سابقة أشار إليها تمام حسان، وهي أن (قد، لقد) تقربان الماضي من الحال ولقد عالما هذا الأمر في صفحات سابقة وبين أن هذا يكون مع قد في حالات ولكنه ليس مطرداً

(1) المردي، المحي، الدامي 329

(2) تمام حسان، لغة، العربية 247

(3) سيويه، الكتاب 3/ 117، 4/ 221

## 2- ما يفعل:

ذكر النحاة أن ما الدفية مع الفعل المضارع تخلصه للحال وتعهده عن الاستقبال

بقول سيبويه وأما ما فهي هي لقوله هو يفعل إذا كان في حال المعنى فتقول ما يفعل<sup>(1)</sup>، وشيخ هذا قول ابن يعيش (أما ما فإنها تنفي ما في الحال، فإن قيل هو يفعل وتريد الحال فحواله وبقي ما يفعل<sup>(2)</sup>).

أما ابن مالك فقد حالف جمهور النحاة وأحار أن تكون ما دالة على الاستقبال على قلة، كقوله تعالى: "قل ما يكون لي أن أبدله من تلقاء نفسي"، وأحسوه بأنهم إنما جعلوها محلصة للحال، إذا لم يوجد قرينة غيرها تدل على ذلك<sup>(3)</sup>

والذي يفهمه من الآية الكريمة (قل ما يكون لي أن أبدله من تلقاء نفسي) على لسان الرسول ﷺ، إنما يفيد حكماً مطلقاً غير مرتبط بر من معين وهو ما سماه لعقاد حكم الاسفء وكان المعنى ما ينبغي لي أن أبدله أو ليس من شائي أن أبدله ويود أن تقف عند ما يمثل هذا التركيب (ما... أن) حيث الحرفان ما النافية وأن المصدرية، ولكل منهما فعل مضارع يتبعه، وللطر في الأمثلة التالية

1 ما أحب أن تكثر الحرائم

2 ما أحب أن أدخل الامتحان دون استعداد

(1) سيبويه، م س 221 / 4

(2) ابن يعيش، م س الفصل 107 / 8

(3) نظر ابن هشام م س 399، والمرادي، م س 329، لأبنة في سورة يونس 10 / 10

### 3 . ما أريد أن أتقاعد قبل عشرة أعوام

وهي كل جملة فعلان مضارعان أحدهما حالي والثاني استقبالي، فالممكن  
يفصح عن حالته الحالية أنه لا يجب الآن أمراً سيقع في المستقبل ونحن أمام  
احتيرين في دلالة (ما أحب) (ما أفعل) إما أن يكون زمنياً حالياً، وإما أن يكون  
إفصاحاً عن طبع وشأن مطرد مطلق من غير تحديد لزمان معين

وهذا يؤيد ما ذهب إليه النحاة من أن ما مع المضارع تفيد الحال ولكنها قد  
تخرج لتفيد الاستقبال مع وجود قرينة. هذا إذا صح كل من التركيبات السابقة،  
ونكر يبدو أن الدوق اللغوي يغلب عليه في الأمثلة السابقة وما شابهها استعمال  
"لا" مكان "ما" فنقول لا أحب لا أرحو، وهذا مرده لأمرين.

1 إما لرحابة "لا" في الاستعمال واتساعها في الرمن أكثر من ما التي إن  
دلّت على رمن وإنما هي للحال.

2 وإما لأن الغرض من التركيب هو محرد النفي، من غير انصرف إلى  
الرمن وعندها يستوي استعمال أي الأدوات النافيتين ما أو لا<sup>(1)</sup>

### لا النافية

وكما عدّ النحاة ما لنفي المضارع الدال على الحال، فقد عدّوا "لا" لنفي  
المستقبل، أي إنها تخلص الفعل المضارع للمستقبل ومن إشاراتهم في هذا قول  
سيبويه (وتكون لا بعبارة لقوله يفعل ولم يقع الفعل، فنقول لا يفعل)<sup>(2)</sup> وقيل  
لرحشري (لا لنفي المستقبل في قولك لا يفعل)<sup>(3)</sup>

(1) انظر د. مالك المطيبي، اللغة والرمن ص 304

(2) سيبويه، م ص 4 222

(3) س. يعيش، م ص 8/108



أما الأحفش والمبرد وابن مالك فقد ذهبوا إلى أن ذلك غير لازم بل يكون  
المضي بها للحال لصحة قولك جاء زيد لا يتكلم بالاتفاق، مع الاتفاق على أن  
الحمله الحالية لا تصدر بدليل استقيل<sup>(1)</sup>.

وأكثر ما ترد لا الباقية مع الفعل المضارع، وقلما ترد مع الفعل الماضي، وإذا  
وردت معه فعلاً ما تتكرر، كقوله تعالى فلا صدق ولا صلى<sup>(2)</sup>. وقد لا تتكرر  
كقوله تعالى: فلا اقتحم العقبة<sup>(3)</sup>.

وهناك حالتان لا تتكرر فيهما "لا" مع الفعل الماضي هما

1 الدعاء نحو لا فصح فوك، وقول الشاعر عبد الله بن قيس الرقيات

لا بارك الله في العسواني هل يصبحن إلا هن مظللات<sup>(4)</sup>

2- القسم نحو والله لا فعلت وقول الشاعر

ردوا فوالله لا ذذباكم أبداً ما دام في مائنا ورد لسوراد<sup>(5)</sup>

وبعيد من هذا إلى أنها لا تتكرر مع الماضي الذي هو بمعنى الاستقبال، إذ إن  
كلاً من الدعاء والقسم استقبالي، وهكذا فهي ترد في كل معنى بعيد الاستقبال  
سواء أكان الفعل بصيغة المضارع أم الماضي، فهي ترد:

---

(1) ابن هشام، م س 322 وانظر المرددي، م س 296

(2) سورة لقمة، 31 / 75

(3) سورة ليل، 11 / 90

(4) ابن هشام، م س 320

(5) بسوطي، م س 9 / 2

مع المصارع	يفعل	ونفيه	لا يفعل
مع المصارع وقريبة الاستقبال	يفعل عدأ	ونفيه	لا يفعل عدأ
مع المصارع في القسم والتوكيد	ليفعلن	ونفيه	لا يفعل
مع الماضي في القسم	والله لقد فعلت	ونفيه	والله لا فعلت
مع الماضي في الدعاء	رعاك الله	ونفيه	لا رعاك الله

ويود أن يشير هنا إلى رأي أحد المحدثين في أداة النفي (لا) ودلالاتها الزمنية، وهو إبراهيم مصطفى، الذي لا يراها مقتصرة على الاستقبال، وإى يرى فيها معنى شمول والاتساع، وأنها تستوعب الأرمة الثلاثة فهو يقول (والدعية للمصارع هي أكثر أنواع (لا) استعمالاً، ووصف ما ورد في القرآن الكريم من هذا النوع، ويلاحظ في هي المصارع أنك تقول لم يتكلم فالنهي للماضي، وم يتكلم فالنهي للحال، ولم يتكلم فهو للمستقبل، فإذا قلت لا يتكلم كان النفي أوسع وأشمل، فهي معنى لا معنى الشمول والعموم)<sup>(1)</sup>.

وهكذا يكون النفي عنده كالتالي.

<u>نهي للماضي</u>	<u>نهي للحال</u>	<u>نهي للاستقبال</u>
لم يتكلم، ما تكلم	ما يتكلم	لم يتكلم
لا يتكلم	لا يتكلم	لا يتكلم

ويود أن يشير إلى وجه آخر من أوجه لا الباهية الموضوعية لطلب الترك، أي لا الطلبة، وهو أنها تختص بالدخول على المصارع وتصره للاستقبال، سواء أكان المطلوب منه:

(1) إبراهيم مصطفى، أحياء الحرف 72

محاطاً نحو: يا أيها الذين آمنوا، لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء<sup>(1)</sup>.  
أو عائلاً نحو: لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين<sup>(2)</sup>  
أو متكلماً نحو: لا أريث ههنا.

### لَمْ وَلَمَّا

حديث النحاة عن "لم" حاء في معظم الحالات مقترناً بحدثهم عن "لَمَّا"  
ودلت لتشابههما في عدة أمور فهما حرفا نفي وجرم، يدحلان على مضارع النقط  
فبصرفاه إلى الرمن الماضي وقد ألف النحاة أن يقولوا فيهما أنهما حرفا نفي  
وحرّم وقلب. أما النفي فلتعير الذي تحدثناه في معنى الجملة، أما الحرّم فللأثر  
الإعرابي، وأما القلب فتعيرهما زمن الفعل وتوجيههما له من الحاضر إلى  
الماضي

ومما قاله الرمحشري (لم ولما لقلب معنى المضارع إلى الماضي وبمعناه، إلا أن  
بيهم فرقاً وهو أن لم يصنع بضمي فَعَلْ ولما يصنع بضمي قد فعل)<sup>(3)</sup> ولما كانت قد تقرب  
الرمن الماضي من الحال في (قد فعل) كما ذكر النحاة، فإن (لم) تقرب الزمن  
الماضي من الحال كذلك في قولهم: لما يصنع، وقد ذكر ابن هشام أن لما تعارق لم في  
خمسة أمور، يذكر منها ما يتعلق بفكرة الرمن، وهو

1 إن منفي لما مستمر النفي إلى الحال، كقول الممزق العبدى

وإن كنت مأكولاً فكن خير أكل وإلا فأدركني ولم أـمـرق

(1) سورة النحاة 60، 1

(2) سورة آل عمران 28/3

(3) ابن يعيش، م س 8 109

ببما يحتمل منفي لم الاتصال أو الانقطاع

2 إن منفي "لما" لا يكون إلا قريباً من الحال، ولا يشترط ذلك في منفي لم  
تقول لم يكن زيد في العام الماضي مقيماً، ولا يجوز لم يكن وقال ابن  
مالك، (لا يشترط كون منفي لما قريباً من الحال مثل عصى إبليس ربه ولم  
يندم بل ذلك غالب لا لازم<sup>(1)</sup>)

وبن برى كلام ابن مالك هذا أقرب إلى الدقة، حيث لا يكون منفي لما قريباً  
من الحال في كل الاستعمالات. وهذا هو الشيء الذي قلناه في تقريب قد للفعل  
الماضي من الحال، حيث بيا أن هذا يكون في حالات وليس مطرداً والمقارنة كما  
برى معقودة بين قد ولما في الدلالة الزمنية

3. أن منفي لما متوقع ثبوته بخلاف منفي لم، ألا ترى أن معنى "بل لما يدوقوه،  
عذب" أنهم لم يدوقوه إلى الآن، وأن دوقهم له متوقع  
وهذا الفرق بالنسبة إلى المستقبل، أما بالنسبة إلى الماضي فهما سيان في نفي  
المتوقع وغيره مثل لم تقم، أو لما تقم<sup>(2)</sup>

### لن

حرف نفي يختص بالمضارع، فيصبه ويخضعه للاستقبال  
قال سيويه وهي نفي لقوله سيمعل<sup>(3)</sup> وهي عنده وعند ابن هشام<sup>(4)</sup> حرف  
برأسه، غير مركبة، وهذا رأي الجمهور  
أما الخليل والكسائي والخازمي<sup>(5)</sup> فذهبوا إلى أنها مركبة من (لا + أن)  
وحتهم في هذا قرب لفظهما معهما، وأن معاهما من النفي والتخلص للاستقبال

(1) ابن هشام، م س 368

(2) نظر ابن هشام، مصدر نفسه 366

(3) سيويه م س 220/4

(4) انظر ابن هشام، م س 373

(5) الأزهري، م س 230/2

حاصل فيها، وذهب الفراء<sup>(1)</sup> إلى أن أصلها لا فأبدلت ألفها نوناً، وقد رد النحاة هذين الرأيين

وقد تعذر الزمخشري رأيين متعلقين بـ (لن) حيث سبب إليها أنها تتميز عن "لا" النافية في أمرين هما، تأكيد النفي وتأنيده، وقد ذكر هذا في كشافه وأمودجه، وفي محصل

حاء في شرح المفصل قوله. (لن معانها النفي، وهي موضوعة لنفي المستقل، وهي أبلغ في نفيه من لا)<sup>(2)</sup> وكذلك قوله: (فذلك يقع نفيه على التأيد وطور المدة)<sup>(3)</sup>

وقد رد النحاة هذين الرأيين، بل إن ابن عصفور يرى أن النفي بـ "لا" أكد من النفي بـ "لن" لأن المنفي بـ "لا" قد يكون جواباً للقسم، والمنفي بـ "لن" لا يكون جواباً له، وفي الفعل إذا أقسم عليه أكد<sup>(4)</sup>

واعترض ابن هشام على ما ذهب إليه الزمخشري وقال  
ولا تعيد "لن" تأكيد النفي خلافاً للزمخشري في كشافه، ولا تأييده خلافاً له في أمودجه وكلاهما دعوى بلا دليل، قيل. ولو كانت للتأيد لم يقيد منتهب باليوم في فلس أكلهم اليوم إسسيا<sup>(5)</sup> ولكان ذكر الأند في ولن يتموه أبدأ<sup>(6)</sup>. تكراراً والأصل عدمه<sup>(7)</sup>

(1) ابن هشام م س 230 / 2

(2) ابن يعيش، م س 111 / 8

(3) م س 112 / 8

(4) مرادي م س 270

(5) سورة مريم 26، 19

(6) سورة اسقرة 95 / 2

(7) ابن هشام، معنى النسب / 374

ولقد أحاد الأزهري في رده على الزمخشري فقال:

(لن وهي لنهي سفعّل أي لنفي الفعل المستقل، إما إلى غاية ينتهي إليها نحو  
س نرح عليه عاكفين حتى يرجع إلينا موسى<sup>(1)</sup>)

فإن نهي الراح مستمر إلى رجوع موسى وإما إلى غير غاية نحو لن يخلقوا  
دنا<sup>(2)</sup> فإن نهي خلق الدباب مستمر أبداً، لأن خلقهم الدباب محال، وانتفاء المحال  
مؤكد قطعاً، وإلا لكان ممكناً لا محالاً ولا تقتضي لن تأييد النهي خلافاً للزمخشري  
في أعودحه، لأنها لو كانت للتأيد لرم التناقص بذكر اليوم في قوله تعالى: فلن أكلم  
اليوم أسياً. ولرم التكرار بذكر أبداً في قوله تعالى ولن يتموه أبداً، ولم تجتمع مع  
ما هو لانتفاء الغاية نحو قوله تعالى فلن أبرح الأرض حتى يأذن لي أبي<sup>(3)</sup>  
وتأييد النهي في (لن يخلقوا دنا) لأمر خارجي، لا من مقتضيات "لن"<sup>(4)</sup>  
والاحتياط أنها لا تفيد التوكيد والتأييد بالاستمرار، وإن أفادتهما في بعض  
السياقات

### إن

حرف نهي يدخل على المصارع ولا يعمل فيه، ولكنه يخلصه للحال، شأنه في  
ذلك شأنه ما نحو قوله تعالى إن يتبعون إلا الظن<sup>(5)</sup> وقوله إن يقولون إلا كذا<sup>(6)</sup>  
هذه هي حروف النهي التي ترد مع الفعل فتؤثر في معناه ومساها، ولقد  
تداولناها هنا من حيث دلالتها الزمنية وتأثيرها في توجيه الفعل رمزياً ومن حيل ما

(1) سورة طه، 91/20

(2) سورة الحج، 72/22

(3) سورة يوسف، 80/12

(4) لأزهري، م س 229/2

(5) سورة النجم 53/23

(6) سورة الكهف 18/6

حاء في الأشباه والنظائر في هذه الحروف، قول الأندلسي: حروف النفي ستة اثنان لنفي الماضي وهما لم ولما، واثنان لنفي الحال وهما ما وإن، واثنان لنفي المستقبل وهما لا ولن<sup>(1)</sup>

ونحمل أدوات النفي هذه ودلالاتها الزمنية في الجدول التالي:

احرف	الجملة المثبتة	الجملة المنفية	الزمن والجهة
ما	فعل	ما فعل	الماضي المطلق
ما	يفعل	ما يفعل	الحال فقط
ما	لقد فعل	ما فعل	لماضي القريب من الحال
لا	يفعل	لا يفعل	الاستقبال
	يفعل	لا يفعل	الماضي والحال والاستقبال
لا الهية	يفعل	لا يفعل	الاستقبال
		لا تفعل	
لم	فعل	لم يفعل	الماضي المطلق
لما	قد فعل	لما يفعل	الماضي القريب من الحال
س	سوف يفعل	لن يفعل	الاستقبال
لا	فعل "دعاء"	لا فعل دعاء	الاستقبال لأنه دعاء
لا	يفعل "قسم"	لا يفعل	الاستقبال
إن	يفعل	إن يفعل	الحال

(1) السيوطي، لأشبه والنظائر 2/112

## أحرف التوكيد

### 1 نون التوكيد

منها الخفيفة نحو اجلس، والثقيلة المشددة نحو اجلسن، وهي تأتي مع الفعل المصارع الذي بمعنى الطلب، أو مع فعل الأمر الذي هو طلب محض، لتؤكد فيهما معنى الطلب وتقويه، لأن الطلب يراد به حصول ما لم يحصل، ولذا فهي تلحق بأساليب الأمر والنهي والعرض والتخصيص والتمني والرجاء والاستفهام والقسم ولهذا يقول الرمحشري (ولا يؤكد بها إلا الفعل المستقل الذي فيه معنى الطلب)<sup>(1)</sup>

وهي لا تلحق بالماضي لفظاً ومعنى مطلقاً، ولا بالمصارع الذي بمعنى الحال وتدحل على الماضي لفظاً إذا كان بمعنى الطلب المستقلي نحو قول الرسول ﷺ فيما أدرك واحد منكم الدخال فيرى المرادي<sup>(2)</sup> أن الذي سوغ ذلك أن الفعل شرط بمعنى المستقل، وكل ما ورد في القرآن الكريم بعد إما مؤكداً نحو قوله تعالى " وإم تحافت من قوم حيانة فانبد إليهم على سواء "<sup>(3)</sup>، "فإما ترين من البشر أحداً فقولي "<sup>(4)</sup>

وقد شد مجيؤها مع الماضي مثل قول الشاعر:

دامن سعدك لو رحمت متيماً      لولاك لم يك للصبة حاجاً<sup>(5)</sup>

(1) س عشر، م س 38/9

(2) نظر المردي، م س 143

(3) سورة الأعراف 58/8

(4) سورة مريم 19، 26

(5) س هشام، م س 444



والذي سهله أنه بمعنى الدعاء

وقد ذكر ابن هشام<sup>(1)</sup> أن صيغ الأمر تؤكد بها مطلقاً، ولكنه استثنى من ذلك صيغة افعل في التعجب، فلا تؤكد بالنون، ولا نقول: أكرم بالرحل، وقد علل ذلك بأن معناه كمعنى الفعل الماضي، والذي نراه أن صيغة افعل بـ التعجبية لا تدل على الماضي، بل هي صيغة أمر حمدة لإشياء التعجب، وقد عوملت معاملة الأفعال الخاملة، فلم يلحقها ما يلحق الأفعال العادية. ولعل هذا هو السبب في عدم اتصال النون المؤكدة بها

والذي يهمنا من كل ما ذكر أن نون التوكيد قريبة في السياق توحه صيغة لفعل توحيتها رميةً معيماً.

#### لام الابتداء

ويهما منها هنا تلك التي تدخل على الفعل المضارع الذي هو في خبر "إن" كقولنا: إن زيدا ليدرس، والغرض منها من حيث المعنى تأكيد مضمون الجملة، ومن حيث الزم أنها تخلص المضارع للحال وهذا ما ذكره ابن هشام<sup>(2)</sup> وقال به كثيرون

وذكر بعضهم أنها تخلصه للحال، إذا لم يكن في النص قرينة تفيد غير ذلك وهكذا فالرسم فيها موضع خلاف

ومما قاله ابن يعيش في هذا الخلاف (فذهب قوم إلى أنها تقصر الفعل على الحال بعد أن كان مهنماً، واستدل على ذلك بقول سيويه حتى كأنك قلت لحاكم فيها يريد من المعنى، وأنت إذا قلت أن زيدا لحاكم فهو للحال وذهب آخرون إلى

(1) م د ص 443

(2) ابن هشام، م س / 300

أنها لا تقصره على أحد الزمابين، بل هو مهم فيهما على ما كان، واستدل على ذلك بقوله تعالى وإن ربك ليحكم بينهم يوم القيامة. فلو كانت اللام تقصره لبحال كان محلاً، وهو الاحتيار عندنا<sup>(1)</sup>

وإدخال اللام على المضارع المقترن بـون التوكيد فهي لام القسم وهي للمستقل

### الأحرف المصدرية

وبعني بها تلك الأحرف التي تدخل الكلام فيسكت منها ومما بعدها مفرد، ويسمى هذا المفرد مصدراً مؤولاً، والأحرف المصدرية هي: (أنّ وأن وما وكي ولو) نحو

يتأويل يعجبي اجتهادك	يعجبي أنك مجتهد
بتأويل سربي حضورك	سربي أن تحضر
تأويل صدقت قولك	صدقت ما قلت
بتأويل حثت لتعلم	حثت كي اتعلم
تأويل وددت رؤيته	وددت لو أراه

ذكر صاحب الكافية<sup>(2)</sup> سه ثلاثه هي (ما، أن، أن)، ولم يذكر اس يعيش<sup>(3)</sup> سوى حرفين هما (ما، أن)، وسماههما الحرفين المصدريين (وأنّ) من بين هذه، وكما يظهر في الأمثلة، فإنها تختص بالجملة الاسمية فلا تدخل على فعل، والبقية

(1) بن يعيش، م س 26/9 و الآية من سورة يوسف 12، 13

(2) ابن الخاقاني، م س 386/2

(3) اس يعيش، م س 142/8

يختص بالحملة الفعلية مع خلاف في ما، ونترك الحديث عن أن المشددة، لتحدث عن تلك التي تدخل الحملة الفعلية، فتؤثر في زمن الفعل وتوجهه توجيهاً معيناً أما "كي" فهي على غرار "أن" في نصب الفعل المضارع وصرفه للمستقبل، والمصدر المؤول بعدها في محل جر باللام، موحودة أو مقدرة<sup>(1)</sup>.

أما (لو) فهي شرطية بأصل وضعها، وتفيد الشرط الماضي، نحو لو زرتني لأكرمتك ولا تكون مصدرية إلا إذا جاءت بعد فعل يفهم منه معنى التمني نحو يود العائب لو يعود إلى وطنه وقد يستغني بلو عن فعل التمني فيصب المصارع بعدها مفروناً بالهاء نحو (لو أن لي كرة فأكون من المحسنين)<sup>(2)</sup>

ويوسع القول بعض الشيء في أن وما

## أن

من الحروف البارزة في اللغة العربية لتعدد أوجهها واستعمالاتها، وقد تحدث عنها النحاة كثيراً، بل جعلوا معظم الحروف المصدرية بمعناها

قال الخصري (وهي أم الساب ولذا لا يصمر غيرها فيها، وهي تنصب المصارع لفظاً أو محلاً مع التوبين، ولا تنصب محل الماضي اتفاقاً، لأنها توصل به ولا تؤثر في معناه شيئاً، بخلاف إن الشرطية لما قلته مستقبلاً بسب عملها في محله)<sup>(3)</sup>.

وفي هذه المقارنة بين أن المصدرية وإن الشرطية إشارات زمنية، فإن المصدرية لا تؤثر في الماضي لا من جهة المبني فيبقى على إعرابه، ولا من جهة المعنى فيبقى

(1) «نظر محمد الحلوسي، المختار من أبواب النحو ص 64

(2) «نظر ابن الحاجب، م س 3/386، و الآية 53/54 من سورة القمر

(3) الخصري، حاشية الخصري على شرح ابن عقيل 112/2

على رمة الماضي، بعكس إن الشرطية التي إذا دخلت على الماضي صرفته للمستقبل وجعلته في محل جزم.

وتصح أن للدخول على الماضي والمصارع، وقد أجاز سيويه دحوها على الأمر والنهي، وأنكر عليه بعضهم ذلك، لأن المصدر المؤول من أن وفعل الأمر ليس أمراً حاء في شرح الكافية (والمصدر المؤول به أن مع الأمر لا يفيد معنى الأمر، فقولك كتبت إليه أن قم ليس بمعنى بالقيام، لأن قولك بالقيام ليس فيه معنى طلب القيام بخلاف قولك أن قم ويشير بهذا أن صلة (أن) لا يكون أمراً ولا نهياً، خلافاً لما ذهب إليه سيويه وأبو علي، ولو حاز كون صلة الحرف أمراً لجاز ذلك في صلة أن المشددة وما وكي ولو، ولا يجوز ذلك انقائاً<sup>(1)</sup>.

وأن في دحوها على الماضي لا تفيد إلا سبب المصدر، أما في دحوها على المصارع فلها فيه تأثيران

1 أنها تخلص زمن المصارع للمستقل.

2 أنها تنصب المصارع ظاهرة أو مقدره بعد أحرف الحر وأحرف العطف<sup>(2)</sup>

وهكذا فالرمن مع أن ماض إذا كان فعلها ماضياً، ومستقل إذا كان فعلها مضارعاً، ولا ترد بمعنى الحال، وهي بهذا تختلف عن أن المشددة، التي تفيد مع المصارع رمن الحال

(1) ابن الجاحظ، م س 386 / 2

(2) الخبوشي، م س 225

قال ابن النحاس في التعلقة. (أنَّ المشددة للحال، وأنَّ الحفيضة تصلح للماضي والمستقبل)<sup>(1)</sup> ولقد كان رمز المصدر مبهماً لا يعينه إلا تقدير الحرف المصدرى مع الفعل

ولأهمية التقدير هذه فإن الأحرف المصدرية لا تدخل إلا على فعل منصرف لأن الذي لا يتصرف لا مصدر له حتى يؤول الفعل مع الحرف به

### ما

تحدث ابن هشام<sup>(2)</sup> عن نوعين من ما مصدرية هما المصدرية الرمائية ومصدرية غير الرمائية

أما غير الرمائية فهي التي يسلك منها ومن فعلها مصدر مؤول لا يصلح طرفاً، وإى يقع في أبواب النحو الأخرى، نحو (عريز عليه ما عنتم)<sup>(3)</sup> أي عنتكم، والمصدر المؤول هنا في محل رفع فعلاً، ونحو رصيت بما تقول أي تقولك والمصدر المؤول هنا في محل جر

أما المصدرية الرمائية فهي التي يمكن تأويلها مع فعلها بمصوب يسوب عن طرف، الزمن، أي يحمل وحهاً إعرابياً واحداً، هو الطرف نحو "وأوصاني بالصلاة ولركاة ما دمت حياً"<sup>(4)</sup>، أي مدة دوامي حياً، فحذف الطرف وخلفته ما وصيتها، ومنه قول امرئ القيس

(1) سبوطي، الأشاء والعتذر 173/2

(2) ابن هشام، م س 399 401

(3) سورة لوه 128/9

(4) سورة مريم 19 21

أحارسا إن الخطوب تنوب وإنني مقيم ما أقام عسيب<sup>(1)</sup>

ولهذا فهي تسمى عند بعضهم ما الطرفية، وما الوقتية<sup>(2)</sup>

وما المصدرية سوعيا توصل بالفعل الماضي والمضارع ولا توصل بالأمر،  
وفي وصلها بالجملة الاسمية خلاف<sup>(3)</sup> ومن وصلتها بالجملة الاسمية قول المرمر  
الأسدي

أعلافه أم الوليد بعدما أفسد رأسك كالثعام المجلس<sup>(4)</sup>

### إذن

صعها هنا حرفاً من الحروف التي تنصب الفعل المضارع وتخلصه للحال،  
وسيكون لها ذكر آخر مع الظروف الأصلية واختلف في إذن هذه أهي مفردة أم  
مركبة، أهي حرف أم اسم، واختلف في معناها، أتكون من حيث المعنى حرف  
جواب أم جزاء، أم ظرفاً للزمان، واختلف في عملها وشروطه، كما اختلف في  
كتابتها، وهي عند سيويه والجمهور حرف سيط للجواب والجزاء، لأنها لا تكون  
إلا جواباً للكلام سابق، فإذا قال لك قائل فهمت درسي قلت له إذن تنجح،  
فقولك هذا جواب، وفيه جزاء لوحود علاقة سبية بين فهم الدرس والنجاح

ولم يختلف النحاة في كونها للجواب. بل إن أنا علي كان يراها للجواب في  
أكثر استعمالاتها، ويراها تتمحض للجواب عندما لا يكون فيها معنى الجزاء

(1) س هشام، ص 400

(2) نظر المردي م ص 230

(3) المصدر نفسه

(4) سيويه، م ص 116/1

وهكذا كان يراها الشلوين<sup>(1)</sup> والأكثر أن تكون جواباً لأن ولو الشرطيتين كقول  
كثير عزة

لش عاد لي عبد العرير بمثلها وأمكنني منها إذن لا أقبلها<sup>(2)</sup>  
عملها:

أما عملها وهي حرف بسيط، فهو نصب الفعل المضارع وتخليصه للاستقبال  
وهي تنصه بشروط هي:

1 أن تصدر جملة الخواب، فلا تكون حشواً، ولا تكون آخر، فهي لا تعمل  
إذا وقعت بين متلارمين كالمبتدأ والخبر، كقولك: وصلت في الموعد،  
فيقال لك: فأنت إذن تصدق الوعد، أو بين القسم وجوابه نحو: والله إذن  
لا أخرج

2 أن يكون المضارع بعدها مستقبلاً قياساً على أخواتها من حروف  
النصب، فإذا أفاد الفعل زمن الحال أهملت ولم تنصب. واحتمال كونها  
للحال هو الذي جعل بعض النحاة يرونها ظرفاً، لأن الحراء لا يكون في  
الحال كما ذكرنا.

3. أن يكون اتصالها بالفعل المضارع مباشراً فلا يفصل بينهما فاص. شأنها  
في هذا شأن أخواتها من النواصب، إلا أنهم ترحصوا فأجازوا لفصل  
بالقسم وللداء ولا النافية، وهم في هذا على خلاف<sup>(3)</sup>

---

(1) انظر بن هشام، م س/ 30

(2) ابن هشام، م س 30

(3) انظر لأرهمري، م س 2/ 234 والخلواني، م س 375

رسمها: وفي كتاباتها أربعة أوجه أشهرها أن تكتب بالنون على غرار أخواتها  
النواصب أن ولن وكى، والرأي الثاني أن تكتب بالنون إذا عملت وبالتنوين إذا  
أهملت، وهو ما اصطلاح عليه الناس اليوم<sup>(1)</sup>

والذي يعنيا من "إدن" هـ، هو ما ورد حولها من إشارات رسمية في أنها  
تخلص الفعل المضارع للاستقبال.

تلكم هي الحروف التي تدخل السياق فتؤثر في الفعل منى ومعنى، وتوجه  
الرمز فيه، أو تقلبه، وقد لاحظنا في هذه الحروف وفي اتصالها بالمعل ما يلي

أولاً كثرة دخولها على الفعل المضارع، وقلة دخولها على الماضي، وانعدام  
دخولها على فعل الأمر

ثانياً كثرتها يفيد الاستقبال، وقليلها يفيد الحال عند دخولها على المضارع،  
وبعضها يفيد الزمن الماضي

ومحور تحليل الملاحظة الأولى بما يلي:

1 أن الفعل المضارع معرب إعراباً تاماً فتدخل عليه النواصب والحوارم،  
كما أنه يبنى فيتحقق له أن يتعامل مع الحروف أكثر من غيره

2 أن الفعل المضارع يصلح لدالتين رسميتين هما الحال والاستقبال، وليس  
الماضي بأصل وضعه إلا للزمن الماضي وليس الأمر بأصل وضعه إلا  
للزمن المستقبل

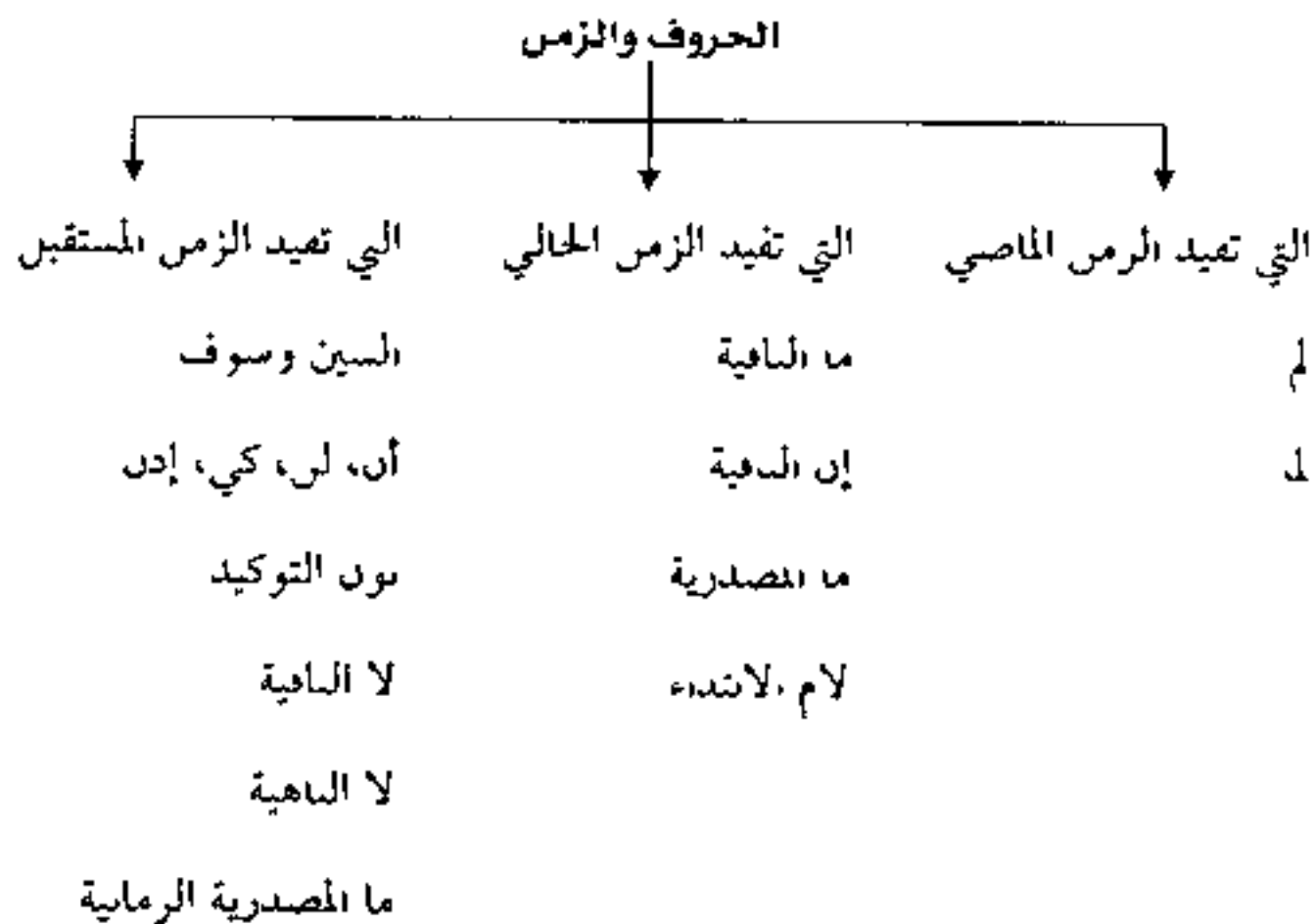
3 أن الفعل المضارع يرد في جميع الأساليب العربية، أي في جميع أنواع  
الجملة العربية، سيما لا يصلح فعل الأمر إلا في جملة الأمر، وفي جملة

(1) انظر الحلواني، م ص 379



الدعاء التي هي نوع من الأمر، بينما يحجم الفعل الماضي فلا يدحس في  
عص الحمل الإنشائية الطيبة.

أما دراسة لملاحظة الثابتة فيمكن توزيع الحروف التي تسبق المصادر على  
لأربعة الثلاثة على الشكل التالي:



نتحدث هنا عن تلك الكلمات التي تدخل الجملة الاسمية، فتغير في أحكامها معنى ومعنى، فيتبدل الشكل والإعراب، وتكتسب الجملة الاسمية معنى لرمز لدي كانت تفتقر إليه، وتتغير أحكام المتدا والخر، وهذا هو معنى المسح الذي يسب هذه الكلمات

والنواسخ قد تكون حروفاً، كما هو الشأن في إن وأحواتها، وقد تكون أفعالاً، كما هو الشأن في كان وأحواتها، وفي أفعال المقاربة والرحاء والشرع، وأفعال القلوب

ويهم في بحث الزمى الحوي تلك التي تؤثر في الجملة الاسمية من حيث الرمز، وهي التي اطلق عليها النحويون اصطلاح الأفعال الناقصة وهي كان وأحواتها وأفعال المقاربة والرجاء والشرع ودرستها هنا باعتبارها قرائن لفظية تدخل في السياق فتكسبه معنى الرمز

وليس هذا بقول إن الفرق المعوي بين الجملة الفعلية والجملة الاسمية هو الزمى والجملة الاسمية (وهي تتكون من اسمين، أو من اسم وشبه جملة) لا تحمى دلالة زمنية كما تحمل الجملة الفعلية، والفرق بين (م الطفل) و (علي مجتهد) أن الجملة الأولى تفقد زمناً معيماً مستهدداً من الفعل وصيغته، وأن الجملة الثانية لا تفقد ذلك لأنها لا تمثل فعلاً يفيد بفصل صيغته زمناً معيماً، فالاجتهاد منسوب إلى علي، أما ما يشتمل من راتحة الزمى في كلمة مجتهد فهو رمز استلزامي لا محوي، ذلك لأن كلمة مجتهد مشتق وكل مشتق يفيد حدثاً، وكل حدث لا بد له من مكان ورمز، فهذا إدراك عقلي للزمى وليس إدراكاً محوياً

ولكي تكسب اللغة الجملة الاسمية معنى الزمن المعين فقد استعانت بهذه الأفعال ووظفتها وطيفة جديدة، وأعطتها خصائص غير التي كانت لها، استعانت بهذه الأفعال التي تحمل صيغاً تعين زمناً فأدخلتها على الجملة الاسمية، فعينت رماً لمصنوع الجملة بفصل صيغتها ومن لوحة الشكلية جعلتها ترفع ما كان مستداً، وتسميه اسمها، وتنصب ما كان خبراً وتسميه خبرها، لكي لا تبعد بها عما كانت عليه حين كانت أفعال صحيحة ترفع فاعلاً وتنصب مفعولاً

ولقد وقع الخلاف حول طبيعة هذه الأفعال، أهى أفعال أم شيء دون ذلك، كما اختلفوا نتيجة لذلك في طبيعة مرفوعها ومنصوبها

راها الكوفيون أفعالاً عادية تامة، وراها المصريون أفعالاً ناقصة، ثم اختلفوا في معنى نقصها، أهو في عدم اكتنائها بمرفوعها، أم في عدم دلالتها على الحدث واقتصرها على الرسم، وهكذا فهي أفعال عند فريق، وهي عند غيرهم أفعال لهط، وأفعال عارة، وأفعال حقيقية، وهي أدوات

وهكذا فحص أمام مذهب وآراء حول لأفعال الناقصة تلخصها فيما يلي

1 الفريق الأول يراها أفعالاً تامة تفيد الحدث والرسم كبقية الأفعال، ولكنها تنحو منحى خاصاً في التعامل، فهي ترفع فاعلاً ولكنها لا تمتك عن منصوب يأتي بعد فاعلها ويكون حالاً. وهذا الفريق يمثل الكوفيون، وقد أشير أبو البركات الأنباري إلى أن الكوفيين (رأوا في كان وأحواتها أفعالاً دالة على الكون وهو حدث، مسندة إلى مرفوعها وهو فاعل، لا تمتك عن منصوبها وهو حال)<sup>(1)</sup>، وقال الأزهري: (قد تستعمل هذه

(1) أبو البركات الأنباري، الأوصاف في مسائل الخلاف 2/ 490

الأفعال تامة أي مستغنية بمرفوعها عن منصوبها، هذا هو الصحيح عند ابن مالك، وإليه أشار بقوله في النظم: (ودو تدم ما برفع يكتفي).

2 وهو مخالف لمذهب سيويه وأكثر البصريين من أن معنى تمامها دلالتها على الحدث والزمان. وكذا الخلاف في تسمية ما ينصب الخبر ناقصاً، لم يسمى ناقصاً فعلى الأول لكونه لم يكتب بمرفوعه ومعنى قول الأكثرين لكونه سلب الدلالة على الحدث وتجرد للدلالة على الزمان<sup>(1)</sup>

وشع الكوفيون في مذهبهم هذا بعض المحدثين<sup>(2)</sup> تذكر منهم الدكتور السمرائي و الدكتور المحرومي وهذا الفريق يحق في اعتبار منصوبها حالاً عدم تكون أفعالاً تامة، ولكن لماذا لا تنفك هذه الأفعال عن أحوالها، فلا يتم معناها إلا بها، ونحن نعلم أن الحال فضله في الحملة، وأنه حارج عن الإسناد، والأصل في كل فصلة أن تكون عما يستغني عنه.

وسؤال آخر، إذا كان لابد هذه الأفعال من منصوبها الحال، فلمدا جاءت في بعض أوصاعها من غير الحال واستقام معناها، وكيف استقام أن تقول كان صاح، ولم يستقم أن تقول كان الطفل وأنت تعني كان الطفل قائماً. فكيف تكون تامة في الحملتين؟

2 الفريق الثاني وهذا الفريق يراها أفعالاً ناقصة، ولكنه يفسر معنى النقص بأنها سلبت معنى الحدث وتجردت للدلالة على الزمن، وأن تمام الفعل باقتراح الحدث بالزمن. وهذا مذهب سيويه وأكثر البصريين. قال السيوطي (اختلف في

(1) لأهري، م من 1، 190

(2) انظر د. إبراهيم السمرائي، لفعل زمانه وماده 56 57 ود. مهدي المحرومي، في النحو، عرس

مر عد ونطبق ص 132

دلالة هذه الأفعال على الحدث فمعهم قوم منهم المرد وابن السراح والفارسي وابن  
حي وابن برهان والخرجاني والشلوبين، كسائر الأفعال<sup>(1)</sup>

وابن السراح لا يراها أفعالاً حقيقية وإنما هي عنده أفعال اللمط فهو يقول  
(والصرب الثاني أفعال اللمط وليست بأفعال حقيقية وإنما تدل على الرمان فقط،  
ودلك قولك كان عند الله أخاك، وأصح عند الله عاقلاً، ليست تحرر فعل فعله،  
وإنما تحرر أن عند الله أحوك فيما مضى، وأن الصراح أتى عليه وهو عاقل)<sup>(2)</sup>

وأبو علي الفارسي يعثرها كذلك أفعالاً لفظية فيقول معللاً، (هذه الأفعال  
غير حقيقية لأنها تدل على الزمان حسب، ولا تدل على الحدث، ومن شرط الفعل  
الحقيقي أن يدل على حدث وزمان نحو قام وقعد، والدلالة على أنه ليس في كان  
دلالة على الحدث أن قولك كان ريداً قائماً، يهيد ما يفده ريد قائم، إلا أن تجعل  
دلك فيما مضى فحسب، فلم يستهد نكان إلا الرمان)<sup>(3)</sup>

ويقول الخرجاني في المقتصد:

(وهي أفعال غير حقيقية، ومعنى ذلك أنها سلبت الدلالة على الحدث، وإنما  
تدل على الرمان فقط فإذا قلت كان ريد قائماً، كان بمنزلة قولك: قام ريد، في أنه  
بدل على قيام في زمان ماض، فلما سلبت هذه الأفعال الدلالة على الحدث  
عوصت الخبر،<sup>(4)</sup>

(1) اسوطي، م س 1 113

(2) ابن السراح، م س 1 82 83

(3) أبو علي الفارسي، الإيضاح العسدي 1 95

(4) عند الفاهر الخرجاني، م س 1 398

ومن أحد بهذا الرأي من المحدثين، الدكتور تمام حسدن الذي يعني عنها حدث والفعلية، فيعتبرها أدوات محولة عن الفعلية لتفيد جهة في الرمان ويعبر (ومن هذا يرى أن جميعها تفيد الزمن، ولا يفيد واحد منها معنى الحدث، وأن جميعها، إلا كان، يصيب إلى معنى الزمن أحد معاني الجهة) <sup>1</sup>

ومعاني الجهة التي يعيها الدكتور تمام هي معنى الكون والصيرورة والاستمرار والشروع والانتفاء والدوام، وغير ذلك من معاني كان وأحوالها.

والذي يراه أن هذه معان في الحدث، وليست في جهة الرمن، فهذه المعاني معجمية ستبقى لاصقة بهذه الأفعال، ولكنها معان عامة، لا تكفي للدلالة على المقصود في حالة القصصان

و لدكتور تمام يعلل، اعتبار هذه الأفعال الناقصة أدوات محولة، معتمداً على «نظر في المعنى والمسى، و"ليس" حرف أو أداة لأنها ليست على صورة من صور المعن، وهي تفيد الرمن الحالي لأنها لا تحمل صيغة تدل على رمن معين وهو عندما اعتر هذه الوقفص أدوات فقد أشار إلى من سقه في اختيار هذه التسمية، وقد ذكر منهم المرد واس الأساري والرحاحي وابن مصاء <sup>(2)</sup> ولا بدري إن كان مفهوم كلمة "أداة" عند هؤلاء هو مفهومها عند الدكتور تمام، فقد وحدنا السبوطي في جمع اهوامع يسميها نارة أدوات، ونارة أفعالاً، ولأداة قديماً تسمية كوفية للحرف، والحرف عند سيبويه كما في الكتاب - هو الكلمة، وليس الحرف الذي عرفته واحداً من أقسام الكلام.

(1) د تمام حسدن، م ص 130 وانظر بحث الأداة 123- 132

(2) م ص 131

ومحمد الانطاكي<sup>(١)</sup> يوصل القول في الأفعال الناقصة، وهو يراها محردة من الحدث، حالصة للزمن، ولكنه يعود ويصنف الأفعال الناقصة في ثلاثة فصائل

1 ناقص لا يعيد الجملة الاسمية إلا الزمن وهو كان.

2 ناقص لا يعيد الجملة الاسمية رماً، ولكنه يعيدها معنى نحوياً، مثل ليس التي تفيد النفي، وعسى التي تفيد الرجاء، ولا زمن هذين الفعلين لخمودهما

3 ناقص يعيد الجملة الاسمية الزمن ومعنى نحوياً كالاستمرار والصيرورة والنفي والمقارنة والرجاء والشروع، ويدخل في هذا القسم سائر الأفعال الناقصة.

وناقش هذا القول من وجهين:

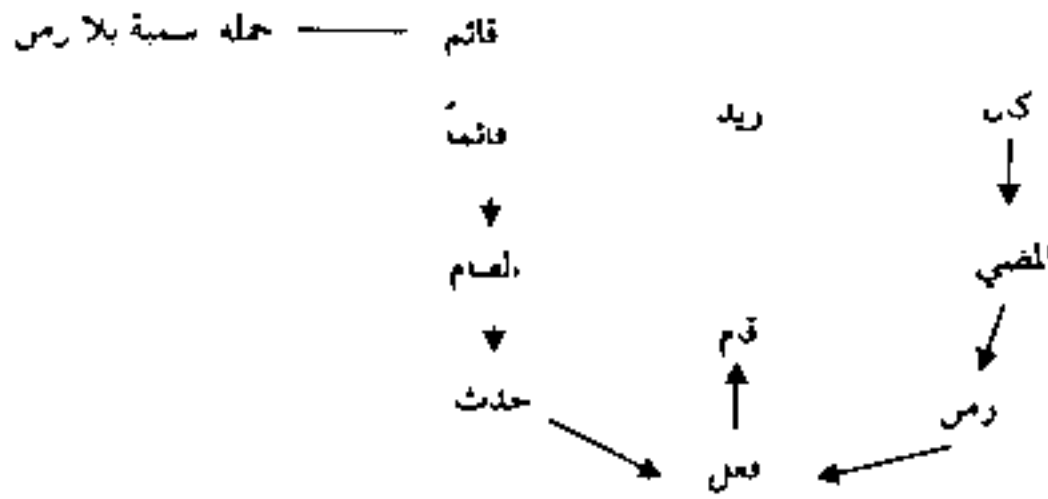
1 إذا لم تفد ليس وعسى رماً - لكونها غير متصرفة - فكيف يصعها مع الأفعال الناقصة، مع قوله أن الأفعال الناقصة تجردت من الحدث واحتفظت بالزمن لتكسبه للجملة الاسمية

2 أن هذا المعنى الذي تفيده الأفعال الناقصة، والذي سماه الأنطاكي معنى نحوياً أو الذي عده الدكتور تمام حسان معنى من معاني الجهة، هو معنى من معاني الحدث، وهو معنى معجمي ونقصه في أنه عام، وفي أنه ليس هو المطلوب في تركيب الجملة المدعوة بالناقص.

---

(١) محمد لانطاكي، محيط في أصوات العربية وصرفها ونحوها 4/2

ومحاول أن يفسر رأي هذا الفريق بالشكل التالي



فتكون: كان زيد قائماً = قام زيد

3 الفريق الثالث: وهذا الفريق يراها أفعالاً ناقصة أيضاً، ولكنه يفسر نقصها بأنها لا تكتفي بمرفوعها، بل تحتاج إلى منصوب يتم معناها، وهذا المنصوب هو حرها، ويمثل هذا الرأي ابن مالك، وذكر في الألفية ودو تمام ما برفع يكتفي - وهو رأي معظم من شرحوا الألفية ووضعوا حواشيها.

ورد في شرح الكافية (إنما سميت ناقصة لأنها لا تتم بالمرفوع بها كلاماً، بل بمرفوع مع المنصوب، بخلاف الأفعال التامة، فهي تتم كلاماً بالمرفوع دون المنصوب، وما قال بعضهم من أنها سميت ناقصة لأنها تدل على الزمان دون المصدر ليس بشيء)<sup>(1)</sup>

وورد في حاشية الصبر قوله: (إن التمام الاكتفاء بالمرفوع، والنقصان الافتقار إلى المنصوب أيضاً، وتسمية هذه الأفعال ناقصة لنقصانها عن بقية الأفعال بالافتقار إلى شيئين)<sup>(2)</sup> أي الاسم والخبر -

(1) م ن

(2) لصبر، حاشية لصبر 235 / 1



والحق أن هذه الأفعال لا تحلو من الحدث، فكان تعيد معنى الوجود العام المطلق، وصار تعيد معنى الانتقال والتحول، ومثلها أصبح وأصبحي وأمسي ومات سواء أكان تحولاً مطلقاً، أو مقيداً بزمن من اليوم، وما زال تعيد الاستمرار المرتبط لحظة للكلام، وطل تعيد الاستمرار، وليس تعيد الانتقاء وسين هذا عند الحديث عن هذه الأفعال، ولكنها أحداث ومعان عامة مطلقة تقتصر إلى ما يخصصها ولا يحددها حقيقة إلا معنى الحدث المتمثل في ذلك الذي كان حراً لمبدأ، وأصبح حراً لها ولو اكتفت هذه الأفعال بهذه المعاني العامة لكانت تامة مكتفية بمفعولها

وكما أكسب الفعل الناقص الخير رماً معيناً لفصل صيغته، فقد أكسب الخير الفعل الناقص تعيين الحدث، بأن دخل فيه دخول الخاص في العام

حاء في شرح الكافية (وما قال بعضهم من أنها سميت ناقصة لأنها تدل على زمان دون المصدر ليس شيء، لأن كان في نحو كان زيد قائماً يدل على الكون الذي هو الحصول المطلق، وحرره يدل على الكون المحصور وهو كون القيام أي حصوله، وحيء أولاً بلفظ دل على حصول ما، ثم عين بالخبر ذلك الحاصل فكأنك قلت: حصل شيء ثم قلت: حصل القيام، والفائدة في إيراد مطلق الحصول أولاً ثم تخصصه كالفائدة في ضمير الشأن قبل تعيين الشأن على ما مر في باب، مع فائدة أخرى ههنا وهي دلالة على تعيين زمان ذلك الحصول المقيد)<sup>(1)</sup>

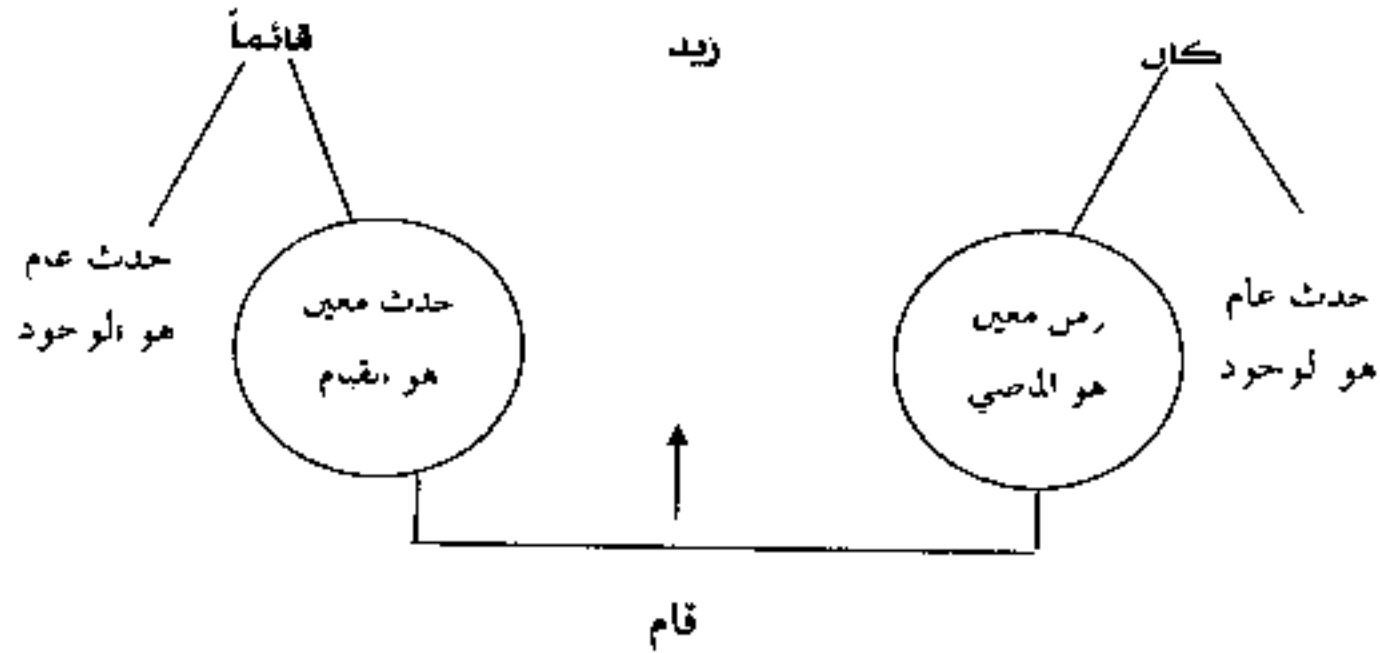
وهذا لعمري أحسن ما قيل في الأفعال الناقصة، وهو رأي متوسط لا يكرر الحدث ولا يدعي تمامه، فهو حدث لكنه ناقص، لأنه لا يفي بالعرض لأنه عموم يخصصه ما في الخبر من حصول.

(1) نبي الخياط، م س 290/2

وقريب من هذا ما قاله الصان: (إد معنى كان زيد قائماً، لزيد قيم له حصول في الزمن الماضي، ومعنى أصبح زيد قائماً، لزيد قيام له حصول في الزمن الماضي وقت الصبح، وفس على هذا سائرهما)<sup>(1)</sup>

ويتبع صاحب الكافية حديثه عن كان، مياً تدل الفائدة بين الفعل الماقصر وبين خبره، ويشير إلى لزوم كل واحد منهما للآخر بقوله (فكان يدل على حصول حدث مطلق تقييده في خبره، وخبره يدل على حدث معين واقع في زمان مطلق تقييده في كان)<sup>(2)</sup>

وتمثل قول هذا الفريق بالشكل التالي. 2



وكان لدي وسع الخلاف بين النحاة هو حديثهم عن كن أم الباب، لأن كان تفيد معنى الوجود، والوجود من المدركات العقلية فكل موجود له وجود، ولهذا رأى أصحاب الفريق الثاني أن كان لم تأت بجديد في المعنى

(1) النصب، م س 226/1

(2) س لمناصب، م س 290/2

ولكن الأمر يختلف في أحوال كان، وفي أفعال المقاربة والرحاء والشروع، وكيف مجرد هذه الأفعال من أحداثها، علماً بأن لكل منها معنى يختلف عن الآخر، ولو جردناها من أحداثها لاستوت جميعاً في المعنى ولاستوى عندك أن تقول للمعنى الواحد: كان زيد قائماً، وصار زيد قائماً، وليس زيد قائماً، والفساد في هذا لتقدير ظاهر ولش حار لنا أن نوقع كلاً من أصبح وأضحى وأمسى، مكان أحتها، أو مكان "صار" فلأنها جميعاً يجمعها معنى واحد هو معنى التحول، علماً بأن اس مالك وجمهور الحاجة يصفون على كل من هذه - أصبح وأضحى وأمسى بت - معنى خاصاً، لأن كل واحدة منها تمثل وقتاً معيناً من اليوم، والذي يريد أن يقوله أن معنى الحدث في الأفعال الناقصة وأصبح في غير كان أكثر منه في كان.

جاء في شرح الكافية (وأما سائر الأفعال الناقصة نحو صار الدال على الانتقال، وأصبح الدال على الكون في الصباح أو الانتقال، ومثله أخواته، وما دام الدال على معنى الكون الدائم، وما زال الدال على الاستمرار وكذا أخواته، وليس الدال على الانتفاء، فدلالته على حدث معين لا يدل عليه الخبر في غاية الظهور، فكيف تكون جميعها ناقصة بالمعنى الذي قلوه)<sup>(1)</sup>

هذا هو القول الفصل إذن، للمعل الناقص حدث، وفي الخبر حدث، فيمتزح الحدثان لتحقيق المعنى المطلوب في الجملة الاسمية، وإن كان هالك من عموم دع بعض الحاجة أن يذهبوا إلى ما ذهبوا إليه فهو في "كان" والأستاذ عباس حسن - من المحدثين - يأخذ بهذا الرأي ويرححه

(1) المصدر السابق 2/ 290

ولو عدنا لقول سيبويه في كان وأخواتها لوحدناه لا يشير بالضرورة إلى نفي الحدث عن هذه الأفعال، وإى هو يؤكد دور هذه الأفعال في إصفاء الرمن على مضمون الحملة الاسمية.

يقول سيبويه (كان ويكون وصار وما دام وليس، وما كان نحوهم من الفعل، مما لا يستعنى عن الخبر، تقول كن عبد الله أحاك، فوى أردت أن تحبر عن الأحوه، وأدحلت كن لتجعل ذلك فيما مضى)<sup>(1)</sup>

فهذا القول - حسب فهمنا - لا ينهي عنها الحدث، ولكنه يشير إلى دورها في مفهوم الرمن

ونود أن نشير إلى خلاف نحوي آخر ترتب على هذا الخلاف، ذلكم هو عمل هذه النواصح في الطرف والجار والمجرور، فالذين قالوا بدالاتها على الحدث أثاروا عملها، نحو (أكان للناس عجباً)<sup>(2)</sup> حيث شبه الحملة متعلق بكان، وقد أثار اسن حي<sup>(3)</sup> هذا التعليق، والذين جردوها من الحدث معوا تعليقها بهما

### كان وأخواتها

تستأثر كان وأخواتها بالعدد الأوفر من بين الأفعال الناقصة، وهي أكثرهم استعمالاً ووروداً، وقد كثر اهتمام النحاة بها، وكانوا يتحدثون عنها وكأنهم يتحدثون عن الأفعال الناقصة شكل عام، وبها يجادلون أكثر من غيرها وبخاصه كان

(1) سيبويه، لكتاب 45 / 1

(2) سورة يوس 2 / 10

(3) انظر اسن حي، الخصائص 400 / 2

وسبويه حرب على طريقته في التمثيل لا الحصر ولا التعريف، لم يذكر منها إلا أربعة وذلك قولك كن ويكون وصار وما دام وليس وما كان نحوهم من الفعل ما لا يستعي عن الحذر<sup>(1)</sup>

ولكنها مشتهة في كتب النحو على خلاف في بعضها، وهي كم ذكر ابن عصفور (كان، وأمسى وأصبح وأضحى وظل وبات وصار وليس وغدا وراح وآص وما رل وما امك وما فتى وما برح وما دام)، وقعد من قوهم شجعت شمرته حتى قعدت كأنها حربة، وجاء في قوهم ما جاءت حاجتك وهي أفعال<sup>(2)</sup>

وبعض النحاة لا يورد غدا وراح وآص وقعد وجاء، وورد المراء اسحر وأفحر وأطهر من السحر والفحر والظهر وراد الكوفيون هذا وهذه في مثل قولهم مدا أحاف وهذا الخليفة قادماً<sup>(3)</sup>، وكأنني بهم أدخلوا في هذا الباب كل فعل لا يكتفي عرفوه، حرياً على قول سبويه السابق "ما لا يستغني عن الحذر"، ومن هذا جاء اختلاف النحاة في عددها حتى بلغ عدد الواضع عند بعضهم وكما ذكر السيوطي ثلاثين<sup>(4)</sup>

والذي يكاد يتفق عليه النحاة من أحوات كان ما يلي كان وأصبح وأضحى وأمسى وظل وبات وصار وليس وما دام وما رال وما برح وما امك وما فتى والميزة الثانية لكان وأحواتها عن غيرها من الواضع، بالإضافة إلى عددها، هي تصرفها، فقدرتها على التصرف أظهر من غيرها، وإذا استبعدنا ليس وعثرناها حرفاً كما رأها كثير من القدماء والمحدثين، لم يبق إلا ما دام حامدة من

(1) سبويه، م س 45/1

(2) ابن عصفور، م س 92/1

(3) سيوطي، جمع المومع 1، 113

(4) مصدر نفسه

ير جميع أحوات كان، وهذا التصرف لا يحده في أفعال المقاربة والرجاء والشروع إلا في كاد وأوشك حيث يأتي منهما المصدر.

وتصرفها هذا هو الذي أعطاها معنى الزمن الذي تكسبه للجمله الاسمية، وإلى التصرف هذا أشار ابن السراج بقوله (وما كان في معانٍ مما لفظه لفظ الفعل، وتصريفه تصريف الفعل، تقول، كان ويكون وسيكون وكائن فشهوها بالفعل لذلك)<sup>(1)</sup>

وهي في تصرفها متفاوتة فمنها ما يتصرف تصرفاً تاماً فيكون منها المصارع والأمر واسم الفاعل والمصدر، مثل كان، ومنها ناقص التصرف مثل ما زال وأحواتها، وقد أشرنا إلى جهود ليس وما دام، وسنبين تصرفها وتصرف غيرها من الأفعال الناقصة في جدول لاحق

### كان

هي أم الباء كما يقولون، وأكثرها دوراناً واستعمالاً، وإليها تنسب أحواتها ولهيمة كان فقد كان التمثيل والاستشهاد بها دائماً، وقد أشرنا إلى أن معنى الحدث فيها ليس بوصوحه في غيرها لأنها كون عام، وقد تفردت كان عن أحواتها بخصائص يذكر منها ما يتعلق بالزمن والجهة، ومن ذلك

1. أنها تامة التصرف والاشتقاق
2. أن الزمن الماضي فيها مطلق غير محدد أو موحه
3. أن حرها قد يرد ماصياً غير مقترن بـ "قد" واقتران قد شرط في أخواتها مع الماضي.

(1) بن السراج، لأصول في النحو 90/1

4 أنها ترد رائدة من غير خلاف، مقيدة لمعنى الزمن.

أما أوجه استعمالها فثلاثة<sup>(1)</sup>: ناقصة وتامة وزائدة

(1) كان الناقصة

نقصها هو الوجه الأشيع في استعمالها، وهو الذي مبرها عن الأفعال العادية، وكما اختلفت معنى اختلفت مبري، فرفعت اسماً ونصبت خيراً عند الجمهور أو حالاً عند الكوفيين وقد تحدثنا عن معنى النقص في كان والأفعال الأخرى ووسعا فيه القول

وكثرة ورودها بهذا الوجه - ناقصة - متأت من معنى الوجود الذي تحمله، وهو م يجري على السنة الناس كثيراً، وبظرة واحدة إلى معجم القرآن الكريم تبين كثرة ورودها هي ومشتقاتها

(2) كان التامة

تمامها في جريانها مجرى الأفعال العادية، فتكتفي بمفعولها الذي هو العاقل، والكوفيون لا يرونها إلا تامة، ولكنها تفتقر في بعض استعمالاتها إلى مصوب يسموه حالاً، أما عند المصريين فهذا هو الوجه الثاني من استعمالاتها، وفي هذه الحالة قد تفيد معنى معجمياً آخر غير الوجود المطلق، بل تأخذ معاني معجمية مختلفة

ومن إشارات سيويه في هذا الوجه قوله: (وقد يكون لكان موضع آخر يقتصر على العاقل فيه تقول قد كان عند الله، أي قد خلق عند الله، وقد كان

(1) انص عصور، شرح جمن المرجحي 408 / 1

الأمر أي وقع الأمر<sup>(1)</sup>. ومن معانيها وهي تامة حضر نحو "وإن كان ذو  
عسرة"، وكفل نحو كان فلان الصبي، وغزل نحو كان الصوف إذا عرله، وحدث  
نحو وما شاء الله كان أي حدث<sup>(2)</sup> وكان التامة هي التي يتفق عليها البصريون  
والكوفيون، فهي فعل وفاعل عند الطرفين

وكأنني بالنحاة، بل بالبصريين منهم قد أجازوا محبتها تامة في الحالات التالية

1 إذا كانت بأي معنى معجمي غير معنى الوجود المطلق نحو كنت  
الصوف وكنت الصبي

2 إذا كانت بمعنى الوجود الطارئ أي الذي لم يكن أصلاً ثم كان نحو  
كانت الكائنة ولم تكن، وكان النصر ولم يكن من قبل، ولكنت لا نقول  
كانت السماء إلا إذا كنا نتحدث عن بداية خلق الله للكون.

(3) كان الزائدة

ريادتها في أن ترد حشوا بين متلارمين، وأن يكون دخولها كخروجها من  
الكلام، واشتراطوا أن تكون غير عاملة، ولا داخلة في إسناد، ومن رياداتها أن ترد  
بين الحار والمحروور والعاطف والمعطوف، وبين جزئي الجملة وبين الصفة والموصوف  
وبين نعم وفاعلها وبين ما التعجبية وفعل التعجب نحو ما كان أكرم حائماً  
وأكثر ما تكون زيادتها في هذا الوجه، ويعمل النحاة هذا بأن فعل التعجب  
جهد عنى صيغة واحدة، واعتبره معظم النحاة بمعنى الرمن الحالي، فتأتي كان  
لتصرفه للرمن الماضي.

(1) سيبويه، م من 1/46

(2) انظر الصب م من 1/236



واحتلف السحاة في كان الراءدة من أوجه

1 هل تكون ريادة كان بغير صبعة الماصي؟

وجهور السحاة يشترطون مصيها وتوسطها

2 هل الريدة لمحص التوكيد كما هو شأن الزيادة دائماً، أم لتعيين الرمس،

وإذا كانت للتوكيد فهل تتحدد من العمل؟

والجمهور على أن كان الزائدة لا عمل لها، فليس لها اسم ولا حر ولا فاعل

ولكنها للرسم، ومن قال بهذا اس السراح والسيرافي وابن عصمور وابن الحاجب  
في الكافية

قال ابن السراح ويقول ما كان أحسن زيدا، وما كان أظرف أبك، فتدخل

كان ليعلم أن ذلك وقع فيما مضى<sup>(1)</sup>

وقال ابن عصمور وكان إذا كانت زائدة فللدلالة على اقتران مصمون الحملة

بالرمان<sup>(2)</sup>

وفي حاشية الصان رأي آخر حيث يرى أنها قد تكون للتوكيد، وقد تكون

لإفادة الماصي فهو يقول (وفي كلام شيخنا السيد أنها قد تتراد محردة عن الزمان

محص التأكيد، وقد تتراد دالة على الزمان الماضي)<sup>(3)</sup>.

أم ابن الحاجب فيرى أن الراءدة لا تعمل شيئاً، ولا تفيد شيئاً من الرمان،

ولمى الريادة للتوكيد فقط، فإذا ما أفادت رماناً فإن تسميتها زائدة مجاز، وهو يسميها

المحردة للرمان<sup>(4)</sup>

(1) ابن السراح، م س 1/212

(2) ابن عصمور، م س 1/92

(3) لصبان، م س 1/240

(4) انظر ابن الحاجب، م س 293 294

## أخوات كان

وستنقل من كان أم الباب إلى أخواتها. وقد ألف النحاة أن يصعوا أخوات كان في مجموعات روعي في توزيعها جانب الرمن بالإضافة إلى جانب الشكل وهذه المجموعات هي:

1 صار أصبح أصحى ظل أمسى بات عدا

وهي تصفي على الحملة الاسمية، بالإضافة إلى معنى الرمن، معنى النحول والانتقال من حال إلى حال، هدا هو توزيع النحاة، أما نحن فنرى إبعاد "طل" عن هذه المجموعة، ويرى أفرادها لاختلاف معناه عن هذه الأدوات وبالتالي اختلاف معنى الرمن فيها

2 ما زال، ما برح، ما فتى، ما انفك

ما يتدئ بالنهي، وما يفيد الحملة الاسمية بالإضافة إلى معنى الزم، الشات والاستمرار حتى لحظة الكلام. وهذه الأفعال الأربعة تتصرف تصرفاً ناقصاً، فتكون منها المصارع، وإن تصرفت إلى غير ذلك فعلى القليل النادر.

3 ليس إذ تختلف عن كان وأخواتها في المعنى والمسى، وإن كانت تقف مع ما دام في عدم التصرف

4 ما دام إذ تختلف عن كان وأخواتها في المعنى وشروط العمل

وستتناول كلا من هذه المجموعات على انفراد لتستبين لنا أوجه الشبه وأوجه الاختلاف.

(1) صار أصبح أصحى أمسى بات غدا ويرى النحاة أن هذه الأدوات تشترك في أمور

1 أنها جميعاً متصرفة حيث يكون منها المصارع والأمر واسم الفاعل،  
ودكر بعض النحاة المصدر.

2 أنها جميعاً تفيد معنى التحول والانتقال من حال إلى حال. وإلى هنا  
بقى متفقين مع النحاة، ولكن النحاة يشيرون إلى قضية ثالثة هي

3 أن معنى التحول الذي تفيد هذه الأدوات، باستثناء صار، مرتبط  
بوقت معين من أوقات اليوم، وهو الوقت الذي يشترك معها في  
الاشتقاق فأصبح من الصباح، وأصبح من الضحى، وطل من النهار،  
وأمسى من المساء، وبت من الليل، وغدا من الصباح الباكر، وليس في  
نظرهم إلا صار تفيد التحول المطلق من غير تحديد لزمن من اليوم  
وهكذا نفهم من أصبح، وحسب رأي النحاة، أموراً ثلاثة

1 الرمن الماصي المستفاد من صيغة الماضي

2 معنى التحول المستفاد من حروفها

3. وقت الصباح المستفاد من معنى الصباح وهذه جهة في الرمن

وإذا أجرينا هذه التواسخ على جملة اسمية مثل (علي مريض) كانت معانيها  
بمطوق النحاة كالتالي:

علي مريض - جملة اسمية فلا رمن ولا جهة

صار علي مريضاً تحول علي إلى حالة المرض في الزمن الماضي رمن فقط.

أصبح علي مريضاً تحول علي إلى حالة المرض في الصباح من الرمن الماضي  
(رمن وجهة)

أصبح علي مريضاً: تحول علي إلى حالة المرض في الصحي من الزمن  
الماضي (رمن وجهة)

أمسى علي مريضاً: تحول علي إلى حالة المرض في المساء من الزمن الماضي  
(رمن وجهة).

بات علي مريضاً: تحول علي إلى حالة المرض في الليل من الزمن الماضي  
(رمن وجهة)

طل علي مريضاً: تحول علي إلى حالة المرض في النهار من الزمن الماضي  
(رمن وجهة)

عدا علي مريضاً: تحول علي إلى حالة المرض في العدو من الزمن الماضي  
(رمن وجهة)

وحاء هذا المهم لأن النحاة ربطوا هذه الأفعال بأرمتها من اليوم. جاء في  
حاشية الصار

(وككان في ذلك ظل ومعناه اتصاف المحبر عنه بالخبر نهائياً وريات ومعناها  
اتصاف به ليلاً، وأصبح ومعناها اتصافه به في الصحي، وأصبح ومعناها اتصافه به  
في الصباح، أمسى ومعناها اتصافه به في المساء، وصاد ومعناها التحول من صفة إلى  
صفة<sup>(1)</sup> وجمهور النحاة يسير على هذا التفسير

وغير مستعد أن يكون معنى التحول في أصبح وأصبح وأمسى وظل وريات  
وعدا، مقيداً دائماً بأوقات معينة من اليوم ولا نستطيع أن نقبل أن في قولنا أصبح  
لصديق عدواً ما يشير إلى الصباح، ولا في قولنا: ظل المطر يرل ما يشير إلى النهار  
ولا في قولنا غدا العسير يسيراً ما يشير إلى وقت العدو

---

(1) لصار، م س 226/1

من إنا نرى أن هذه الأفعال تعيد التحول المطلق غير المحدد شأنها في ذلك شأن (صدر)، من غير التفات إلى زمن معين من اليوم ونحن نرفض إحصاء معنى التحول فيها لزمن معين<sup>(1)</sup> وللاسباب التالية

1 أنها لم ترد - وهي ناقصة - بهذا المعنى المقيّد بزمن، لا في القرآن الكريم، ولا في الحديث الشريف، ولا في الكلام العربي الذي يستشهد به، ونكتفي بواحدة من هذه الأدوات ولتكن (أصبح) فسنحدها في معظم استعمالاتها تأتي للدلالة على التحول والتحول فقط، من غير إشارة إلى وقت الصباح، ومن ذلك قوله تعالى:

- يد كتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً<sup>(2)</sup>.

فأيدنا الذين آمنوا على عدوهم فأصبحوا ظاهرين<sup>(3)</sup>.

وأصبح فرعون أم موسى فارعاً<sup>(4)</sup>.

ألم تر أن الله أرسل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة<sup>(5)</sup>

وهي الآية الكريمة الأولى لا يمكن اعتبار التحول من العدواة إلى الأخوة في الإيمان قد تم في الصباح، وفي الآية الثانية لا يمكن اعتبار انتصار المؤمنين المؤيد من عند الله قد تم في الصباح، وفي الآية الثالثة لم يكن حزن أم موسى وفراق قلبها مرتبطاً بالصباح، وفي الآية الرابعة لا يمكن القول إن اخضرار الأرض الناتج عن برول الماء من السماء قد تم في الصباح

---

(1) نظر محمد الانطاكي، المحيط 12/2

(2) سورة آل عمران 102/3

(3) سورة الصف الآية 61 14

(4) سورة العنكبوت الآية 28/10

(5) سورة الحج الآية 22/63

والشيء نفسه في الشعر فلم ترد أصبح لتدل على الصباح وهي ناقصة-  
ولما كانت تشير إلى معنى التحول فقط، ومن ذلك قول الرسع بن صعب الفراوي  
أصحت لا أحمل السلاح ولا أملك رأس السعير ان نصر<sup>(1)</sup>  
فهو يتكلم عن تحول صحته بسبب مرضه، وهذا لا يتأتى إلا في تراجي  
الرمس، ومنه قول رهير:

فأصبحنا منها على حير موطن بعيدين فيها عن عقوق ومائم<sup>(2)</sup>  
والقربة الحالية تنفي أن يكون تغير حال الرحلين في الصباح

2 أنها لو أريد بها توقيت التحول بصباح أو مساء أو نهار أو صبحي لما كانت  
ناقصة بل لكانت فعلاً تاماً تحمل معنى الحدث ومعنى الزمن، وكان  
مصوبها حالاً، وعندها تصح مقولة الكوفيين، وعندها يكون معنى إلا أن  
أرمة هذه الأشياء خاصة ورمز كان يعم هذه الأوقات كان لما انقطع  
وهذه الأفعال أروانها غير متوقع (أصبح علي مريضاً) جاء الصباح على  
علي وهو في حالة مرض، أو دخل علي في وقت الصباح وهو مريض

3 أنه يمكن لأي من هذه الأفعال أن تحمل محل أحدها، من غير أن يحتل المعنى،  
إد يستقيم المعنى بقولنا أصبح الصديق عدواً، وأصبح الصديق عدواً،  
وأمسى الصديق عدواً، باستثناء ظل التي تفيد الاستمرار لا التحول ومن  
ذلك قول ابن زيدون.

أصبحي التسائي سديلاً من تداب وناب عن طبيب لقياساً تحافياً<sup>(3)</sup>

(1) سويه، لكد 1، 89

(2) الأبي، شرح، قصائد 292

(3) ابن زيدون، لديوان

ولو أسعفت (أصبح) في الوزن لكانت هي الأولى من أصحى.

4 أنه يمكن استبدال صار التي تفيد التحول المطلق بها، وقد ذكر النحاة هذا الوجه من استعمال هذه الأفعال، فذكروا أن أصبح وأصحى وأمسى وطل ناتى بمعنى صار<sup>(1)</sup>، فتفيد التحول المطلق، وبعضهم قصر هذا على أصبح وأصحى وأمسى حاء في شرح الكافية كلام فيه قدر من التوضيح (أصبح وأمسى وأصحى لاقتزان مصمون الجملة بأزمانها) هذه الثلاثة تكون ناقصة وتامة والناقصة بمعنيين إما بمعنى صار مطلقاً منه غير اعتبار الأرملة التي يدل عليها تركيب الفعل الصباح والمساء والصحى بل باعتبار الرسم الذي يدل عليه صيغة الفعل أعني الماصي والحال والاستقبال أو بمعنى كان في الصباح وكان في المساء وكان في الصحى<sup>(2)</sup>.

والفرق بين ما قاله النحاة وبين ما نحرص على تأكيده هنا، هو أن النحاة رأوا هذا الوجه وجهاً ثالثاً في استعمال هذه الأفعال، بينما نراه محض الوجه الأول والأشيع

5 وحدنا في أقوال بعض النحاة ما يؤيد هذا الذي نذهب إليه، وهو دلالة أصبح وأحواتها على التحول المطلق بمعنى صار، دون التفات لأجزاء اليوم، ولسظري قول ابن يعيش في أصبح وأصحى وأمسى. (الوجه الثالث أن تستعمل بمعنى كان وصار من غير أن يقصد بها إلى وقت

(1) السيوطي / معجم هوامع 1/ 114

(2) ابن الحاجب / لكافية 2/ 294

مخصوص نحو قولك 'أصبح زيد فقيراً وأمسي غيباً تريد أنه صار كذلك مع قطع النظر عن وقت مخصوص فيه'(1).

وقال عبد القاهر الخرجاني: (وكذا أمسي زيد وأصبح إذا أحرتهما مجرى صار كأننا ناقصتين، فلا تدلان على الصباح والمساء، وإذا أحرتهما مجرى استيقظوا وباموا ومجى أحر لأنه يدل على حدث وهو الدخول في الوقت المعين فهما تامتان<sup>(2)</sup>).

وجاء في شرح جمل الزجاجي قول ابن عصفور: وقد تكون بمعنى صار فلا تعرض للزمان الذي اشتقت من اسمه أصبح، فكأنك قلت صار فلان قائماً أو مطلقاً أو صاحكاً، ومن ذلك قوله:

أصحت لا أحم السلاح ولا أملك رأس البعير إن نهرا  
ألا ترى أن المعنى صرت لا أحم السلاح ومن ذلك قوله.

أضحى يرق أثوابي ويشتمي أعد ستين عندي يتغني الأدب  
ألا ترى أن المعنى 'صار يرق أثوابي'<sup>(3)</sup>

وجاء في شرح حاشية الصبان قوله (وقد استعمل كد وطل وأضحى وأصبح وأمسي بمعنى صار كثيراً)<sup>(4)</sup>

ومن أدق ما ذكر في هذا قول ابن حاحب. (وأصبح وأمسي وأضحى لاقتراان مضمون الجملة بأرمانها. هذه الثلاثة تكون ناقصة وتامة، والناقصة بمعين

(1) ابن يعيش، شرح المفصل 104/7

(2) عبد القاهر الخرجاني، المقتصد في شرح الإيضاح 402/1

(3) ابن عصفور، شرح جمل الرحاحي 415/1

(4) الصبان، شرح حاشية الصبان 230/1



إما بمعنى صار مطلقاً من غير اعتبار الأرمنة التي يدل عليها تركيب الفعل أعني الصباح والمساء والصحي، بل اعتبار الرمن الذي يدل عليه صيغة الفعل، أعني الماصي والحال والاستقبال، وإما بمعنى كان في الصبح وكان في المساء، وكان في الصحي، فيقترن في هذا المعنى الأخير مصمرون الحملة<sup>(1)</sup>

وقد ألف النحاة أن يتكلموا عن ظل وبات في موضع واحد، لأنهما يستوعبان اليوم كله، وبالنسبة لمحيتهما بمعنى صار أي التحول المطلق فقد اتفقوا في ظل، واحتلفوا في بات، وذكر ابن يعيش أن بات تأتي بمعنى صار شأنهما في هذا شأن ظل، أما الرصي فقد أقر مجيء صار بهذا المعنى، وتحفظ بالنسبة لبات.

قال ابن يعيش (وقد يستعملان استعمال كان وصار مع قطع النظر عن الأوقات الخاصة فيقال ظل كثيراً وبات حزياً، وإن كان ذلك في النهار، لأنه لا يراد به رمان دون رمان، ومنه قوله سبحانه وإذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسوداً والمراد أنه يحدث به ذلك ويصير إليه عند البشارة، وإن كان ليلاً)<sup>(2)</sup>.

وقال ابن الحاجب (وقد جاء ظل ناقصة بمعنى صار محرداً من الرمان المدلول عليه بتركيبه، قال تعالى: ظل وجهه مسوداً، وأما محيء بات بمعنى صار فميه نظر)<sup>(3)</sup>.

وقد تحدث ابن عصفور عن ظل وبات معاً، وقال (إنهما يدلان على معنى قريب من معنى صار شأنهما في ذلك شأن أصبح وأمسى)<sup>(4)</sup>

(1) ابن الحاجب، م ص 294 / 2

(2) ابن يعيش، م ص 106 / 7

(3) ابن الحاجب، م ص 295 / 2

(4) نظر ابن عصفور، المقصد في شرح الإيضاح 399 / 1

أما نحن فمرى أفراد ظل وإبعادها عن هذه المجموعة، لأنها تعيد الاستمرار وليس لتحول، والفرق بين معنى التحول ومعنى الاستمرار طاهر

وهكذا فنحن نرى أن أفعال هذه المجموعة - عدا ظل - أصبح أضحي أمسي  
ت عدا ترد في أربعة أوجه هي

1 ناقصة بمعنى صار، تعيد التحول المطلق غير المقيد بزمن من اليوم واليه،  
وهي هنا ترفع اسمها وتنصب حرها، وذلك نحو قوله تعالى قد سألها  
قوم من قبلكم ثم أصبحوا بها كافرين<sup>(1)</sup>، وقول عدي:

ثم أصبحوا كأنهم ورق جف فآلوت به الصبا والديور<sup>(2)</sup>

2 تامة تحمل ما يحمله الفعل من معنى الحدث التام والزم، ولكنها تحتاج  
لمصوب يتم معناها، وهذا المنصوب يعرب حالاً لا حرراً، ومن ذلك قول  
الشاعر

وإن مرأى يمسي ويصبح سالماً من الناس إلا ما جرى لسعيد<sup>(3)</sup>

وهي هنا تعني الدحول في أوقات اليوم من صباح وليل

3. تامة تحمل ما يحمله الفعل من معنى الحدث التام والزم، وتكتفي  
بمفعولها، وتختلف عن الوجه الثاني بأنها لا تحتاج إلى مصبوب يعرب  
حالاً، وهي هنا بمعنى الدحول في أوقاتها هي. ومن ذلك قوله تعالى  
فسحرون الله حين تمسون وحين تصبحون<sup>(4)</sup>، ومنه قول الرسول عليه

---

(1) سورة مائدة 102/5

(2) بن بيش، م من 104/7

(3) بن بيش، م من 105/7

(4) سورة البقرة 17/30

السلام أوتروا قبل أن تصحوا<sup>(1)</sup>، وقول المسلم: أصبح الملك  
لله.

وكذلك قول الحارث بن حلزة

أجمعوا أمرهم عشاء فلما أصبحوا أصبحت لهم ضوصاء<sup>(2)</sup>

4. تامة تحمل معاني معجمية أخرى غير الأوقات وترد بات بمعنى نام نحو

بات الرجل في الفندق، وترد أصبح بمعنى ظهر.

وترد أصبح بمعنى بأن نحو: أصبح الصبح، وترد صار بمعنى رجع: نحو ألا

إلى الله تصير الأمور<sup>(3)</sup>

وعثلى هذه الأوجه الأربعة بما يلي

أصبح الصبح - تامة بمعنى الظهر

أصبح الصديق - تامة بمعنى دخل في الصباح

أصبح الصديق مريضاً - تامة بمعنى دخل في الصباح، فلزمها الحال،

والوقت فيها مقيد.

أصبح الصديق عدواً - ناقصة بمعنى صار، والوقت فيها مطلق

### ظل

أما ظل فإنما لا نرى إدراجها مع صار وأخواتها، لأنها تحمل معنى يميزها عن

غيرها، فهي تعيد الاستمرار<sup>(4)</sup> على الشيء أو الحالة، ولا يجوز لها إقحامها في

(1) مسلم صحيح مسنم 34/6

(2) الأبيري، م س 370

(3) سورة الشورى 53/42

(4) واحد كلاً من الذكور الخلواني ومحمد الأنطاكي يضعها مع أفعال الاستمرار، انظر د محمد خير

الخلواني / الواضح في النحو ص 23 ومحمد الأنطاكي، الخط ص 12

الأدوات التي تفيد معنى التحول، لأن معنى الاستمرار بخلاف معنى التحول، هذا ونحن ندرك أن الحاجة أرادوا بها الاستمرار المعتمد أو المقيّد بوقت من اليوم هو النهار، ولهذا فالوقت فيها وفي بات أطول من أصبح وأصبحى وأمسى وعدا، إذ إنها، وعلى رأي الحاجة، تفيد اتصاف اسمها بخبرها النهار كله، وبات تفيد اتصاف اسمها بخبرها الليل كله ولا يمكن لطل أن تفيد مصاحبة الصفة للموصوف في النهار إلا أن تكون تامة غير ناقصة، فتكون بمعنى قضى نهاره أو أقام النهار، وعدها يكون المنصوب بعدها حالاً لا خبراً، نحو قول امرئ القيس:

فطل العذارى يرتحين بلحمها      وشحم كهذب الدمقس المفتل<sup>(1)</sup>

أما وهي ناقصة فهي لإفادة معنى الاستمرار من غير تقييد بزمان من نهار أو ليل، والشواهد في القرآن الكريم والشعر العربي تؤيد هذا ومن هذا قوله تعالى (وطلت أعناقهم لها حاضعين)<sup>(2)</sup>. وقوله (إن يشأ يسكن الريح فيظللن رواكد على ظهره)<sup>(3)</sup>. وقوله (ولو فتحنا عليهم باباً من السماء فظلوا فيه يعرجون)<sup>(4)</sup>

ومنه في الشعر، قول النابغة الذبياني<sup>(5)</sup> في البيتين التاليين:

يطل من حوقه الملاح معتصماً      بالخير رائنة بعد الأين والجد  
فطن يعجم أعلى الروق منقبصاً      في حالك اللون صدق غير دي أود

(1) الأساري، م من ص 35

(2) سورة الشعراء 26/4

(3) سورة الشورى، 42 33

(4) سورة الحجر، الآية 15، 14

(5) البصرة، الديوان ص 88

وكذلك قول الشاعر:

فطلبوا ومنهم سائق دمه له      وآخر يثي دمه العين بالمهل  
ولهذا فإنا لا نرى إدراج ظل مع صار وأصبح وأمسى ويات وذلك لأنها  
تفيد الاستمرار، ولا تنفيد بزمن من اليوم والنهار و هو وقت الظل  
ولما رأها الأستاذ الأنطاكي تفيد الاستمرار، فقد أدرجها مع ما زال وأحواتها  
الثلاث، ونحن نخالف هذا التصنيف أيضاً، ونرى تعهد ظل، وسين وجه اختلافها  
عن ما زال، بالرغم من معنى الاستمرار.

### 3- ما زال، ما برح، ما فتى، ما انفك:

وهذه يجمعها معنى الاستمرار والاتصال بالخاص، ما لم ترد قرية تفيد  
الماضي أو الحاضر، تختلف عن أصبح وأحواتها، لأن هذه الأخيرة تفيد التحول،  
ومعنى التحول - سواء أكان عاماً أم معيماً - يخالف معنى الثبات، وتختلف كذلك  
عن ليس، وما دام

هذا من حيث المعنى، أما من حيث الشكل فهذه الأربعة تتصرف تصرفاً  
ناقصاً فلا يرد منها إلا المضارع المنهني، لا يزال، لا يبرح، لا ينفك، لا يفتأ  
أما بخصوص ارتباط هذه مع "ظل" من حيث المعنى فإن ما زال وظل  
تتفق في وجهين وتختلفان في وجهين أما وجهما الشبه فهما:

1. أنهما تفيدان المعنى نفسه وهو والاستمرار على الشيء الذي يقدره  
السياق فتقول: ما زال الطفل نائماً، وظل الطفل نائماً.

2. أنهما تحصران الزمن بمدة من الماضي تحدها القرينة: نحو: ما زال الطفل  
نائماً حتى عادت أمه، وظل الطفل نائماً حتى عادت أمه

أما وحدها الاختلاف فهما

1 أن ظل تفيد الاستمرار في الماضي المطلق غير المتصل بالخاص، على حين تفيد ما زال اتصال الماضي بالخاص، ما لم ترد قرينة تفيد غير ذلك، فقولنا (ما زالت الأم عاتبة) يفيد بالضرورة حتى الآن أي حتى لحظة الكلام، وليس في قولنا: ظلت الأم عاتبة ما يفيد ذلك بالضرورة، إنما يفيد استمرار غيابها طوال المدة المحكي عنها

2 أن الزمن أو الاستمرار في ظل يكرر قياسه وعده، بينما الزمن في "ما زال" لا يكرر قياسه أو عده إلا مع وجود قرينة، فنقول:

ظل المريض تحت الخطر.

ظل المريض تحت الخطر حتى حضر الطبيب

ظل المريض تحت الخطر من الصباح إلى العشاء.

ظل المريض تحت الخطر مدة من الزمن.

ظل المريض تحت الخطر عشر ساعات

ولا نقول:

ما زال المريض تحت الخطر عشر ساعات، بل أن ما زال لا تستطيع أن تحل محل ظل إلا في المثالين الأول والثاني فنقول.

ما زال المريض حتى الخطر

ما زال المريض تحت الخطر حتى حضر الطبيب

ولكن المعنى في المثال الأول اختلف عن صنوه في المجموعة المقابلة لأن ما رآه المريض تحت الخطر تمتد بمدة الخطر حتى الآن إذا لم يرد في السياق ما يحدد الزمن ولم أحد في الكلام العربي المصيح غير هذين الوجهين من استعمال ما رآه وأحواتها والمذكورة أعلاه وهما

1 ما يفيد الماضي المتصل بالخاص: ومنه قوله تعالى:

"ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينات، فما زلتم في شك مما جاءكم به" (1)

ومنه في الشعر قول كثير عزة:

وما رلت من ليلى لذن أن عرفتها لكاهائم المقصى بكل مراد (2)

2 ما يفيد الماضي الذي استمر وانتهى في غاية معينة، ولم يتصل بالخاص

فترد في النص (حتى) أو (إلى أن) لتفيد الانتهاء، ومن ذلك قوله تعالى

(فما رآت تلك دعواهم حتى جعلناهم حصيداً خامدين) (3) وقول الرسول

عديه السلام "ما رآل حرييل يوصيي بالحار حتى ظننت أنه سيورثه" (4) ومنه في الشعر قول عنترة:

ما رلت ارميهم بثغرة لحره ولباسه حتى تسربل بالدم (5)

---

(1) سورة عمر 34, 40

(2) الصار، م ص 280 / 1

(3) سورة الأنبياء 15 / 21

(4) مسلم صحيح مسلم 176 / 16

(5) الأبري، م ص 359

وكذلك قول طرفة:

وما زال تشرابي الخمر ولدني      ويبيعي وانصافي طريفي ومتلدي  
إلى أن تحامتي العشيرة كلها      وأفردت أفراد البعير المعدي<sup>(1)</sup>

ونود أن نشير إلى فرق براه بين "ما زال" وبين مضارعها "لا يزال" يدفعني  
إلى هذا ظن بعضهم استواءهما في المعنى والاستعمال، إذ لا فرق عندهم بين قولك  
ما زال علي عائلاً وقولك لا يزال علي عائلاً  
وقد أشرنا إلى وجهي ما زال وهما:

1 الماضي المتصل بالحاضر ويسكت عن المستقبل

2 الماضي المنتهي بنقطة زمنية معينة في الماضي ولا يتصل بالحاضر.

أما لا يزال فإنها تفيد الماضي المتصل أي أن الاستمرار يبدأ من الماضي  
مروراً بلحظة الكلام واصلًا للمستقبل المطلق، وهي بهذا بمعنى سيطر أو سيقى،  
وبمعنى آخر فإن لا يزال تتضمن الأزمنة الثلاثة الماضي والحاضر والمستقبل بينما  
مضارع أي فعل عادي لا يفيد إلا الحال أو الاستقبال على ضوء القرينة ومن  
الشواهد على لا يزال قوله تعالى

"ولا يزال بنيانهم الذي بنوا ريبة في قلوبهم"<sup>(2)</sup> ماضٍ حاصر - مستقبل  
مستمر غير معين

(1) م د 191

(2) سورة النوبة 9/110



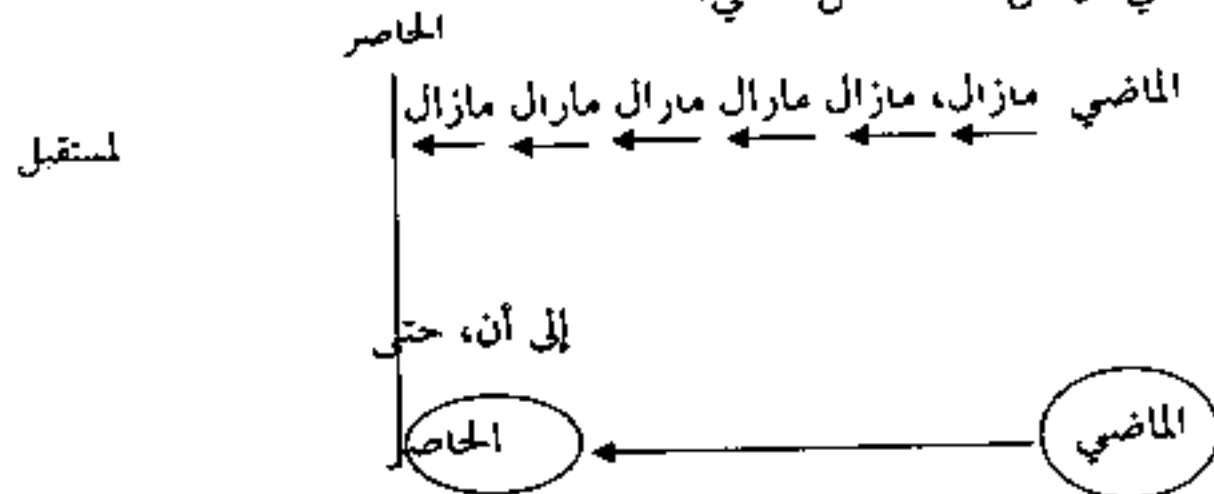
"ولو شاء ربك لجلد الناس أمة واحدة، ولا يزالون مختلفين" <sup>(1)</sup> ماضٍ  
حاصر مستقبل مطلق غير معين

ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دياركم إن استطاعوا <sup>(2)</sup> ماضٍ  
حاصر مستقبل معين بالقرينة (حتى)

ومنه قول الرسول عليه الصلاة والسلام

(لا تزال طائفة من أمتي طاهرين على الحق) <sup>(3)</sup>؛ ماضٍ حاصر مستقبل  
مطلق

وهكذا فإن دلالة "ما زال" هي استيعاب الزمن الماضي غير المحدد إلى  
الحاضر، إلى لحظة الكلام فقط، وتقف عند جدار الحاضر، أو إلى نقطة انقطاع محددة  
في الماضي ويمثل لها بالشكل التالي:



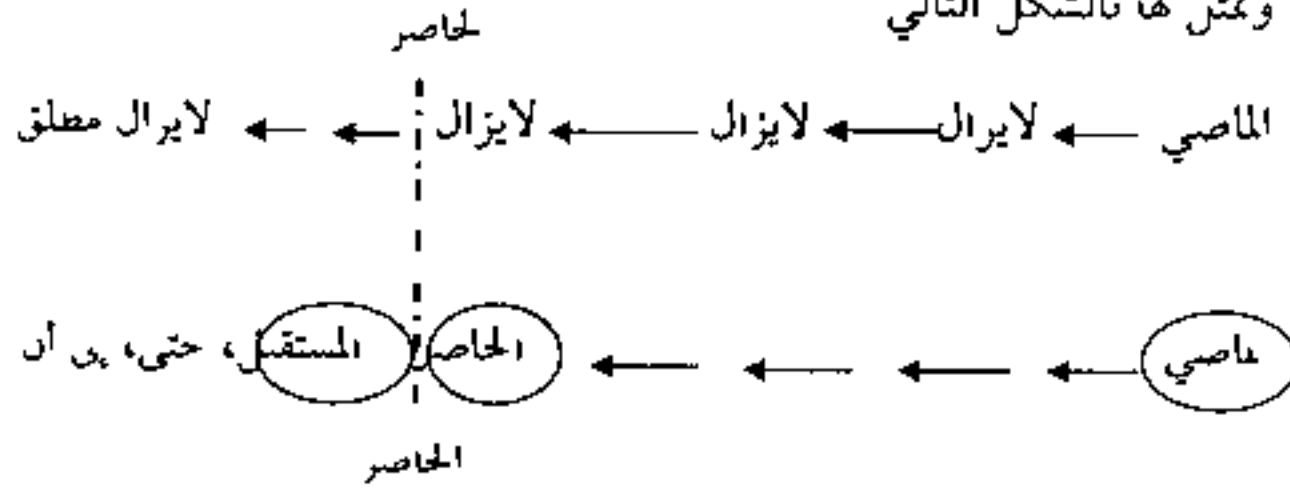
أما (لا يزال) فإنها تبدأ من الماضي غير المحدد مروراً بالحاضر "لحظة الكلام"  
وتحترقه للمستقبل وإما أن تمتد إلى المستقبل المطلق، أو إلى المستقبل المحدد نقطة  
رسمية حتى، إلى أن

(1) سورة هود 118/11

(2) سورة البقرة 217/2

(3) مسلم صحيح مسلم 65/13

ويعتبر لها بالشكل التالي



ومعنى هذا أن (ما زال) تقف عند جدار الحاضر، وأما (لا يزال) فإنه يخترق الحاضر إلى المستقبل مفيداً أو مطلقاً.

ومما يلاحظ أن مصدر ما زال الذي هو (لا يزال) يأتي مع صفات النهر شه لثانة ومع حكم الله وقصائمه، ومع أشياء شه ثابتة ومعنى آخر فإن ما زال يتحدث عن شيء استمر وتقطع بما في الماضي أو مع نقطة الحاضر، وأن لا يزال يتحدث عن شيء استمر في الماضي ووصل الحاضر وزاد عليه للمستقبل

وقد شرط النحاة في "ما زال" وأحوالها لكي تكون ناقصة ناسخة، أن يسبقها هي أو هي أو دعاء فتسبقها "م" في حالة النفي مع صيغة الماضي، (ما زال) وتسبقها لا في حالة النفي مع صيغة المصدر لا يزال، وكذلك في حالة النهي، وإذا اقترنت صيغة الماضي بـ "لا" فهي عندئذ للدعاء أو النهي

والدعاء كقول دي الرمة

ألا يا أسلمي يا دار ميّ على البلاء ولا زال مهلاً بجرعائك القطر<sup>(1)</sup>

(1) الأهرام، م س 1 185

واللهي كقول الشاعر:

صاح شمر ولا ترل ذاكر الموت      فسيانه صلال مـبين<sup>(1)</sup>

قال ابن عصفور "ولا تفارق ما زال وأحواتها أداة النفي في حالة نقصانها،  
بما ملفوظاً بها أو مقدرة، وإنها لا تحذف منها الأداة في صحيح الكلام إلا في الفعل  
المصارع في جواب القسم، قال تعالى: تا الله تفتأ ولا تحذف فيما عدا ذلك إلا في  
الشعر"<sup>(2)</sup>

وإذا تجردت هذه الأربع (ما زال، ما برح، ما فتى، ما انفك) من اللهي أو شبه  
لهي لم تعد من النواصح بل أصبحت أفعلاً عادية، وعادت إلى تمامها، حيث تفسد  
الحدث، وترفع الفاعل، نحو: زال الألم، انفكت الأغلال، برحت المكان.

وقد تكون تامة مع وجود حرف النفي، وذلك عندما تحمل معنى معجمياً في  
السياق نحو

أردت فك تلك العقدة فما انفكت، حاولت إزالة الخبر فما زال، وهي هنا  
من زال - يزول، والناقصة من زال - يزال

### 3 ما دام:

أفردنا (ما دام) لأنها تختلف عن المجموعات السابقة، وتشتط لعملها شروطاً  
غير التي لغيرها، فهي لا تعمل في صدر الجملة، بل لابد أن يسبقها صدر تقيده،  
وهي مقترنة بما المصدرية الرمائية، وليس ما النافية، وتقدر دام بمصدر يعرب ظرف  
للزمان، (مدة) فهي قولنا

(1) م ر

(2) ابن عصفور، المقرب 1/94

أحبك ما دمت صادقاً يكون التقدير أحبك مدة دوام صدقك  
كما أنها تنفرد هي وليس في أنهما جامدتان غير متصرفتين. وبغير هذه  
الاعتبارات تكون دام تامة، تفيد الحدث بمرفوع كما هو في الأمثلة التالية  
دامت المعركة أربع ساعات فهي متصرفة، ومتصدرة، وغير مسوقة بـ "ما  
المصدرية.

ما دامت المعركة إلا أربع ساعات. حيث ما هنا نافية وليست المصدرية  
الرمائية

ولا تفيد (ما دام) الناسخة رماً معيناً، ولكنها تفيد قياس استمرار ثبوت  
الخير للمبتدأ، نحو قوله تعالى وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حياً<sup>(1)</sup>، حيث مدة  
الصلاة واستمرارها مرتبط بمدة الحياة

ويود أن نشير إلى خطأ في استعمال ما دام يقع فيه كثير من الناس، وكأنه عدا  
من الاستعمالات الحديثة، وهو إيرادهم "مادام" في صدر الكلام وكأنها أداة شرط  
وبمثلة إن الشرطية ومن ذلك قولهم

ما دمت صادقاً ادفع ما عليك من دين

ما دمت تتقن السباحة اسبح

وما دام الأمر كذلك فلاند من الكتانة.

(1) سورة مريم 19 31

## ليس

من النواسخ التي طال فيها الحديث وكثر فيها الخلاف بين النحاة، اختلفوا في طبيعتها أهى فعل أم حرف، واختلفوا في دلالتها هل تفيد مجرد النفي أم عين الرمن، واختلفوا في الرمن الذي تفيده أو تعينه، أهو الحال أم غيره من الماضي والمستقبل، وتساءلوا إن كانت فعلاً جامداً فكيف تدل على الزمن، وإن كانت بصيغة الماضي فكيف تدل على الحال، وإن كانت أخواتها بمعنى الإيجاب فكيف تكون هي من سها مفردة بمعنى النفي؟

يقول السامرائي (ولعن من الغريب أن يحشر بين هذه المواد الدالة على الإيجاب مادة ليس، وهي على النقيض من هذه المجموعة، فهي من المسائل التي يسعى أن تكون في محث النفي)<sup>(1)</sup>

دلالتها الرمية وفي دلالتها الزمية ثلاثة مذاهب.

(1) مذهب سيويه وابن السراج وابن مالك أنها لنفي مضمون الجملة نفياً مطلقاً، فينفي بها الماضي نحو ليس خلق الله مثله، وينفي بها المستقبل كقوله تعالى (ألا يوم يأتيهم ليس مصروفاً عنهم)، وينفي بها الحال، وهم الأعم الأشيع كقولك، ليس زيد قائماً أي الآن وهو رأي الجمهور

(2) مذهب الجمهور أنها لنفي الحال، فلا ينفي بها الماضي ولا المستقبل ومن ذلك قول الرعشري (وليس معناه نفي مضمون الجملة في الحال، تقول ليس زيد قائماً الآن، ولا تقول ليس زيد قائماً غداً)<sup>(2)</sup>.

(1) د إبراهيم السامرائي، تنمية اللغة 242

(2) ابن يعش / شرح المفصل 7 / 111

(3) ومذهب أكثر النحويين أنها بأصل وصعها لنفي الحال إلا إذا وجدت  
قرينة تفيد رماً يعينه، قال بهذا ابن عصفور والسيوطي والأندلسي  
والأشموي والمرادي وابن هشام وابن الجاحظ

قال ابن عصفور: (ليس استثناء الصفة عن الموصوف في الحال، إن كان الخبر  
مبهم الرمان، وإن كان مقيداً بزمان نفته على حسب تقييده)<sup>(1)</sup> وقال في شرح حمل  
لرحاحي (فإن كان الخبر مختصاً برمان نفته على حسب ما هو عليه من  
الاحتصاص، وإن كان محتملاً للحال والاستقبال حصته للحال، فتقول ليس ريد  
قائماً الآن، وليس ريد قائماً غداً، وإذا قلت: ليس ريد قائماً، فإنما هيئت القيام عند  
ريد في الحال<sup>(2)</sup>، ومن ذلك ما جاء في حاشية الصياد وليس ومعناها النفي، وهو  
عند الإطلاق لنفي الحال، وعند التقيد بزمن يحسه)<sup>(3)</sup>.

وقال ابن هشام في ليس (كلمة دالة على نفي الحال، وتنفي غيره بالقرينة نحو  
ليس خلق الله مثله)<sup>(4)</sup>

والاختيار عند هذا المذهب، فهي للحال ما لم ترد قرينة تعينها للماضي

ومشير إلى آراء بعض المحدثين فيها وفي دلالتها

أما الدكتور تمام حسان فيراها أداة لا فعلاً، وذلك من حيث صيغتها وجودها  
وبعيناها، وهي عنده لنفي الحاضر<sup>(5)</sup>.

---

(1) ابن عصفور، المقرب 93/1

(2) ابن عصفور، شرح حمل الرجاسي 418/1

(3) الصار، حاشية الصان 227/10

(4) ابن هشام، معي اللبيب 386

(5) نظر د تمام حسان، م س 129.

أما الانطائي فيراها فعلاً حامداً، ويجردها من الدلالة الزمنية، فهي لمجرد اللفظي، ولا تحمل فكرة الزمن بسبب حمودها وعدم قدرتها على التصرف، والجملة معها كالجملة الاسمية الحالية من الزمن<sup>(1)</sup>

ومما يجدر ذكره في هذا المقام، أن النحاة نسبوا لـ (ليس) أربعة أوجه في الاستعمال هي<sup>(2)</sup>

(1) أن تكون من أخوات كان، فعلاً ناقصاً يرفع اسماً وينصب خبراً، كما بينا.

(2) أن تكون أداة من أدوات الاستثناء فتكون ناصة نحو حضر الطلاب ليس سعيداً

(3) أن تكون حرف عطف.

(4) أن تكون مهيئة لا عمل لها نحو. ليس الطيب إلا المسك

### أفعال المقاربة والرجاء والشروع

وقد اعتد النحاة أن يطلقوا على هذه كلها أفعال المقاربة من بابا التغليب<sup>(3)</sup>

وهي من واقع الاستعمال، وفي ضوء المعاني التي تكسبها للجملة الاسمية وحسب ترتيب ابن مالك ها، ثلاثة أقسام:

أ. أفعال المقاربة وهي كاد، وكرب، وأوشك.

ب. أفعال الرجاء وهي. عسى، وحرى، وأخلوق.

ج. أفعال الشروع وهي: شرع، وأخذ، وطفق، وهب، وقام، وجعل.

(1) نظر محمد الانطائي، المخط 13/2

(2) المردي، المحي، لداني 495

(3) ابن الخاضع، م س 301/2 والصادر، م س 258

وقد اختلفت كتب النحو في عدد هذه الأفعال، وفي توزيعها، فعص السحابة لا يذكر "كرب" في أفعال المقاربة، ودعم بعضهم أنها من أفعال الشروع<sup>(1)</sup>، والرمحشري<sup>(2)</sup> يجعل (حرى) مع أفعال الشروع والسيوطي<sup>(3)</sup> يجعل أفعال المقاربة ستة، واس عصفور<sup>(4)</sup> لا يأتي عليها جميعاً، ويجعل أو شئت مع عسى واحتلوق، ذلك لأنه لا يقيم تقسيمه على أساس المعنى، بل على أساس الافتراض، أو عدم الافتراض - "أن"

وتسمية هذه جميعاً أفعال المقاربة مع اختلاف معانيها متأة من فكرة الرمن التي تجمعها، وجهة هذا الرمن، ومعناه القرب أو الرمن القريب، مع اختلاف في معنى القرب، فقد يكون قريباً فيما تحقق كما هو الشأن في أفعال الشروع، وقد يكون قريباً فيما يؤمل أن يتحقق مستقبلاً كأفعال الرجاء، وقد يكون قريباً فيما أصبح في حكم المتحقق نظراً لشدة قرب تحققه، كما هي الحال في أفعال المقاربة ولقد أصاب ابن الحاجب عندما قال في كافيته: (أفعال المقاربة م وضع لدنو الخبر رجاء أو حصولاً له أو أخذاً فيه)<sup>(5)</sup>

وقال ابن يعيش: (ألا ترى أن كان وأحواتها إنما دخلت لإفادة معنى الرمن في الخبر، كما أن هذه الأفعال دخلت لإفادة معنى القرب من الخبر)<sup>(6)</sup>

(1) السيوطي، جمع هوامع 1/ 128 وابن يعيش شرح المفصل 7/ 127

(2) ابن يعيش، شرح المفصل 7/ 115

(3) السيوطي، جمع هوامع 1/ 128

(4) ابن عصفور، انقرب 1/ 99

(5) ابن الحاجب، لكافيه 2/ 301

(6) ابن يعيش، شرح المفصل 7/ 115



ودراستنا لهذه الأفعال امتداد لدراسة الأفعال الناقصة التي تدخل الجملة  
لاسمية فتؤثر في رميها، وقد وجدنا من يعترض على جمع هذه الأفعال في باب  
نحوي واحد، لأنه لا يرى جامعاً يجمعها، فهي عنده أمشاح مختلفة بعضها حامد  
وبعضها مشتق وبعضها يقترن وبعضها لا يقترن، ولكب ونحن ندرس الزمن  
النحوي رمن الجملة نرى الصحة في وضع هذه جميعاً في قائمة واحدة لمعنى القرب  
الرمي الذي يجمعها.

ومى تفردت به هذه الأفعال عن كان وأحواتها ما يلي.

أولاً معظمها حوامد غير متصرفة، ولم يتصرف منها إلا فعلاان هم كاد  
وأوشك تصرفاً ناقصاً، فجاء من أوشك المضارع واسم الفاعل، وجاء من كاد  
المضارع، واسم الفاعل على القول النادر

ثانياً يشترط في خبرها أن يكون فعلاً مضارعاً، وقد يكون مقترناً بـ "أن" أو  
غير مقترن، على تفاوت بينهما والمصدر المؤول من أن والمعل في محل نصب حر  
لها والاقتران بأن أو عدمه مرتبط بفكرة الزمن ارتباطاً وثيقاً، فما يحتاج إلى تراجع  
رمي لتحقيقه يقترن بأن، وأما ما هو متحقق أو في حكم المتحقق فلا يقترن، وإذا  
كان خبرها غير مقترن فهو بتقدير اسم الفاعل الذي غالباً ما يفيد التحقيق، وإذا  
كان مقترناً فهو بتقدير المصدر، والمصدر قد لا يفيد التحقيق. ولتفسير ذلك قال ابن  
يعيش (ولما كان الخبر فعلاً محضاً مجرداً من أن قدره باسم الفاعل لأن الفعل يقع  
في الخبر موقع اسم الفاعل نحو 'زيد يقوم، والمراد قائم')<sup>(1)</sup>

واشترط النحاة أن يكون الخبر فعلاً فلكي يدل على حدث، واشترطهم أن  
يكون مضارعاً فليدل على الحال أو الاستقبال، فإذا اقترنت أن بالفعل المضارع

(1) ابن يعيش، شرح المعص 119/7

صروفه للاستقبال، كما هو الحال في أفعال الرجاء لأن الفعل المترجى وقوعه قد يتراعى حصوله فاحتيج إلى أن المشعرة بالاستقبال<sup>(1)</sup>

وهي في اقترانها بـ "أن" كالتالي

(1) أفعال الشروع، يمتنع اقترانها بأن لأن هذه الأفعال تفقد وقوع الفعل، وأن تميد الاستقبال، فيقع تناقص.

(2) أفعال الرجاء يجب اقترانها بأن لأن الرجاء إنشائي مستقبلي، وهذا يتفق ومدلول أن المحلصة للاستقبال

(3) أفعال المقارنة، تتراوح بين القلة والكثرة في الاقتران على ضوء إعادتها لمعنى القرب

---

(1) انظر، لأدهري، شرح لتصريح 204 / 1

## أفعال المقاربة

وهي على تصنيف ابن مالك: كاد وكرب وأوشك.

ويكاد الحديث يتركز دائماً في كاد وأوشك، ويكاد الحجة يهملون كرب، ذلك، لقلة استعمالها، ولحمودها وعدم تصرفها.

وقد ذكر السيوطي<sup>(1)</sup> أن قوماً حكوا اسم الفاعل من كرب، ولكنها لو تصرفت لكان المصارع أولى من اسم الفاعل، ولحمود (كرب) فإن بعضهم الخقهها بأفعال الشروع، لأن أفعال الشروع جامدة

أما كاد وأوشك فهما متصرفتان، وهما الوحيدتان المتميزتان من بين جميع أفعال المقاربة والرجاء والشروع، فيأتي منهما المصارع واسم الفاعل، بل إن لأصمعي ذكر أن يوشك أشهر من أوشك في الاستعمال<sup>(2)</sup>

ومن تصرفهما للمصارع قوله تعالى (يكاد البرق يحطف أبصارهم)<sup>(3)</sup> وقوله (يكاد ريتها يصيء)<sup>(4)</sup>، وقول أمية بن أبي الصلت:

يوشك من فر من ميته في بعض عراته يوافقها<sup>(5)</sup>

ومن تصرفها لاسم الفاعل قول كثير عزة:

أموت أسى يوم الرحام وإسي يقيناً لرهى بالدي أسا كائد<sup>(6)</sup>

(1) انظر السيوطي، م س 1، 129.

(2) انظر لأدهري، م س 1/206.

(3) سورة البقرة 2/20.

(4) سورة النور، 24/35.

(5) لأدهري، شرح التصريح 1/207.

(6) م س 1/209.

وكذلك قوله:

فبك موشيت أن لا تراها وبعده دون عاصرة العوادي<sup>(1)</sup>

وتحدث النحاة عن معنى القرب وشدة في أفعال المقاربة، ومن ذلك قول ابن  
يعيش (إذا قلت كاد ريد يفعل أراد قرب وقوعه في الحال، إلا أنه لم يقع بعد،  
لأنك لا تقوله إلا لمن هو على حد الفعل كالدخول فيه لا زمان بينه وبين دخوله  
فيه قال الله تعالى "يكاد سنا برقه يذهب بالإنصار"<sup>(2)</sup>

ولكن شدة القرب هذه تختلف في كاد وكرب عنها في أوشك فهي في أوشك  
أقل قرباً من أحواتها، فتسبوا التراحي الرمني في أوشك ولهذا

(1) اقترن حررها بأن أكثر من أختيها، وأن تعيد التراحي

(2) وضعها بعض النحاة مع عسى

(3) كثر استعمال مصارعها

(4) أمكن دخول السين عليها، ولم تدخول السين على كاد وأختيها، ومعلوم  
أن السين تفيد الاستقبال، ومعلوم أن تجرد الفعل منها يقرنه من الحال،  
بل يرجحه للحال، وذلك كقول الشاعر:

سيوشك أن تنيح إلى كريم يالك نالدي قل السؤال<sup>(3)</sup>

يقول ابن عصفور (وأما كاد وكرب فمقاربة ذات الفعل، فمن أدخل أن  
على أحبارهما فتشبيهاً هما بـ "عسى"، لأنها مستقبلية، ومن لم يدخلها فتشبيهاً هما  
بـ "جعل" لكثرة المقاربة، ألا ترى أن معنى قولك كاد ريد يقوم، قارب القيام

(1) م د 208

(2) س يعيش، م س 119/7 والآية في سورة اسور 43/24

(3) السيوطي، جمع المومع 1/131

حتى لم يبق فيه وبين الدخول فيه (من) (1). ويؤكد هذا أن كاد لم ترد قط في القرآن الكريم مقترناً خبرها بأن.

وللتراخي في أوشك قال ~~الشيخ~~ (بوشك الأعم أن تدعى عليكم كما تدعى الأكده على قصعتها) (2) وهو إساءة عن أمر مستقبلي يمتد قروناً وأحياناً  
ويود أن يصيف هـ أمرين يرى أن (كاد) تميز بهما عن أوشك، وهذان الأمران هما

(1) أن كاد تمثل الصورة الثابتة التي يحسن الوقوف عندها، وأن أوشك تمثل الصورة المتحركة

(2) أن كاد قد ترد ويقصد بها تقريب المعنى الكلي للجملة فتقول انظر إلى هذه الصورة إنها تكاد تتكلم، ولا تقول مثل هذا مع أوشك، ومثل هـ قوله تعالى يكاد زيتها يصيء (3).

### أفعال الرجاء

وهي عسى، حرى، اخلولق، وقد ذكر بعض النحاة أنها عسى واخلولق،  
واس مالك أورد حرى

عسى:

وهو أشهرها، وهو فعل ناقص غير متصرف، ومعناه المقاربة على سبيل الترحي، قال وهذه عسى قد خالفت غيرها من الأفعال وصغت من التصرف وذلك لأمر منها أنهم أحروها بحرى ليس إذا كان لفظها لفظ ؟؟؟ ومعناها

(1) ابن عصفور، م ص 99 / 1

(2) الألباني، سلسلة الأحاديث الصحيحة رقم الحديث 958 / 2

(3) سورة البور، 35 / 24

«مستقبل لأن الراجي إما يرجو المستقبل لا في الماضي فصارت كليس في أنها بلفظ الماضي، ويقضي بها الحال، فمنعت لذلك من التصرف كما سمعت ليس<sup>(1)</sup>»

وهي كقبة أحواتها، حامدة، ولحمودها فقد احتلف فيها، أهى فعل أم حرف، راها الكوفيون حرف ثمن مثل لعل، وراها البصريون فعلاً تجرى مجرى ليس، فهي في لفظ الماضي وتفيد الاستقبال، كما أن ليس بلفظ الماضي وتفيد النهي في الحال

أما عن عملها فهي من النواسخ التي تعمل عمل كان، إلا أنه التزم في حرها أن يكون فعلاً مضارعاً مقترناً بأن نحو عسى الله أن يأتي بالفتح<sup>(2)</sup> ويكون المصدر المؤول من أن والفعل في محل نصب خبراً لها وهو رأي الجمهور

وها وجه آخر من الاستعمال إذ ترد تامة غير ناقصة، تكتفي بمفعولها نحو. عسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم<sup>(3)</sup>، وتكون مسددة إلى أن والفعل مستعنى بهما عن الخبر<sup>(4)</sup>، وها يكون المصدر المؤول من أن والفعل في تقدير فاعل وقد اكتفى بالفاعل لأنه تضمن معنى الحدث الذي كان في الخبر. وابن مالك<sup>(5)</sup> لا يرى عسى إلا ناقصة

ومعنى الرجاء والأمل هو المعنى الأعم والأشيع في استعمال عسى، وقلم ترد بمعنى الخوف والاشفاق. ولما كان الرجاء من معاني الإنشاء الطلبي الذي لا يكون إلا مستقبلاً فقد وردت عسى وأحواتها في الأفعال التي يجمعها معنى المقارنة،

(1) م ي عشر، م م 116/7 وانظر ابن الحاجب، م م 302/2

(2) سورة المائدة، 52

(3) سورة البقرة، 216

(4) لأدهري، م م 209/1

(5) انظر ابن هشام، م م 202

مع الصارق الكبير في معنى القرب الذي هو على مسيل الأمل والرجاء، ومعنى القرب الذي تعيده كاد، فالقرب في كاد عملي يتحقق أمامنا، ومن هنا جاء اقتران عسى بـ "أن" لتعطيها تراحياً وبعداً زمنياً، لأن (أن) تعيد الاستقبال، فاتفقت دلالة أن مع دلالة عسى

وأمر آخر يتعلق باقتران عسى بـ "أن" وهو أن وجود أن والفعل يكون مصدراً مؤولاً، ولو جرد خبر عسى لصار تأويله باسم الفاعل يفيد التحقق ويميد الحال، وهذا ما لا يتفق مع معنى عسى الاستقبالي.

ولما كان السين يميد الاستقبال شأنه في ذلك شأن "أن" فقد أجاز الشاعر لنفسه أن يقرر خبر عسى بلسين بدلاً من أن فقال

عسى طيئ من طيئ بعد هذه مستطفي علات الكلى والحوائح<sup>(1)</sup>

وقد خالفت الزباء القاعدة وحاءت بخبر عسى مفرداً لا جملة فعلية، فقالت قولتها المشهورة عسى الغوير أنؤساً وهي بهذا أنزلت عسى منزلة كان

### حرى واخلولق:

كأختهما عسى في المعنى والعمل، فهما أيضاً للدلالة على رجاء وقوع الفعل نحو: حرى ريد أن يأتي، وقول سيويه، اخلولقت السماء أن تمطر. وهما أقل في الاستعمال من عسى، وهما جامدتان فلا يكون منهما إلا الماضي، ومعهما صار حرياً أي جديراً وصار خليقاً وأصل استعمالهما كما يشير ابن الجاحظ<sup>(2)</sup>، حرى بأن يفعل واخلولقت بأن تمطر، فحذف حرف الجر كما هو القياس مع أن وأن،

(1) ابن يعيش، م س 117/7 سه أبو تمام لقسم م س ر، ح

(2) ابن الجاحظ، م س 304/2

وشيء آخر تختلفان فيه عن عسى وهو وجوب اقتران أخبارهما بـ "أن"، أما عسى فقد أمكن أن يخلو خبرها من أن.

### أفعال الشروع

ذكر ابن مالك منها: أنشأ وطفق وأخذ وجعل وعلق، ورادوا عليها هب وقام وأشد. وابن عصفور<sup>(1)</sup> لم يذكر منها إلا أخذ وجعل وطفق وهي في مجموع ما قاله السحابة أنشأ وطفق وأخذ وجعل وعلق وهب وقام وأشد ويبدو أن معنى الشروع يتسع ليستوعب كل فعل يفيد معنى الانتداء والدخول في الفعل والتلويح فيه

أما سبب ورودها مع أفعال المقاربة، فلأنها تفيد قرب تحقق الفعل، والصحيح أن معنى القرب فيها يختلف عن معنى القرب في أفعال المقاربة وأفعال الرجاء، ذلك، وكما بينا، أن المقاربة التي تفيد كاد وعسى في فعل لم يتحقق عمياً، ولكنه في حساب المتكلم قريب من التحقق، وهو قريب جداً في كاد، ومرحوا ومؤمل في عسى، أما هما في أفعال الشروع، فقد وقع الفعل وانتدأ مد وقت قريب وما زال مستمراً، ولذلك فأفعال الشروع تفيد أن الفعل قد وقع مد وقت قريب وهي تقصر المصارع في خبرها على زمن الحال وتبعده عن الاستقبال، وقول أحد المطر يرل معه أنه يزل وما زال مستمراً في النزول حتى لحظة الكلام

وقد تميزت أفعال الشروع بأمرين يتعلقان بفكرة الزم وهما

- (1) أنها جميعاً جامدة غير متصرفة، فلا يكون منها إلا الماضي، أما المتصرف منها فيكون تاماً غير ناقص، ويكون بمعنى معجمي مختلف نحو أحدث الكتاب، وهبت العاصفة

(1) ابن عصفور، م س 99/1



(2) أن حرها لا يأتي إلا فعلاً مصارعاً محرداً من أن، وذلك كي لا يكون تعارض في الدلالة الرسمية، حيث أن فعل الشروع يعيد تحقق الحدث في حره أنه بدأ وأنه حار مستمر، بينما تخلص (أن) زمن الحر إلى الاستقبال ويعمل ابن الحاجب محيي حرها مصارعاً محرداً من أن، تعليلاً يدل على دقة في النظر اللغوي فيقول (وإنما لزم كون أخبار أفعال الشروع فعلاً مصارعاً محرداً عن أن دون الاسم والماضي والمصارع المقترن بأن، لأن المصارع المحرد من علامات الاستقبال ظاهر في الحال كما مضى في ما به)<sup>(1)</sup>.

وهو يرل أفعال الشروع منزلة كان وأحواتها لأن أخبارها حاصلة المصموم كأخبار كان ولما كان حر كان المصارع لا يمكن أن يكون مقروناً بأن كذلك حر أفعال الشروع

ولم حلت أفعال الشروع على كان، وقصد منها حدوث مصدر حرها، وكون فاعلها مشتغلاً به، وحب أن لا يكون خبرها اسماً ولا ماضياً ولا مصارعاً مقترناً بأن<sup>(2)</sup>.

وكأنى بأفعال الشروع في دحوها على الجملة الاسمية كالحرف (قد) في دخوله على الجملة الفعلية فيقرب الماضي من الحال كقولنا: قد قامت الصلاة، مع فارق أن أفعال الشروع تفيد قرب الابتداء بينما تفيد قد قرب الانتهاء من الكلام.

ويجعل في نهاية هذا الباب حدوداً للأفعال الناقصة يبين الحدث والتصرف والرمز

(1) نظر ابن الحاجب، م س 305/2

(2) المصدر نفسه

## الأفعال الناقصة

المعل والتصرف					
الاسم	الماضي	المضارع	الأمر	سم الفاعل	المصدر
	كان	يكون	كن	كان	كون كيونة لوجود مطلق
	صار	يصير	صر	صار	صيرورة التحول المطلق
	أصبح	يصبح	أصبح	مصح	إصبح لتحول المطلق
	أضحى	يضحى	أضح	مضح	أضحى وراه للحياة تحولاً
	أمسى	يمسي	امس	عمس	مساء ممياً برمان من اليوم
	أعدا	يعدو	أعد	عاد	أعدو ويضجون إليها ظل
	بات	يبث	بث	باث	بيات بينوته
	راح	يروح	رح	رائح	روح
	ظل	يظل	ظل	ظال	ظلول لاستمرار
	ما دل	لا يزال	-	-	الاستمرار
	ما برح	لا يرح	-	-	المستمر
	ما انكث	لا ينكث	-	-	بالخبر
	ما فتى	لا يفتأ	-	-	عالب
	ليس	-	-	-	لا تنكس في الحار
	ما دام	-	-	-	أندوم

العمل والتصريف						
الحدث والرمز	الاسم	الاصي	المضارع	الأمر	اسم الفاعل	المصدر
أعمال المقاربة	كاد	يكاد	-	-	كائد	قرب تحقق الحدث
	أوشك	يوشك	-	-	موشك	قرب تحقق الحدث
	كرب	-	-	-	-	قرب تحقق الحدث
أفعال لرجاء	عسى	-	-	-	-	القرب المؤمل
	حري	-	-	-	-	والمستطري المستقل
	علوق	-	-	-	-	-
أعمال الشروع	شرع	-	-	-	-	الابتداء القريب من الحال والاستمرار
	طعن	-	-	-	-	-
	هب	-	-	-	-	-
	قدم	-	-	-	-	-
	أشأ	-	-	-	-	-
	أخذ	-	-	-	-	-
	جعل	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

### 3- الظروف

الظرف اصطلاح لغوي، واصطلاح نحوي، أما في اللغة فالظرف هو الإباء الذي يستوعب ما فيه، ولما كان من المستحيل على الفعل أن يقع في غير زمان ومكان محتويانه، فقد عد الزمان والمكان ظرفين للفعل.

أما في النحو فالظرف كل اسم يعين زمان وقوع الفعل أو مكانه، شريطة أن يكون منصوباً، متصفاً معنى "في" لأن الفعل يقع في الزمان وفي المكان، ولهذا سموا الظروف معمولاً فيه.

وفي بحثنا هذا يقتصر في القول على طرف الزمان، وندرسه باعتباره قرينة لفظية، تدخل السياق فتحدد الزمن وتوجهه توجيهاً معيناً، وترك الحديث عن طرف المكان لبعده عن طبيعة البحث

ولما كانت الكلمة اسماً أو فعلاً أو حرفاً، فقد كان الطرف داخلياً في عالم الاسم أو كن نوعاً من الاسم، أو كان الاسم المورد الأساسي لكل ما يمكن أن يكون طرفاً للزمان. وهكذا جاء النحاة على كل كلمة تحمل معنى الزمان معجمياً، وتصلح أن تكون وحدة قياس للزمن، وسموها ظرفاً، شريطة أن تتضمن معنى (في) (والظرف ما صم معنى في الطرفية بإطراد من اسم وقت أو من اسم مكان أو من اسم عرست دلالة على أحدهما أو اسم جار محراه<sup>(1)</sup> وبظر النحاة في أسماء الزمان هذه وأطالوا فيها البحث والقول، وقسموها على ضوء المعنى وعلى ضوء الوظيفة والمسى.

(1) الأزهري، شرح التصريح 337/1

أما من حيث المعنى فالطرف قسمان مهم ومختص، (والهم من الرمان هو الذي لا حدة له يحصره، معرفة كان أو نكرة، كحين وزمان والحين والرمان الموقت منه ماله نهاية تحصره، سواء أكان معرفة أو نكرة كيوم وليلة وشهر، ويوم الجمعة وليلة القدر وشهر رمضان)<sup>(1)</sup>.

أما من حيث الوظيفة فقد قسموه إلى متصرف وغير متصرف، والمتصرف ما صالح أن يقع في وجه إعرابي غير النصب على الطرفية، فكلمة (يوم) تأتي طرفاً وغير طرف، فهي تقع

- مبتدأ نحو اليوم أربع وعشرون ساعة

- خبراً نحو هذا يوم جميل.

- فاعلاً نحو انقضى اليوم الأول من الإجازة.

مفعولاً نحو قصيت يوماً في العانة

محروراً نحو نرفع الأسعار من يوم إلى يوم

طرفاً. انتظرتك اليوم

أما غير المتصرف فهو مالا يجيد عن الطرفية، ولا يرد في أي وجه من أوجه الإعراب الأخرى مثل "قط" عوص، ما فعلته قط، ولا أفعله عوص

قال ابن السراج (واعلم أن أسماء الأرملة تكون على ضربين، فمنها ما يكون اسماً ويكون طرفاً، ومنها ما لا يكون إلا طرفاً، فكل اسم من أسماء الرمان لك أن نجعله اسماً طرفاً، إلا ما حصته العرب بأن جعلته طرفاً، وذلك ما لم

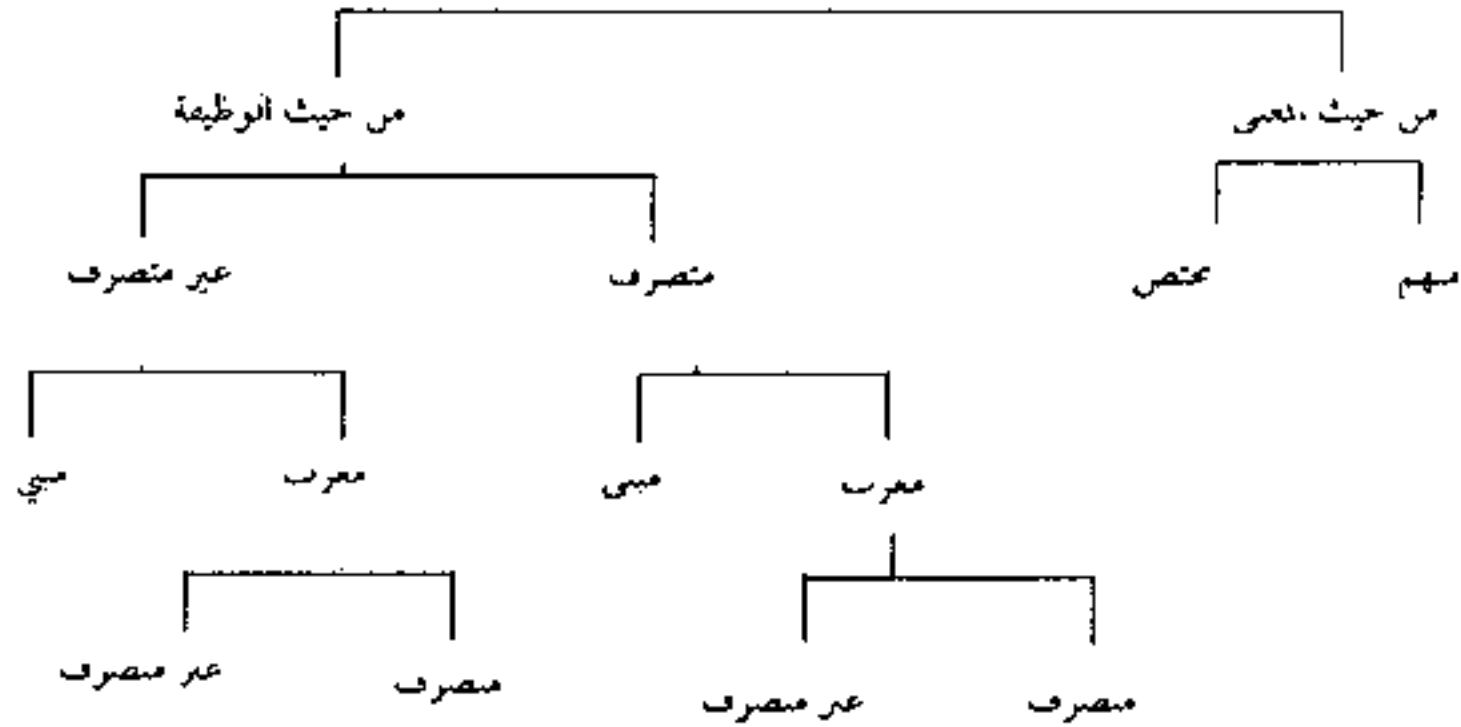
(1) ابن السراج، م من 1/84،

تستعمله العرب محروراً ولا مرفوعاً، وهذا إما يؤخذ سماعاً عنهم، فمن ذلك سحر .. (1).

ومن نظرهم في المبني أيضاً أنهم فصلوا القول فيما هو معرب من أسماء الرمان وما هو مبني، وما هو متصرف وغير متصرف

ومن مجموع ما قالوه، ومن مجموع ما وجدنا في كتب النحو، يمكننا أن نصع تقسيمهم لطروف الرمان في الجدول التالي جامعين فكرة المعنى والوظيفة.

### ظرف الزمان



ولم يكن بإمكان النحاة أن يصنعوا فوق ما صنعوا، وأظنهم لم يتركوا لفظاً يصلح أن يقع ظرفاً للزمان إلا أنزلوه في هذا الجدول، مراعين السماع والقياس

ومع إكدارنا لما ذهب إليه أولئك العلماء، وما وسعوا فيه القول، فإننا نرى أن طبيعة البحث تستلزم أن ينظر للظروف من الزاوية النحوية لا الراوية اللغوية إن

هذا التشكيل الذي نراه هو توزيع نوع من أنواع الاسم هو اسم الزمان. لقد تحدث  
السحاة عن الطرف والظرفية وكأنهم يتحدثون عن أسماء لمسميات تدل في معناه  
المعجمي على الزمان، وفي بعض أوجه إعرابها تقع ظروفاً منصوبة. ولربما أرمهم  
بهذا كون الطرف لا يتمتع بقسم مستقل من أقسام الكلام، ولكنه داخل في الاسم

والحق أن الاسم في اللغة العربية قدر له أن يحمل العبء الأكبر في التعبير  
عن المعنى، فطلب منه أن يدل على معان كثيرة ومتعددة<sup>(1)</sup>، فهو في معانيه  
المعجمية، وفي أوجه إعرابه الثلاثة الرفع والنصب والجر، يستوعب كثيراً من  
الوظائف النحوية التي تدل على معان متعددة، فتصحم الاسم ودخل فيه كل ما له  
به أدنى شبه، وكان الطرف واحداً من الأنماط اللفظية التي دخلت الاسم

والكلمات التي تستحق اسم "ظروف" هي تلك الكلمات التي لا تقع إلا  
ظروفاً، تلك الكلمات المهمة الجامدة غير المتصرفة، المبنيّة، التي تبقى على صورة  
واحدة، والتي لا تحمل معنى الرمز معجمياً، ولكنها تحمل طيفياً، فهي لا تقيس  
الزمان كما تقيسه أسماء الزمان، ولكنها تفيد ظرفية من نوع معين

وبالإضافة إلى ضيق التقسيم الثلاثي للكلام، فإن النحاة مرجحوا بين المفهوم  
اللعوي والمفهوم النحوي للظرفية، فالسيوطي يتحدث عن الظروف التي يمكن أن  
تكون غير ظروف والظروف التي تلتزم الظرفية فهو يقول (طرف الزمان قسمان  
أحدهما متصرف، وهو ما حاز أن يستعمل غير ظرف، كأن يكون فاعلاً أو مبتدأ  
أو حراً أو يتنصب مفعولاً به أو بجر غير من والثاني غير متصرف، بأن لا بجر  
عه ولا بجر غير من، بل يلزم النصب على الظرفية أو بجر بمن)<sup>(2)</sup>.

(1) نظر محمد خير الخلوامي، لوائح في النحو ولصرف 8

(2) السيوطي، م س 1/ 196

وما من شك أن السيوطي يمزج بين الظرف اللعوي والظرف النحوي، وإلا فكيف يكون الظرف قسمين ظرفاً وغير ظرف، ألم يكن الأجدر به أن يقول أسماء الزمان قسمان أحدهما إن السيوطي إنما يتحدث في هذا عما يمكن أن يسمى نعدد المعنى الوظيفي للكلمة

ومثل السيوطي في هذا شارح الكافية فهو يقسم الظروف، وهو في الحق يقسم أسماء الزمان. يقول (ولندكر حكم الظروف في التصرف وضده، وفي الانصراف وضده فنقول المراد بغير المتصرف من الظروف ما لم يستعمل إلا منصوباً بتقدير في أو مجروراً بمن والمتصرف ما لم يلزم انتصابه بمعنى في أو مجروره بمن)<sup>(1)</sup>.

بل أن الشرط الذي وصعوه للطرفية وهو النصب، لم يعد شرطاً، فقد يكون لظرف مجروراً، والظرف الذي يمكن أن يكون مجروراً ليس الظرف النحوي، ولكنه لظرف في اللغة.

لقد كان جديراً بهذا التقسيم، متصرف وغير متصرف، مهم ومختص، أن يكون لاسم الزمان، للطرف المعجمي اللعوي، أما الظرف النحوي فلا يكون متصرفاً ولا يكون مختصاً، ولا يكون منصرفاً وغير منصرف لأنه كلمة ذات وطبيعة، وليس كلمة ذات معنى، وهو لا يفيد رمزاً معيماً، ولكنه يهيد علاقة معينة ستحدث عنها فيما بعد.

(1) ابن الحاجب، م من 187/1



ولقد كان كل من ابن السراج وابن يعيش أقرب إلى الصواب في هذا الأمر  
ولقد أشرنا إلى قول ابن السراج<sup>(1)</sup> وهو يتحدث عن أسماء الأرملة، وها هو ذا ابن  
يعيش يقول:

(فكر اسم من أسماء الرمان لك أن تجعله اسماً ظرفاً إلا ما حصته العرب  
بالظرفية ولم تستعمله محروراً ولا مرفوعاً وذلك يؤخذ سماعاً عنهم)<sup>(2)</sup>. هذا القول  
عين الصواب فهو يتحدث عن أسماء الرمان متى تكون ظروفًا ومتى لا تكون  
ولكن السيوطي وابن الخاحب عكسا الوضع فتحدثا عن أسماء الزمان متى تخرج  
عن ظرفيتها لتكون أسماء.

وإن يعيش يصح المواصفات الخاصة بالظرف أي التي تجعل الكلمة ظرفاً  
وهي

أن يكون مما حصته العرب بالظرفية.

أن يكون منصوباً

أن يؤخذ سماعاً

هذا الذي تحدث عنه ابن يعيش ما حصته العرب بالظرفية هو الذي  
يستحق أن يستأثر باسم الظرفية الأصلية، أما الأسماء الأخرى من مثل اليوم  
والساعة، مما يمكن أن يقع مرفوعاً أو منصوباً أو محروراً، فهي أسماء منقولة إلى  
وطيفة مؤقتة هي الظرفية فهي ظروف منقولة، وهي وحدات قياس للزمن وليست

(1) انظر ابن السراج، م، ص، ص 161

(2) ابن يعيش، م ص 45/2

ظروف زمان أصلية وفي هذا المعنى يقول السيوطي (وهذه الظروف أسماء ولكنها صارت مواقع للأشياء)<sup>(1)</sup>

وقريب من هذا قول ابن يعيش أن ظرفية الاسم ليست أصلية، وإنما هي معنى رائد فيقول (الظرف ما كان منتصباً على تقدير في، وذلك لأن الظرفية معنى رائد على الاسم فعلم أن ثم حرفاً أفده، وليس ثم حرف هذا معناه سوى في)<sup>(2)</sup>

وهنا يصل إلى صنيع المحدثين، فقد تنادى عدد منهم إلى إعادة النظر في تقسيم الكلمة العربية حتى يتاح لبعض الأقسام المقحمة في غيرها أن تكشف عن ذاتها لتكون أقساماً مستقلة وكان الظرف واحداً من هذه الأقسام التي استحدثت

وأشير هنا إلى صنيع الدكتور تمام حسان<sup>(3)</sup> الذي رأى أن يكون تقسيم الكلمة العربية ساعياً، فكان الظرف واحداً من هذه الأقسام، وقد قسم الظروف قسمين

1- ظروف أصلية: وهي التي خصصتها العرب بالظرفية

2 ظروفاً منقولة وهي الكلمات التي تقع في بعض أحوال منصوبة على الظرفية، أو في محل نصب، وهذا النوع استوعب جميع أسماء الزمان التي ألف السحابة القدماء أن يسموها ظروفًا، مثل يوم وساعة وحين

### الظروف الأصلية

هي تلك الكلمات الصلبة الحاملة غير المتصرفة، المنية المهمة، وهي كلمات سماعية حصتها العرب بالظرفية، فلا تحمل معنى معجمياً خاصاً، ولا تصلح لتدل على وقت بعينه، ولا هي مقدار من الوقت، ولكنها تدخل السباق لتفيد علاقة

(1) سيبويه / الكتاب 1/ 420

(2) ابن يعيش شرح / فصل 2/ 45

(3) انظر د تمام حسان، اللغة العربية فصاها وحساها ص 89

طرفية معينة سميها طرفية الاقتران، لأنها تقر بين حدثين وقعا في وقت واحد، وهذا فلان لهذه الظروف من فعيل لبيان العلاقة بينهما فإذا قلنا: وصلت إذ أدن، مؤذن. فمعنى هذا أن فعيلين وقعا في زمن واحد واقتربا، فزمن وصولي اقترن مع زمن الأذان. والذي أفهما هذا النوع من العلاقة هو الطرف الأصلي "إد"، أما الظروف المنقولة فتفيد شيئا آخر فإذا قلت: وصلت اليوم فمعنى هذا أن اليوم وهو زمن احتوى حدثاً واحداً هو الوصول. فكلمة اليوم عينت زمن الحدث ونصت على الطرفية، فهي طرف ولكنها أفادت ظرفية الاحتواء، فالיום احتوى وصولي واليوم في أصل وضعه اسم لمسمى، جاء ها ليؤدي وظيفة مؤقتة هي الطرفية، فهو طرف منقول

والظروف الأصلية التي نتحدث عنها هي (إد، إذا، لئ، متى، أيا)

ولهذه الظروف الأصلية خصائص<sup>(1)</sup> وصفات تجعلها أقرب إلى الحرفية منها إلى الاسمية، ومن هذه الخصائص:

- 1 بناؤها والبناء أصل في الحرف، وهو مما يقرب الكلمة من الحرفية
- 2 جمودها وعدم تصرفها، وعدم مجيئها على صيغة من صيغ الفعل، وهذا من شأن الحروف، فقد وجدنا عدداً من النحاة يعتبرون ليس وعسى حرفين بسبب جمودهما
- 3 افتقارها المتأصل إلى الإضافة التي تربل عنها الإبهام، وافتقارها المتأصل إلى جملة يجعلها ذات شبه بالحرف<sup>(2)</sup>.

(1) نظر، مصدر بمسح ص 131

(2) نظر الصبيان، م ص 54/1 والأزهري، م ص 42/2

4. معناها وظيفي لا معجمي، فهي لا تحمل معنى ثابتاً يكون هـ داخل السياق وحارجه، كما هو الشأن مع أسماء الرمان فمعنى هذه الظروف في غيرها لا في ذاتها، وهذا شأن الحروف

5 أنها لا تدخل في إسناد الجملة، فلا تكون مسنداً ولا مسنداً إليه، إلا إذا خرجت عن الظرفية، في حالات نادرة عند بعض النحاة، وهذا خروج عن الأصل، أما الاسم فقد يكون مسنداً أو مسنداً إليه.

6 أنها تدرم خاصية التعليق، والتعليق ارتباط معوي لشبه الجملة بالحدث، وتمسكها به كجزء منه لا يظهر معناها إلا به، وشبه الجملة هي الظرف والجار والمحرور<sup>(1)</sup>

7 أن طرفيتها بأصل الوضع ظرفية اقتران، حين تربط بين فعين وتقرن بينهما من حيث الزمن، أما ظرفية أسماء الزمان فقد تكون ظرفية احتواء، احتواء فعل واحد، في زمن واحد، متضمنة معنى في كقولنا حصرت يوم الخميس، وقد تكون ظرفية اقتران، تقرن زمني فعلين كقولنا، حضرت يوم برل الثلح

هذه هي الخصائص التي نراها تغير الطرف الأصلي عن أسماء الرمان، التي أعطاها النحاة اسم "الظرف". وهذا فكل ما يقبل خصائص الاسم من تعريف وتشية وجمع وتذكير وتأنيث وإعراب وغير ذلك فليس بظرف أصلي، ولكنه اسم بأصل الوضع ونقل نقلاً وظيفياً إلى الظرفية، وربما بقي على هذا المعنى.

والظروف الأصلية بأصل الوضع وحسب الاعتبارات السابقة هي (إد وإدا ولما ومتى وأيان)، ولم يختلف النحاة في ظرفية هذه الكلمات ابتداء من سيبويه،

(1) نظرد محر الدين مفاوة، إعراب العمل وأشياء، الجزء 319

ولكن الخلاف كان في تحملها معاني أخرى غير الظرفية، والدكتور تمام حسار صاحب هذا التصنيف.

### إذ وإذا

تناول النحاة هذين الطرفين وتحدثوا عنهما أكثر من غيرهما، وكثيراً ما كان تناول مشتركاً وكسوع من المقارنة، وذلك لما بينهما من أوجه الشبه، بالرغم من بينهما من اختلاف وهما طرفان مبهمان جامدان، وتجب إصافتهما إلى الحمل، حيث تصاف إذ إلى الحملة الاسمية والفعلية على السواء، بينما لا تصاف إذا إلى الحملة الفعلية، وقد أحاز الكوفيون مجيء الاسم بعدها مرفوعاً

ومن تلك الإشارات الرسمية المقصودة ببيان إذ وإذا ما قاله سيبويه (أن الرمان إذا كان ماصياً أضيف إلى الفعل، وإلى الابتداء والخبر، لأنه في معنى إذ، فأضيف إلى ما يضاف إليه إذ، وعدا كان لما لم يقع لم يصف إلا إلى الأفعال، لأنه في معنى إذا، وإذا هذه لا تصاف إلا إلى الأفعال)<sup>(2)</sup>

ومن ذلك قول ابن يعيش (إذ وإذا طرفان من ظروف الأزمنة، فإذا طرف لما معنى منها، وإذا لما يستقل، وهما مبيان على السكون، والذي أوجب لهما السوء شيهما بالموصلات، وتنزل كل واحد منهما منزلة بعض الاسم. فأما إذ فإنها تقع على الأزمنة الماضية كلها مهمة فيها لا اختصاص لها بعضها دون بعض)<sup>(3)</sup>

وأشار النحاة إلى خروج هذين الطرفين إلى معان أخرى كالشرطية والمفاجأة والريادة، وإلى أبواب إعرابية مختلفة كالابتداء والخبرية والمفعولية، وكل هذا خروج

(1) انظر د تمام حسار، م س 120

(2) سيبويه، الكتاب، 119/2

(3) ابن يعيش، شرح المفصل 4 95

عن الأصل الذي هو الطرفية، ولعل اختلافهم في الشواهد القرآنية التي استشهدوا بها حول إد وإذ، قادهم لإحراج هذه الظروف إلى معان متعددة ووجوه شتى

وأكثر ما يهتما في هذين الطرفين الدلالة الزمنية، فقد رأى النحاة في هذين الطرفين مؤشرين أساسيين للزمن، فإد للزمن الماضي وإذا للزمن المستقبل، وكل لظروف تقاس عليهما، فما وقع موقع إذ فهو ظرف للرسم الماضي، وما وقع موقع إذا فهو ظرف للزمن المستقبل مثال ذلك قولك: رأيت إد دخل، فكل كلمة يمكنها أن تقع موقع إد مثل حين وساعة ولحظة فهي ظرف للرسم الماضي، وفي قولك نيك إذا انتهت عملي، فكل كلمة يمكنها أن تقع موقع إذا مثل حين ويوم وساعة فهي ظرف للرسم للمستقبل وترتب على هذا أن ما يقع موقع إد أو إذا بأحد حصصها في الإضافة، فلا يضاف للجملة الفعلية إلا ما يصلح أن يقع موقع إذا، ولا يضاف للجملة الفعلية أو الاسمية إلا ما وقع موقع إد

ومن الأمور المشتركة بين هذين الطرفين أن أحدهما قد يشرب معنى الآخر فتد إد بمعنى المستقبل الذي هو معنى إذا، وترد إذا بمعنى الماضي الذي هو معنى إد<sup>(1)</sup> وسنورد الحديث عن هذه الظروف الأصلية متدئين بهذين الطرفين

### إذ

من الظروف الحاملة المنية، قال جمهور النحاة باسميتها لأسمية الظروف أو طرفية اسم الرمان، وقال بعضهم باسميتها وحرفيتها على ضوء السياق، أما من يعيش فقد وضعها في منزلة بعض الاسم، ذكر ذلك وهو يتحدث عن سب سائب وساء إد، ومي قاله (والذي أوجب لهما الباء شهما بالموصولات، وترل كل

(1) انظر من المحتاج، م ص 108/2

واحد منهما منزلة بعض الاسم<sup>(1)</sup>. (أما سيويه فقد قال "إد" وهي لما مضى من الدهر، وهي ظرف بمحركة مع)<sup>(2)</sup>.

والدين قالوا باسميتها استدلووا بأمر منها.

1 الإخبار بها مع مباشرة الفعل نحو محيئك إذ جاء زيد

2. إبدالها من الاسم نحو: رأيتك أمس إذ حثت

3 تنوينها نحو: يومئذ، حينئذ

4. الإضافة إليها نحو: "بعدئذ هديتنا"<sup>(3)</sup>.

أما ابن السراج والمبرد وأبو علي، فقد رأوا اسماً بالرغم من دلالتها على الشرط<sup>(4)</sup> أما المرادي فيراها لفظاً مشتركاً يكون اسماً ويكون حرفاً<sup>(5)</sup>

أوجه استعمالها:

1. ظرف لما مضى من الزمان:

نحو قمت إذ قام زيد. وهذا هو الوجه الغالب في استعمالها، وفي هذا يقول السيوطي (وأصل وضعها أن تكون ظرفاً للوقت الماضي)<sup>(6)</sup>

وهذا القول (أصل وضعها) يؤكد صحة رأي من ذهب إلى أن ظرفية إد وأحواتها مما سمياه ظروفأ أصلية تختلف عن ظرفية غيرها. فهذه ظروف أصلاً، أما

(1) س يعيش، م س 96/4

(2) سيويه، الكتاب 229/4

(3) سورة آل عمران، 8/3

(4) لسيوطي، م س 204/1

(5) المرددي، م س 185

(6) السيوطي، م س 204/1

يوم والحين والشهر، فأصل وضعها أنها أسماء، فإن جاءت ظرفاً فمن باب النقل والتحول، كما أن خروج إد وأخواتها عن الظرفية إلى معان أخرى هو نقل وحروح عن الأصل أيضاً.

يقول المرادي (إد المذكورة لازمة للطرفية إلا أن يضاف إليها زمان نحو يومئذ وحينئذ، ولا تتصرف بغير ذلك، فلا تكون فاعلة ولا مستداً)<sup>(1)</sup>، والدين أجاروا وقوعها مفعولاً به في مثل قوله تعالى: واذكروا إذ أنتم قليل<sup>(2)</sup>، من أمثال الاحمشر والرحاح، فتهم أن المفعول به محذوف وأن التقدير واذكروا نعمة الله عليكم إد أو فذكروا حالكم إد )

وإذا تسعها الفعل المصارع فهو بمعنى المناصي نحو قوله تعالى: "وإد بمكر بك الذين كفروا ليشتوك أو يقتلوك أو يخرجوك"<sup>(3)</sup>، وغالب ما يراد بالمصارع بعدها حكاية الحال الماضية نحو قوله تعالى: "إذ يوحي ربك إلى الملائكة أني معكم"<sup>(4)</sup>، وقوله أيضاً: إد تمشي أخذك<sup>(5)</sup>، لأنها في الآيتين الكريميتين توقفت لحدثين مصيبين، ومنه قول عنترة

ولقد حفظت وصاة عمي بالضحى إد تقلص الشفتان عن وصح الهم<sup>(6)</sup>  
وقد يتبع (إذ) هذه حملة اسمية نحو وصلت إذ الناس قيام.

(1) مرادي، م س 187

(2) سورة الأنعام 8/26

(3) سورة الأنعام 8/30

(4) سورة الأنعام 8/12

(5) سورة طه، 20/40

(6) الأساري، شرح لمصائد ص 356



وقد اجتمعت الحمل الثلاث الماصوية والمصارعية والاسمية، في قوله تعالى  
"ألا تنصروه فقد نصره الله إذ أخرجه الدين كفروا ثاني اثنين إذ هما في الغار إذ  
يقول لصاحبه لا تحزن" (1)

## 2. ظرف لما يستقبل من الزمان:

وهذا محالف لأصل دلالتها، ولكنه من باب جعلها بمعنى إذا التي تدل على  
لاستقبال، قال بهذا ابن مالك مستشهداً بالآية الكريمة فسوف يعلمون إذ الأغلال  
في أعناقهم، فإن يعلمون مستقبل لفظاً ومعنى، لدخول حرف التقيس عليه، وقد  
أعمل في إذ فيدرم أن يكون بمرلة إذا (2)

ودهب أكثر المحققين إلى أن إذ لا تقع موقع إذا، ولا إذا موقع إذ، وهو الذي  
صححه المغاربة، وأحاطوا عن هذه الآية ومحوها، بأن الأمور المستقبلية لما كانت في  
أخبار الله تعالى متيقنة مقطوعاً بها، عر عليها بلفظ الماضي، وبهذا أجاب الزمخشري  
وابن عطية وغيرهما (3)

## الخروج عن الظرفية:

### 1. التعليل:

وهو قليل، ومنه قوله تعالى وإذا عترلتموهم وما يعدون إلا الله فأووا إلى  
الكهف يشر لكم ربكم من رحمته (4) وقوله لن يمعكم اليوم إذ ظلمتم (5)، ومنه  
قول لبيد

---

(1) سورة التوبة 40/9

(2) انظر ابن هشام، م س 113 الآية سورة عاقر 70/40

(3) مر دي، م س 188

(4) سورة الكهف 16، 18

(5) سورة الرحرف 39، 43

قول ابن الأعرابي:

أحب الأيامي إدا شينة آيهم وأحببت لما أن عيبت الغوايبا<sup>(1)</sup>

## 2. المفاجأة:

وهي الواقعة بعد بينا أو بينما ومن ذلك ما ورد في الحديث الشريف بينما نحن عند رسول الله ﷺ ذات يوم إدا طلع علينا رجل<sup>(2)</sup> وقول حريث بن حملة

استقدر الله حيراً وارصين ه فيمما العسر إذا دارت ميسير<sup>(3)</sup>

وقول الشاعر

يب كذلك والأعداد وجهتها إدا راعها الخفيف قبلها فرع<sup>(4)</sup>

وختلف في إذا هذه أيضاً أنكون ظرف زمان أم ظرف مكان كما هو الحال في إذا الصحابة أنكون حرفاً لمعنى المفاجأة أم حرفاً زائداً للتوكيد

## 3. الشرطية:

ولا تكون كذلك إلا إدا اقترنت بـ "م" فتصح إدا م بكاملها أداة لشرط، ويدحول ما عليها تنتمي عنها الاسمية لانتفاء الإضافة التي هي من خصائص الأسماء.

(1) الأعرابي، شرح لقصيد 340

(2) مسلم، صحيح مسلم 167

(3) نظر ابن هشام، م س 115 / 1

(4) السيوطي، م س 1، 205

قال ابن يعيش (فلما أرادوا المجازاة بها لزمهم إيهامها وإسقاط ما يوضحها فالرموها ما كما ألرموا أنما وكأنما)<sup>(1)</sup>.

وقد نتج عن معنى الشرط فيها، إشكال مفاده أن الشرط يفيد الاستقبال، بينما إذا تعيد الرمز الماضي، ولكي تصح المجازاة بها ولا يكون تعارض في الزمانين دخلت عليها ما، فلم تعد إذ هي إذ الظرفية وإنما أصبحت حرفاً لأن (ما) نقلتها إلى حيز الحروف، وقد قال سيويه بهذا الخصوص، (ولا يكون الخزاء في حيث ولا في إذ حتى يصم إلى كل واحد منهما (ما) فنصير إذ مع ما بمنزلة إما وكأنما، ولست ما فيهما بلغو، ولكن كل واحد منهما مع ما بمنزلة حرف واحد)<sup>(2)</sup>.

ومن شواهد الكتاب على إذ ما الشرطية قول العباس بن مرداس.

إذ ما أتت على الرسول فقل له      حقاً عليك إذا اطمأن المجلس<sup>(3)</sup>  
وقول عبد الله بن همام السلولي.

إد ما تربي اليوم مرجى طعيني      أضعد سيراً في السلاذ وأفرع<sup>(4)</sup>

#### إذا

هي الظرف الثاني مما سميناه (الظروف الأصلية)، قال جمهور النحاة باسميتها وقال بعضهم بحرفيتها، وذلك حسب ورودها في السياق، وقبل فيها

(1) ابن يعيش، م س 46/7

(2) سيويه، م س 56/3 57

(3) م ن 57/3

(4) م ن

المرادي (لفظ مشترك يكون اسماً ويكون حرفاً)<sup>(1)</sup>، وقال فيها ابن يعيش<sup>(2)</sup> ما قاله في إد حيث انزهما مرلة بعض الاسم.

وحديث النحاة عن دلالتها الزمنية جاء من خلال حديثهم الطويل عن طبيعتها وسائرها وإعرابها وتعلقها وفعلها وجوابها، واقتراحه بالفاء، ومما قاله «سيوطي» فيها

(من الظروف المنية إذا، والدليل على اسميتها قواها التسويين والأحجار بها مع مباشرتها الفعل نحو: القيام إذا طلعت الشمس، وإبدائها من اسم صريح نحو: حيثك إذا طلعت الشمس وهي ظرف للمستقبل مصممة معنى الشرط عدلاً، ومن ثم وحب إيلاؤها الحملة الفعلية، ولزمت الفاء في حواها نحو إذا جاء نصر الله<sup>(3)</sup> إلى قوله فسبح، وقد لا تضمن معنى الشرط بل تتجرد للظرفية المحضة نحو: وليل إذا يغشى<sup>(4)</sup>، والليل إذا سجي<sup>(5)</sup>).

وفي هذا النص إشارتان زمنييتان وهما أن (إذا) ظرف لما يستقبل متصمة معنى الشرط، والثاني أن (إذا) قد تكون ظرفاً محصاً من غير أن تميز الشرط ومعنى هذا أن الظرفية تلازم (إذا) سواء أفادت الشرط أم لم تمد، وما دون هذين الوجهين مما سندكره في أوجه استعمالاتها آراء لبعض النحاة وليس رأي الجمهور أوجه استعمالها:

1 طرف لما يستقبل من الزمان متصمة معنى الشرط.

(1) مرادي، م س 367

(2) ابن يعيش، م س 95/4

(3) سورة النصر 1/110

(4) سورة النين 1/92

(5) «سيوطي»، 1/206 و الآية من سورة الصبحه 2/39

وهو الوجه الأشهر والأشيع في استعمالاتها، وبعضهم لا يراها إلا شرطية، ولكن جمهور السحاة يرون شرطيتها ضمن ظرفيتها، ولأنها تحمل معنى الشرط، فإنه ينهياً لها ما ينهياً لأدوات الشرط فيليها الفعل، وقد ترد المء في جوابها نحو: (إذا جاء نصر الله والفتح ورأيت الناس يدخلون في دين الله أفواهاً فسبح بحمد ربك<sup>(1)</sup>).  
 في تجب به أدوات الشرط، لأن الشرط والحزاء مختصان بالأفعال

وقال المرادي "وكثير مجيء الماضي بعدها مراداً به الاستقبال"<sup>(2)</sup>

ويربط ابن يعيش بين إذا هذه وبين أدوات الشرط، فيرد بناءها وسكون آخرها ووقوع الفعل بعدها إلى ما فيها من معنى الشرط، فبيت كساء أدوات الشرط، وسكن آخرها لأنه لم يلتق فيه ساكنان، ولما تضمنته من معنى الحزاء، ثم لا يقع بعدها إلا المع<sup>(3)</sup>، وتضمنها معنى الشرط، وشبهها بأدوات الشرط لا يطعن ظرفيتها التي هي الأصل

وكثيراً ما أحدثت كتب النحو وقاربت بين إذا هذه وبين إن الشرطية، ومن ذلك أن (إذا) خاصة بالمتيقن والراجح والمظنون، و(إن) تكون للمحتمل وللمشكوك فيه والمستحيل نحو قل إن كان للرحمن ولد<sup>(4)</sup>، وإذا الظرفية الشرطية لا تحرم إلا في الضرورة، قال السيوطي، ولكون إذا خاصة بالمتيقن والمظنون خالفت أدوات الشرط، فلم تحرم إلا في الضرورة كقوله وإذا تصك حصاصة فتجمل<sup>(5)</sup>

(1) سورة نصر 1/110 3

(2) مردي م 367

(3) ابن يعيش، م 96/4

(4) سورة الرحمن 81/43

(5) السيوطي، م 1 206

وقال سيويه (وسألته عن إدا وما منعهم أن يجاروا بها؟ فقال الفعل في إدا بمنزلة في إدا، قلت، أتذكر إذ تقول، فإذا فيما تستقل بمنزلة إدا فيما مضى، ويبين هذا أن إدا تحيء وقتاً معلوماً، ألا ترى أنك لو قلت أتيتك إدا أحر السر كان حساً، ولو قلت أتيتك إن أحر السر، كان قبيحاً، فإن أدا مبهمة، وكذلك حروف الجر، وإدا توصل بالفعل، فالفعل في إدا بمنزلة في حين، كأنك قلت: لحين الذي تأتي فيه أتيت فيه)<sup>(1)</sup>

ومن عجيبها في هذا الوجه ظرفية شرطية قوله تعالى وإدا حاطهم الجاهلون قلوا سلاماً<sup>(2)</sup>، وقوله فإذا عزمتم فتوكل على الله<sup>(3)</sup>، ومنه قوله ﷺ إدا ولع الكلب في باء أحدكم فديره ثم ليفسله سبع مرات<sup>(4)</sup>، وكذلك قوله ﷺ وإدا أراد الله بعده الخير عجل له العقوبة في الدنيا<sup>(5)</sup>، ومنه في الشعر قول عنترة

فإدا شربت فأني مستهلك مالي وعرصي وأمر لم يكلم<sup>(6)</sup>

وهكذا اختلف القوم في إذا أي اسم أم حرف، أي شرطية أم ظرفية، ولم يقتصر الخلاف على النحاة في القديم، بل أن المحدثين منهم وقعوا في هذا الخلاف، وفي لقصيتين نفسيهما، أي اسم أم حرف أي شرطية أم ظرفية، وبود أن يشير إلى كل من الدكتور المحزومي ومحمد الأنطاكي والدكتور تمام حسن

(1) سيويه، م س 60/2

(2) سورة العنكبوت الآية 25/63

(3) سورة آل عمران، 3/159

(4) «شوكاني، بل لأوطار» 46/1

(5) لإمام لوري، رياض الصالحين 85

(6) الأبري، م س 339

أما الدكتور المحزومي، فبراها أداة للشرط ولا شيء غير الشرط، وهو يسمي الحرف باسم الأداة، وأدوات الشرط عنده ثلاثة هي إن وإذا ولو، ويهرق بين الأدوات الشرطية وغير الشرطية فيقول (للشرط في العربية أدوات هي إن وإذا ولو، وهي الأدوات الأصلية، أما غيرها فمحمول عليها وإن وإذا تستعملان فيما يجوز تحققه وعدم تحققه، لا ترجيح لأحدهما على الآخر)<sup>(1)</sup>

أما الأنطاكي فبراها من حيث الشكل أداة أي حرف، ومن حيث المعنى شرطية فهي مما سماه الشرط السبي الاحتمالي. وبمعنى آخر هي عنده حرف ولست طرفاً للرمز، ويورد هذا الرأي أساساً تقوم على المعنى والمسمى أما من حيث المعنى فيقول (إذا تربط الحدثين برابط السببية وهذه وظيفة الحروف الشرطية كلها)<sup>(2)</sup>.

وبحسب لا يرى إذا دائماً تربط الحدثين برابط السببية، بل إنها قد تميد مجرد العلاقة الرمزية بين الحدثين، ترى أي علاقة سببية بين الحدثين في قوله تعالى، إذا أخرج يده لم يكذبها<sup>(3)</sup>، وقوله وإذا ما غصبوا هم يغفرون<sup>(4)</sup>، وفي قولنا أتيتك إذا، طلعت الشمس، ليس فيما يرى غير علاقة الرمز بين الحدثين في الأمثلة السابقة

والدكتور تمام حسان يختار كونها من الظروف الأصلية التي تميد علاقة افتراض رمزي بين حدثين، وإن كان لا ينفي أنها قد تتضمن بالإضافة إلى معنى

(1) مهدي المحزومي، م س 62

(2) لأنطاكي، المحيط 72/2

(3) سورة النور 40/24

(4) سورة الشورى 37/42

الطرفية معنى الشرط أو المفاجأة أو غير، ذلك مما يدخل في باب تعدد المعنى  
لوطيحي<sup>(1)</sup>

ومعنى الشرط هذا مما تمتاز به إذا عن (إذ)، والسبب في ذلك أن إذ تفيد  
الرمز الماضي، والشرط يفيد الاستقبال، لأنه لفعل لم يتحقق بعد، وهكذا تنسجم  
الشرطية والمستقبلية في إذا ولا تنسجم في إذ ولكس (إد) تصحح متمكة من أداء  
معنى الشرط كما أسلفنا عندما تضامها (ما) فتنقلها إلى الحرفية

ولتضمن (إذا) معنى الحراء لا يقع بعدها إلا الفعل، وهذا الفعل قد يكون

(1) مصارعاً: كقوله تعالى: وإذا تتلى عليهم آياتنا قالوا قد سمعنا<sup>(2)</sup>

(2) مصارعاً لفظاً ماضياً معنى: كقوله تعالى: وإذا لم تأتهم بآية قالوا<sup>(3)</sup>

(3) ماضياً لفظاً ومعنى كقوله تعالى: إذا جاء المنافقون قالوا بشهد أسكت  
لرسول الله<sup>(4)</sup>.

ولكن وقوع الماضي بعدها أكثر من غيره، حتى إن المراء<sup>(5)</sup> رعم أنها إذا  
كست في معنى الشرط فلا يكون بعدها إلا الماضي، وقد أشار ابن هشام<sup>(6)</sup> إلى أن  
إيلاء الماضي أكثر من المصارع، وقد احتجنا في قول أبي ذؤيب اهتلي

و لـمـن راعـة إذا رعتـها وإذا تـرد إلى قـليل تقـع

---

(1) «نظرد» تقدم حسن، م س ص 119

(2) سورة الأفعال 31/8

(3) سورة الأعراف، الآية 23/7

(4) سورة المنافقون الآية 1/63

(5) مردي، م س 370

(6) س هشام، م س 127



وهكذا فـ دليل شرطتها أن لا يتبعها إلا فعل ماضٍ على الأكثر، ومضارع على الأقل قال ابن يعيش (ولما تضمنته من معنى الحزاء لم يقع بعدها إلا الفعل نحو نيت إذا حمر لسره، وإذا يقوم زيد)<sup>(1)</sup>.

والفعل بعدها بمعنى المستقبل سواء أكان ماضياً أم مضارعاً، وهناك خلاف حين يقع بعدها الاسم، وقد أجاز الكوفيون ذلك على اعتبار ذلك الاسم متداً، لأن (إذا) ليست شرطاً في الحقيقة، أما الصوريون فقد اشترطوا تقدير فعل قبل الاسم المرفوع، وعدّوا ذلك الاسم المرفوع فاعلاً لذلك الفعل الذي يفسره، الفعل المذكور بعده في الجملة، فيكون تقديرهم للآية الكريمة إذا لسماء اشقت<sup>(2)</sup> إذا اشقت السماء، وذلك لأنهم لا يرون وقوع المبتدأ والخبر بعدها، لما تضمنه من الشرط والحزاء، والشرط والحزاء محتصان بالأفعال<sup>(3)</sup> ومن محيى الاسم بعدها قول المرردق

إذا بأهلي تحته خطيبة له ولد معها فذاك المدرع<sup>(4)</sup>

2. ظرف لما يستقبل من الزمن محردة من معنى الشرط.

كقوله تعالى والليل إذا يغشى<sup>(5)</sup>. وقد مثل ابن هشام على هذا الوجه بقوله تعالى وإذا ما عصوا هم يغفرون) وأشار إشارة ذكية إلى ما يهيئ عنها معنى الشرط في هذا الوجه فقال وإذا فيها ظرف لخبر المبتدأ بعدها، ولو كانت شرطية

(1) ابن يعيش، م س 96/4

(2) سورة الانشقاق 1/84

(3) ابن يعيش، م س 96/4

(4) لارهرى، م س 40/2

(5) سورة الليل، 1/92

و لحمية الاسمة جواباً لاقتربت بالهاء مثل وإن يمسك بحرف فهو على كل شيء  
فدير<sup>(1)</sup>

ومعنى الاستقيل هو المنسوب إليها سواء أفادت الشرطية أم تحددت  
لظرفية، قال سيويه (وأم إذا فلما يستقيل من الدهر، وفيها محذرة، وهي ظرف  
وتكون للشيء توافقه في حال أنت فيها وذلك كقولك مررت فإذا ريد قائم)<sup>(2)</sup>

هذه هو الأصل، فهي بأصل الوضع ظرف لما يستقبل من الدهر، ولكنها قد  
نحرج في بعض الساقات لتبعد الزمن الماضي أو لتفيد زمن الحال أو الاستمرار  
على خلاف في ذلك بين النحاة

### 3. ظرف لما مضى من الزمان.

أي متضمنة معنى إد، وقد أشرنا إلى أقوال النحاة في أن إد وإذا تسادلان  
المعنى فأشرت كل منهما معنى الأخرى، في التسهيل أنظر المرادي 371، وذكره  
ابن هشام في المعنى، وقال الإمام ابن الحارث (قد يكون إد، للماضي كإد، في قوله  
تعالى (حتى إذا دفع بين السدين، وحتى إذا ساوى بين الصديقين، وقوله حتى إذا  
جعلهم داء، كما أن إذ تكون للمستقبل كإد كما في قوله تعالى وإذا لم يهتدوا به  
فسقولون)<sup>(3)</sup>

وقد ذكر ابن هشام<sup>(4)</sup> شاهداً على هذا التبادل قوله تعالى: ولا على الذين إذا  
ما، توك لتحملهم قلت لا أجد ما أحكمكم عليه تولوا وأعيهم تفيض من الدمع<sup>(5)</sup>

(1) ابن هشام، م ص 135

(2) سيويه، لكتاب 232/4

(3) ابن الحارث، م ص 108/2

(4) ابن هشام، م ص 129

(5) سورة النبوة 92/9

وقوله أيضاً "وإذا رأوا تجارة أو لهوا انمضوا إليها"<sup>(1)</sup> لأن الآية نزلت بعد انمضاهم

ولكن ابن الجاحظ<sup>(2)</sup> ذكر أن الآية الأولى تتضمن الاستمرار أي هذه عاداتهم

وقد أنكر النحاة المغاربة أن تقع إذا موقع إذا، أو أن تقع إذا موقع إذا  
قال المرادي وذهب أكثر المحققين إلى أن إذا لا تقع موقع إذا، ولا إذا موقع إذا  
وهو الذي صححه المعاربة وأجابوا عن هذه الآية ونحوها، بأن الأمور المستقبلية، لم  
كانت في حصار الله تعالى متبينة مقطوعاً بها، عر عنها لفظ الماضي، وبهذا أحاب  
لرمحشري وابن عطية وغيرهما<sup>(3)</sup>.

وبشيرهما إلى وحيين من أوحى الزم في إذا

(1) أن تحيىء للحال وذلك بعد القسم بحو' والليل إذا يغشى، وقد رد ابن  
هشام<sup>(4)</sup> وعيره هذا الرأي، وحق لهم أن يردوه لأنه لا يشترط أن يكون  
القسم وقت غشيان الليل.

(2) أن تحيىء للزمن المستمر لا أن تقتصر على زمن معين، ذكر هذا ابن  
الجاحظ فقال (وقد تكون مع جملتها لاستمرار الزمان نحو قوله تعالى  
وإذا قيل هم لا تفسدوا في الأرض قالوا أي هذا عاداتهم المستمرة،  
ومثله كثير نحو قوله تعالى وإذا لقوا الذين آمنوا وإذا ما أتوك لتحملهم

(1) سورة الجمعة 11/62

(2) ابن الجاحظ، م س 108/2

(3) مرادي، م س 188

(4) ابن هشام، م س 130

قلت لا أحد<sup>(1)</sup> وإشارة ابن الحاجب إلى معنى الاستمرار إشارة دكية،  
لم أجدها عند غيره

وهما يشير إلى ما نحب الإشارة إليه، وما حرصنا على تأكيده حين عالجنا  
الفعل وصيغته، وهو أن هذه الظروف وجدت لأرمة معينة، كما وجدت صيغ  
لعمل لأرمة معينة، وكما استطاع السياق أن يخرج الصيغة الفعلية عن أصل  
وضعها فكذلك هذه الظروف، فقد تخرج عن أصل وضعها، فتأتي في أوجه  
معددة، كل هذا بفضل مصموم الحملة، ويفصل تعدد المعنى الوظيفي في اللغة  
وتفسيرنا لاختلاف النحاة في كثير من المواضع وبخاصة في الدلالة الرمزية  
هذه لظروف جاء من الخلط بين التمسك بأصل الوضع والتعامل مع السياق كما  
أن بعض الخلافات وبعض الأحكام جاءت من الاختلاف في الفهم والتأويل لكثير  
من الآيات

(3) المفاحاة وهو المعنى الأول الذي أورده ها المرادي<sup>(2)</sup> كقوله تعالى وإد  
هي حية تسعى<sup>(3)</sup>، وهما تتغير دلالتها الزمنية فتدل على الحال ولا تدل  
على الاستقبال، وتشارك مع إد في هذا المعنى.  
وفيما يلي مقارنة بين إذا الشرطية وإذا الفجائية

---

(1) ابن الحاجب، م س 108/2

(2) مرادي، م س 373

(3) سورة طه 20/20

## إذا الشرطية

يعيد زمن الاستقلال

لا يليها إلا حملة فعلية

تحتج إلى جواب

تقع في صدر الكلام

## إذا الفجائية

تعيد زمن الحال

يليه (حملة اسمية على الأرحح) وفي  
القليل يليها حملة فعلية مقرونة بـ قد،  
لأن قد لا تتفق مع الشرط

لا جواب ها

لا تقع في صدر الكلام

واختلف النحويون في طبيعة إذا الفجائية، وهم في هذا على ثلاثة آراء<sup>(1)</sup>

1 أنها حرف وهو مذهب الكوفيين والأحفش وابن مالك وفي حرفيتها  
خلاف كبير وحجج متعددة بين النحاة

2 أنها ظرف زمان. عند الزحاح والزنجشري وابن طاهر وابن حروف،  
وقيل هو ظاهر كلام سيويه

3 أنها ظرف مكان.

ومن المواضع التي ترد فيها إذا الفجائية ما يلي

(1) مع الحملة الاسمية نحو خرجت فإذا يريد ينتظر

(2) في جواب بيا وبيا، كقول حرقه بنت النعمان بن المذر

فيا بسوس الناس والأمر أمرنا إذا نحن منهم سوقة شصص<sup>(2)</sup>

(1) انظر، ابن دي، م من ص 374، ولسطي، م من 1/207

(2) ابن دي، م من 376

وقول الشاعر.

ييمس المرء في فؤاد الأماني فإدا رائد المنون موافي<sup>(1)</sup>

وهذا محالف لرأي الاصمعي الذي كان يرى طرح إد وإدا من جواب ييا.

3- في جواب الشرط: كقوله تعالى " وإن تصهم سيئة بما قدمت أيديهم إذا هم يقنطون "<sup>(2)</sup> وقوله عز وجل فإذا أصاب به من يشاء من عباده، إذا هم يستشرون<sup>(3)</sup>

## لما

لما الظرفية، ولما الحسية، ولما التوقيفية، ولما التعبيقية، هكذا سماها النحاة وقلوا أيضاً حرف وجود بوجود، وحرف وجوب بوجوب، واحتلوا فيها كما احتلوا في غيرها من الظروف الأصلية احتلوا في طبيعتها فهي مفردة أم مركبة، فهي اسم أم حرف، فهي ظرفية أم شرطية وقد سبق أن أشرنا إلى أن عدم وجود قسم خاص بالظروف، جعل النحاة يقعون في هذا الخلاف وهم يجدون لها بعض حصائص اسم الزمان وبعض حصائص الحرف والذين يقولون بحرفيتها يرونها تقييد معنى الشرط ويعنون عنها ظرفيتها، والذين يقولون باسميتها يرونها ظرفاً من الظروف المبنية وهم بهذا فريقان<sup>(4)</sup>.

أ الفريق الأول قالوا بحرفيتها وشرطيتها، وقال هـ، سيبويه وتبعه ابن خروف وبم قاله سيبويه (وأما لما فهي للأمر الذي قد وقع لوقوع غيره،

(1) م، د

(2) سورة النور 86 / 30

(3) سورة النور 86 / 30

(4) انظر المرادي، م ص 594، والسيوطي، م ص 215 / 2، والأزهري م ص 39 / 20

وإنما تحيء بمرلة لو، لا ذكرنا، فإنما هما لابتداء وحواب<sup>(1)</sup> وقد أحد المرادي بهذا الرأي، وقد ساق خمسة أدلة على حرفيتها<sup>(2)</sup>.

2- المريق الثاني قالوا باسميتها وطرفيتها قال بذلك ابن السراج والمارسي وابن حي والشيخ عبد القاهر وجماعة، فقالوا إنها اسم، وهي طرف بمعنى حين، وهذا رأي ابن مالك أيضاً، وهي عنده بمعنى إذ التي هي ظرف للزمان الماضي وقد أيد ابن هشام قول ابن مالك، وقال وهو حسن لأنها مختصة بالماضي<sup>(3)</sup>.

وقد جمع ابن مالك في التسهيل بين الرايين أو المذهبين فقال: (إذا ولي لمّا فعل ماضٍ لفظاً ومعنى فهي طرف بمعنى إذ فيه معنى الشرط، أو حرف يقتضي فيما مضى وجوباً لو حوب)<sup>(4)</sup>.

وأراد ابن الحاجب في شرح الكافية أن يرد قول سيبويه الذي جعلها بمرلة لو، فقال (وهو طرف بمعنى إذ، اسم عند أبي علي، ويستعمل استعمال الشرط كما يستعمل كلما وكلام سيبويه محتمل، فإنه قال لا لوقوع أمر لغيره، وإنما يكون مثل لو فشها بنوء ولو حرف، فقال ابن حروف إن لماً حرف، وحمل كلام سيبويه على أنه شرط في الماضي كلو إلا أن لو لانتفاء الأول لانتفاء الثاني ولما لثبوت لثاني لثبوت الأول)<sup>(5)</sup>.

(1) سيويه، م س 4 234

(2) انظر مرادي، م س 594

(3) انظر ابن هشام، م س 369

(4) ابن مالك، التسهيل 241 نقلاً عن المردي م س 594

(5) ابن الحاجب، م س 127/2

ويأتي ابن يعيش برأي آخر، حيث يراها مركبة من "لم وما"، وأنها سبب تركيبها هذا، انتقلت من الحرفية إلى الاسمية فيقول ((وأما لما فطرف رمان إذا وقع بعده الماضي نحو قولك: جئت لما جئت، ومعناه معنى حين وهو الرمان المبهم، وهو مبي لإيهامه واحتياجه إلى حلة بعده كساء إد وإدا، وهو مركب من لم النافية وما، فحصل فيها بالتركيب معنى لم يكن لها وهو الطرفية، وخرجت بذلك إلى حيز لأسماء كما استحالته إذ بدخول ما عليها من الاسمية إلى الحرفية وتعير معناه بالتركيب من الماضي إلى المستقبل)<sup>(1)</sup>

وكما تحدث النحاة عن طبيعة "لما" ودلالاتها، تحدثوا عن فعلها وحواليها

أما فعلها فالأصل فيه أن يكون فعلاً ماضياً، وهذا مما يميز لما الحبيبة عن لما الحارمة للمصارع، وقد يكون هذا الماضي مشتاً، أو مضيئاً بلم، أو مسبوقاً بأن كقوله تعالى فلما يحاكم إلى البر أعرضتم<sup>(2)</sup>، وقوله فلما أن جاء الشير ألقاه على وجهه فارند بصيراً<sup>(3)</sup>

أما حواليها فاشتراطوا فيه كذلك أن يكون فعلاً ماضياً، إما مشتاً، وهو الأشيع، وإما مضيئاً بلم، فيصبح ماضياً في المعنى، وقد أجازوا أن يكون جملة اسمية مقرونة بالفاء أو إذا كما أجازوا حذف الجواب، شريطة وجود قرينة أو دليل يوضحه نحو فلما ذهبوا به وأجمعوا<sup>(4)</sup>، وقد قيل الجواب مصر، وقيل الواو مقحمة

ونمثل على نوع الجواب فيها بما يلي

(1) ابن يعيش، م من 106/4

(2) سورة الإسراء 67/17

(3) سورة يوسف 96/12

(4) سورة يوسف 12، 15، وانظر لسيوطي، م من 216/2



1. الجواب الماصي المشت كقوله تعالى: فلما يحاكم إلى البر أعرضتهم<sup>(1)</sup>

ومنه قول عترة

لما رأيت القوم أقل جمعهم يشذامرون كررت غير مدمم<sup>(2)</sup>

2. الجواب المصي بلم كقول الشاعر:

عرفت الليالي قلما صنعت بـ فلما دهتني لم تزدني بها علما

3. الجواب حملة اسمية مقترنة بإذا. كقوله تعالى: فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون<sup>(3)</sup>

4. الجواب حملة اسمية مقترنة بالفاء: فلما نجاهم إلى البر فمنهم متقصدا<sup>(4)</sup>

والذي يحذره أن لما ظرف من الظروف الأصلية، تأتي في الكلام لتربط بين حدثين وتكون بينهما علاقة، وهذه العلاقة هي علاقة الاقتراء الرماني، حيث تفيد أن الفعل الأول والفعل الثاني قد اقترنا أي تما أو وقعا في زمن واحد، فإذا قلنا لما سافر الرجل تغير الطقس، فمعنى هذا أن سفر الرجل وتغير الطقس قد تما في زمن واحد، بعض الظرف عن مدة هذا الزمن، أي أن زمانيهما قد اقترنا، وليس هالك من علاقة سسية بين تغير الطقس وسفر الرجل. والدليل على أن "لما" هنا ظرفية لا أكثر أنها تستطيع استئداها بأي ظرف من الظروف فنقول مثلاً: حين سافر الرجل

(1) سورة الإسراء 17 - 67

(2) الأندري، م س 358

(3) سورة العنكبوت 29 / 65

(4) سورة نعام 31 / 32

تغير الطقس أو (يوم، أو عندما، أو ساعة) ولكن لا يستطيع أن يستدعا  
بحرف الشرط "إن"

هذا هو الوجه لأول الذي براه لـ "لما" وهو الوجه الذي لا تُجيد عنه، حتى  
حين تخرج لمعد أخرى كالشرط حيث يضاف إلى علاقة الاقتراح الرمانية بين فعدين  
علاقة سببية نحو لما برل المطر عما الزرع، وفي قوله تعالى وتلك القرى أهلكتهم لما  
ظلموا<sup>(1)</sup>، لما رأيت الحب عاراً تشجعت.

فلما في كل شاهد من هذه تحمل إلى حسب الظرفية وعلاقة لاقتراح علاقة  
سببية بين فعلها وحواليها، حيث توقف نحو لزرع عسى برول المطر، وحيث كان  
هلاك القرى بسبب ظلم أهلها، وحيث كانت شعاعني أو تشجيعي سبب إدركي  
أن الحب عار

وفي كل هذه الأمثلة لم يسقط معنى الظرفية عن لما، بل أصيب إليه معنى  
لشرط، والدليل على ذلك أنني أستطيع في كل مثال مما سبق أن استبدل لما بظرف  
من الظروف، أو حرف من حروف الشرط ويسمى المعنى في الحالاتين:

والذي وقع فيه النحاة من قدماء ومحدثين ممن نفرو عن "لما" طرفيتها  
وعدوها حرفاً أو أداة من أدوات الشرط، فقط، هو أنهم رأوا علاقة السببية التي  
تعقدها بين فعلها، ولم يروا علاقة الاقتراح الرماني، وشيء آخر أنهم حسرو  
هذه السببية متحققة دائماً، وهذا غير مطرد

وشير هذا إلى الأستاذ الأنطاكي من المحدثين - وقد جاء بمشار واحد من  
عنده ومنتج منه قاعدة محوية، أما لمثل فهو لما رأيت الحب عاراً تشجعت

(1) سورة لکهف 18، 59

واستنتج من هذا المثال أن 'لما' حرف من حروف الشرط وأنها الوحيدة في اللغة العربية التي تهرّد في دلالة على ما سماه الشرط السبي الوجودي<sup>(1)</sup>.

وبحسب معناه في أن الظروف لا تقيم علاقة سببية بين حدثين ولكن الشرط تقيم تلك العلاقة، ولكن فاتته أن الظروف تقيم علاقة أخرى بين حدثين هي علاقة الاقتراح الزماني، كذلك لست معه في أن لا تقيم علاقة سببية بين حدثين، وبحسب سؤال أية علاقة سببية بين الحدثين في كل جملة من الجمل التالية

لما سافر أبي تعير الطقس.

لما وصلت كان القطار قد تحرك

والعرب في ريد أنه لما لم يدرس محج

ولما كلّ متي كلمتي

إنه لا سببية بين فعل لما وبين جوابها في كل مثال من هذه الأمثلة، ولكن هناك علاقة من نوع آخر هي علاقة الاقتراح الزماني بين الحدثين، وجرب أن تصع إن الشرطية مكان لما في كل مثال، ولاحظ فساد المعنى، وحرب أن تصع كلمة عما ما أو حيما ولاحظ كيف لا يتغير المعنى بل يبقى على تمامه.

وحدير ما أن يهرق بين المثالين التاليين.

- لما نزل المطر نما الزرع.

لما نزل المطر كنت في الطريق

---

(1) نظر الأنطاكي، مخطوط 63/2

فهي المثال الأول يمكن إدراك معنى السببية بين نزول المطر ونمو الزرع، أما في المثال الثاني فلا علاقة سببية بين نزول المطر وكوني في الطريق، بل العلاقة هي علاقة اقتران رماني.

ومما يبعدها عن الشرطية المحضة.

1 يجوز اقترانها بـ "أن" الرائدة، مثل: فلما أن جاء الشير ألقاه على وجهه<sup>(١)</sup>، و "أن" هذه لا تقترن مع الشرط.

2 لا يحذف الفعل بعدها، في حين يمكن حذفه مع الشرط.

والشيء الذي نريد أن ننتهي إليه أن لما طرف من الظروف الأصلية، قد يدل على الطرفية المحضة، وقد يتضمن مع الظرفية معنى الشرط، وهو ليس بأية حال من الأحوال حرف شرط فقط.

### مثنى

من ظروف الرمن المهمة، بل هي أكثر إيهاماً من إذ وإذا لأنها لا تختص برمن معين من مصي أو استقبال بل هي للزمن المطلق، أما جوابها فلا يكون إلا منعيناً ومختصاً، جاء في شرح الكافية، (والذي يصلح جواباً لمثنى هو الرمن المحتص)<sup>(٢)</sup>

(1) سورة يوسف 96/12

(2) من الخاص، م من 186/1

وكما تحدث الحاجة عن إيهامها تحدثوا عن نتائجها، فهي من الظروف المنية،  
وقد ربط ابن يعيش<sup>(1)</sup> بين معناها ومساها، وذكر أن ناءها حاء لشبهها الحرف شبهاً  
معنوياً، فهي في الاستفهام اشبهت الهمزة، وفي الشرط اشبهت إن الشرطية  
ولم يختلف للحاجة في اسمية متى، فهي عندهم اسم للرمن، قال المرادي،  
(المشهور فيها أنها اسم من الظروف تكون شرطاً واستفهاماً)<sup>(2)</sup>

أوجه استعمالها-

ترد متى في وجهين من الاستعمال وهي فيهما لا تخرج عن الطرفين

#### 1 الاستفهام

ولا يستعمل بها إلا عن الرمن، وعن كل الرمن، فتصلح للسؤال عن الماضي  
والمستقبل وقد يتبعها لاسم فتقول متى حصرت؟ متى تنتهي؟ متى ستعود؟ متى  
اسهر؟ وكذلك نحو بها فقد يجاب بها عن الماضي أو الحاضر أو المستقبل، فتقول  
نحو متى الأسئلة السابقة، حصرت أمس، أنتهي الآن، سأعود عداً، السهر  
الأسرع لقادم

قال ابن السراج، (وكل ما جار أن يكون جواب متى فهو رمان، ويصلح أن  
يكون ظرفاً للفعل)<sup>(3)</sup>

ومن لفئات الحاجة في جواب متى أنه يحتمل لتعميم كما يحتمل التعيين،  
ومن ذلك قول ابن السراج

(1) نظر ابن يعيش، م ص 104/4

(2) المرادي م ص 505

(3) ابن السراج، م ص 229/1

(وكل ما كان جواب "متى" فالعمل يجوز أن يكون في بعضه وفي كله، يقول القائل متى سرت؟ فتقول يوم الجمعة، فيجوز أن يكون سرت بعض اليوم، ويجوز أن يكون قد سرت اليوم كله)<sup>(1)</sup> والسبب أنك لا تحرص في "متى" على معرفة مقدار الزمن وعدده، وإنما تريد تعيينه وتحديدده، ولو أردت المقدار والعدد لسألت ر "كم".

## 2. الشرطية

وهي هنا تنقي على طرفيتها بالإضافة إلى معنى الشرط والجراء، والذي مكها من الجراء إبهامها، فشابهت إن لأن الزمن فيهما غير متعين وظرفيتها وهي شرطية، ظرفية اقتران حيث لا تشير إلى زمن واحد لعمل واحد، وإنما تشير إلى فعلين اقترنا في زمن واحد وهي إذا جاءت شرطية جزمت الفعلين، شأنها في ذلك شأن حرف الشرط، ومن داك قول عمرو بن كلثوم

متى ينقل إلى قسوم رحاب      يكونوا في اللقاء ها طحيا<sup>(2)</sup>  
ومه قول سحيم بن وثيل الرياحي

أنا اس حلا وطلاع الشاي      متى أضع العمامة تعرفوني<sup>(3)</sup>

هذان هم وحها الاستعمال في "متى" الاستفهام والشرطية، وهي فيهما ظرفية، على اختلاف معنى الظرفية في كل

وبرى أن يفار بين "متى" و"إذا" بما يلي.

(1) م ن 1/229

(2) لأسري، م س 391

(3) س يعيش، م س 105/4

متى	إذا
طرف للزمن المهم	طرف للزمن المستقبل
تخرج للشرط وتتطلب فعليين	تخرج للشرط وتتطلب فعليين
تجزم الفعلين	لا تجزم إلا في الضرورة الشعرية
تصلح أن تحمل محل إن	لا تصلح أن تحمل محل إن لاختلافهما في الزمن وفي الشك واليقين
تخرج للاستفهام	لا تخرج للاستفهام

### أَيَان

طرف زماني مهم، وتنزل منزلة متى، وتخرج إلى الاستفهام كما تخرج متى،  
وقس إنها تخرج للشرطية، ويعص البعده ينكر هذا وما ذكره الإمام الرضي أن هذا  
غير مسموع وإن أجاره بعض المتأخرين<sup>(1)</sup>.

والاستفهام فيها يختلف عن الاستفهام بمعنى في أمرين

1 - الاستفهام بها يختص بالمستقبل، بخلاف "متى" التي يستفهم بها عن  
الماضي والمستقبل

2 - الاستفهام بها عما عظم شأنه نحو: "يسألك عن الساعة أيان  
مرساها"<sup>(2)</sup>، أما متى فيستفهم بها عما قل شأنه أو عظم. وهي عند  
سيويه بمعنى "متى"، وكلاهما بمعنى في أي زمان<sup>(3)</sup>.

(1) انظر ابن الحاجب، م س 116/2

(2) سورة البقرة 42/79

(3) انظر سيويه، م س 235/4

## إذا

تحدثنا عن إذن حرفاً من الحروف التي تلحق المصارع فتسببه وتخلصه للاستقبال، وهذا هو رأي سيوريه والجمهور، وهي عندهم حرف جواب وحرأء ويذكره هنا لأن النحاة رأوها طرفاً من الظروف المبينة، وهم في هذا فريقان.

(1) فريق رأى أن أصلها إذا الظرفية التي تلاحم الإضافة إلى الجمل، ثم حدثت الحملة بعدها، وعوضت بتسوين العوض، ثم حدثت الألف لالتقاء الساكنين.

(2) والفريق الثاني رأى أن أصلها إذ التي هي ظرف للزمن الماضي، ثم حدثت الجملة بعدها وعوضت عنها بتسوين العوض، ثم فتحت، لئلا تكون صالحة للأرمة الثلاثة بعد أن كانت محتصة بالماضي. وحنة هذا الفريق أن معنى الزمن ظاهر في إذا حيثما وقعت، ويمثل هذا الفريق ابن الحاجب<sup>(1)</sup>

ونشير إلى رأي آخر قال به بعض النحاة، ومفاده أن "إذن" الناصبة للمصارع غير إذا الظرفية، فالأولى حرف عامل يكتب بالنون، والثانية اسم غير عامل، وأصله إذ الظرفية ويكتب بالألف.

ونشير إلى أن د تمام حسان<sup>(2)</sup> قد اختار ظرفيتها وجعلها في الظروف الأصلية شأنها شأن إذ وإذا، ومن غير أن يشير إلى أي منهما تعود في أصلها

(1) نظر ابن الحاجب، م ص 106 / 2

(2) نظر د تمام حسان، م ص 119



## الظروف المنقولة

أمكن نصبه على الظرفية من الأسماء فهو طرف منقول، والظروف المنقولة هي الظروف المتصرفة في تسمية النحويين، وهي التي يمكنها أن ترد في أكثر من وجه إعرابي، فترفع وتنصب وتجر، وذلك مثل اليوم والشهر والسنة والرمز والدرهم والحين

ومن إشارات النحاة في هذا المعنى قول ابن السراج: (واعلم أن أسماء الأرمية تكون على صريين: فمما ما يكون اسماً ويكون طرفاً، ومنها ما لا يكون لا طرفاً. فكل اسم من أسماء الزمان فلك أن تجعله اسماً أو طرفاً إلا ما حصته العرب بأن جعلته طرفاً، وذلك ما لم تستعمله العرب مجروراً أو مرفوعاً)<sup>(1)</sup> وكذلك قول الأزهري (أسماء الزمان كلها صالحة للانتصاب على الظرفية سواء في ذلك منهما كحين ومدة، ومختصها كيوم الخميس ومعدودها كيومين وأسرع)<sup>(2)</sup>

وهكذا فاسماء الزمان مبهمها ومختصها هي المصدر الأول لظروف الزمان المنقولة، بل هي المصدر الرحب لها، القادر على استيعاب حاجات الاستعمال العربي للزمان.

وقد أشرنا إلى أن النحاة سبوا الظرفية إلى هذه الأسماء، لأن فيها من أصل معناها ما يدل على الزمان، فهي بمعناها المعجمي وحدات قياس للزمان والفرق بين اسم الزمان واسم الحثة، أن الأول يدل على الزمان فيصالح أن يكون طرفاً للزمان، وهذا لا يتأتى لاسم الحثة وهذا أمكن أن نقول: انتظرتك ساعة ويوماً، ولكن لا نقول انتظرتك شجرة وحجرًا إلا على سبيل المجاز

(1) ابن السراج، م س 1/230

(2) الأزهري، م س 1/341

ولكن اللغة لم تقف عند هذه الأسماء المحدودة التي تعين الزمان لتكون طروراً  
لزمان، ولكنها توسعت في ظرف الزمان فنصبت على الطرفية كل اسم عرّضت  
لدلالته على الزمان وكل اسم جرى مجرى الزمان  
ومما اعتد به النحاة طرفاً للزمان مما يمكن أن نضعه تحت الظروف المنقولة ما  
يلي

#### 1 المصدر

والمصدر مما توسع فيه النحاة أكثر من غيره فينصب على الظرفية كما ينصب  
الظرف، وذلك ببيان عن الظرف المحذوف، فنقول انتظرتك طلوع الشمس والأصل  
فيها انتظرتك وقت طلوع الشمس، قال ابن عقيل (ويكثر إقامة المصدر مقام  
ظرف الزمان نحو آتيك طلوع الشمس وقدم الحاج وحروح زيد، والأصل وقت  
طلوع الشمس، ووقت قدم الحج، ووقت خروج زيد، فحذف المضاف، وأعرب  
لمضاف إليه بإعرابه، وهو مقيس في كل مصدر)<sup>(1)</sup> ومه قول عنزة.

عهدي به مدّ النهار كأنما حصب النبل ورأسه بالعظم<sup>(2)</sup>  
وقال سيويه مثل هذا في باب (ما يكون به المصدر حياً لسعة الكلام  
والاختصار وذلك قولك: متى سير عليه فيقول مقدم الحاج وحقوق النجم وخلافة  
فلان وصلاة العصر فإيما هو زمن مقدم الحاج وحين حقوق النجم، ولكنه على  
سعة الكلام بالاختصار)<sup>(3)</sup>

ويشير اس مالث إلى التوسع في بيان المصدر عن ظرف الزمان بقوله

(1) س عقيل، شرح الألف، 582 / 1

(2) لأسري، م س 351

(3) سيويه، الكتاب، 222 / 1

وقد يوب عن مكان مصدر      وذاك في ظرف الزمان يكثر<sup>(1)</sup>  
وتعليل الحاجة لهذا التوسع في المصدر مع اسم الزمان بأن الزمان يشارك  
المصدر في دلالة الفعل، لأن الفعل يدل على الحدث والرمز، ولا يدل الفعل على  
المكان

بل إن بعض الحاجة ذهبوا إلى أن المصدر يصب على الطرية صباً مبشراً  
من غير تقدير لمصاف محذوف

حاء في شرح الكافية (وعند أبي علي أن المصدر يقام مقام الزمان من غير  
إصدار مصاف، وذلك لما بينهما من التجانس كونهما مدلولي الفعل، ولذلك  
يصب الفعل مبهميهما وموقيتيهما)<sup>(2)</sup>

وتوسعوا في المصدر خطوة أخرى فصبوا اسم العين متجاوزين محذوفين  
وهما اسم الوقت والمصدر المضاف إليه، ومن ذلك: لا آتيك السحر والقمر  
والتقدير مدة طلوع القمر. ومنه قول لبيد

ساكرت حاجتها الدجاج بسحرة      لأعل منها حين هب يامهه  
والتقدير وقت صياح الدجاج.

## 2 صفة اسم الرمان.

وهي من الثلاثي على وزن مفعول ومفعول، ومن غير الثلاثي بإبدال ياء  
مصارعه ميماً مصمومة وفتح ما قبل الآخر، وذلك نحو مطلع ومنتهى، وهذا الساء  
قريب من المصدر، فتوسع فيه كما توسع في المصدر، فيقول:

(1) اس عقيل، م من 588 / 1

(2) ن الحاجب، م من 190 / 1

أتيتك مطمع الشمس أي وقت طلوع الشمس.

أرورك منتهى الصيف أي وقت انتهاء الصيف.

3 اسم العدد المميز بالزمان، نحو: سرت عشرين يوماً

4. صفة اسم الزمان التي أقيمت مقام الموصوف نحو طويلاً وحديثاً، وكثيراً وقليلًا وقديماً نحو: انتظرتك طويلاً، والتقدير انتظرتك وقتاً طويلاً.

5 بعض الألفاظ المفتقرة للإضافة مما يفيد عموم الزمان وإحاطته أو جزئيته، شريطة أن تكون مضافة لاسم الزمان أو للمصدر نحو قس، بعد، بين، عند، وسط، كل، بعض، ذات مثل:

انتظرتك قبل الظهر أو قبل السمر

انتظرتك بعض الوقت أو بعض الانتظار.

- وصلت عند المغرب أو عند الغروب

6 بعض الأسماء التي تصلح لزمن معين، ولكن قد يقصد بها التعيين أو التعميم، وقد تنصرف أو لا تنصرف، وذلك على ضوء استعمالها، فإذا نصبت فعلى الطرفية دلت على معين، وإذا أعريت وانصرفت دلت على عموم، ومنها: سحر، أمس، عدوة، عشية.

7 ما كان حوالياً عن استفهام لزمان

ويستفهم عن الزمان بـ "متى" التي تعين الوقت، وكم التي تعين المقدار  
فبقول متى حصرت؟ الصبح، كم ساعة انتظرتني؟ ثلاثاً

8 بعض الكلمات المسية على معنى الظرفية نحو: الآن وقط وعوص، ولكن  
بعضها لا يجعلها من الظروف الأصلية لاختلاف طبيعتها عن إد وإدا  
حيث الآن تفيد الحال، وقط تفيد الماضي، وعوص تفيد المستقبل

9 ويصنف إلى الأسماء المتقدمة حرفاً أو حرفين يأتيان بمعنى الطرف، وإن  
كأن في أصل الوضع من حروف الجر، وهما مذ ومذ ومعاهما اشتداء  
العاية، الرمانية، ولا يفيدان الظرفية إلا مع الحمن، وهما لتوقيت الرمن  
الماضي نحو أنا في انتظارك منذ دخلت أي من وقت دخولك

وهكذا فكل هذه التي ذكرناها تحت الظروف المنقولة، إم هي أسماء باستثناء  
مد نقلت من أصل وضعها لتؤدي وظيفة مؤقتة هي الظرفية، وهذه هي التي  
سأثرت باهتمام النحاة فسموها ظروفًا، وألحقوا بها ما اعتبرناه ظروفًا أصلية

### ظرفية الاحتواء وظرفية الاقتران

ظرفية الاحتواء تعني أن زمناً واحداً احتوى حدثاً واحداً وقع فيه، فإذا قلت  
وصلت العصر فمعنى ذلك أن حدثاً واحداً هو الوصول احتواه وقت معين هو  
العصر وهو متعارف عليه لدى الناس "إذا" قلت انتظرتك ساعة فمعنى ذلك أن  
حدث الانتظار امتد لمدة من الزمن هي الساعة فالساعة من الرمن احتوت ذلك  
الحدث الذي هو الانتظار

والظروف المنقولة أو أسماء الرمان، وهي عماد ما سماه النحاة ظروفًا، تفيد  
ظرفية الاحتواء هذه

أما ظرفية الاقتران فيها تعقد علاقة بين حدثين وقعوا في زمن واحد فإذا  
قلت حصرت إد أدن المؤذن، فمعاد ذلك أن فعلى وقع في زمن واحد، فاقترن

الحضور والأداء، والحدثان تجمعهما علاقة زمانية هي علاقة الاقتراح، والظروف الأصلية من شأنها أن تحقق ظرفية الاقتراح بين الحدثين.

ولا نعي بالاقتران الرماني هما أن يتم الفعلان في اللحظة الواحدة أو أن يتطابقا، إذ من الخطأ أن يكون معنى الاقتراح الزماني بهذا الصيق، ففي هذا تحجير للغة عن استيعاب ما تتطلبه المقامات المختلفة، وإما تتوقف العلاقة وطبيعة الاقتراح على طبيعة الفعلين، والأفعال تتفاوت في الأوقات التي يمكن أن تتم بها، كما أن الفعل الواحد قد يختلف معناه وزمن تحقه من سياق لآخر، على ضوء المعنى العام، وما يصيده مجموع القرائن، وللاحظ الزمن في الفعل (انتشر) في السياقات التالية

انتشر العطر في الغرفة

انتشر الخبر في المدينة

انتشر الإسلام في الجزيرة

ولهذا فقد يكون زمن الاقتراح لحظة نحو لما دقت الساعة انطلق الصاروخ، وقد يمتد أشهراً أو سنوات نحو: لما توفي زوجها تزوجت رجلاً آخر، وقد يمتد أكثر وأكثر، نحو: لما انقسم العرب سقطت الأندلس، وانحسرت طلال الحضارة الإسلامية، وما يقال عن "لما" يقال عن بقية الظروف الأصلية

وحلاصة القول أن هناك نوعين من الظرفية ظرفية الاقتراح وتفيد بها أصلاً الظروف الأصلية، وظرفية الاحتواء وتفيد بها أصلاً الظروف المنقولة التي هي حاملة الظروف ومصدرها الأوفى عند النحاة.

وإذا وقع أحد النوعين موقع الآخر أفاد ظرفيته، فإذا قلنا

متى يحضر ريد أحضر فالظرفية ظرفية اقتران

حيث يحضر ريد أحضر = = =

فقد أحدث (حين) وهي طرف منقول مكان (متى) وهي ظرف أصلي،  
وأحدث ظرفيتها التي هي ظرفية اقتران

وتكون الظرفية ظرفية احتواء في قولنا

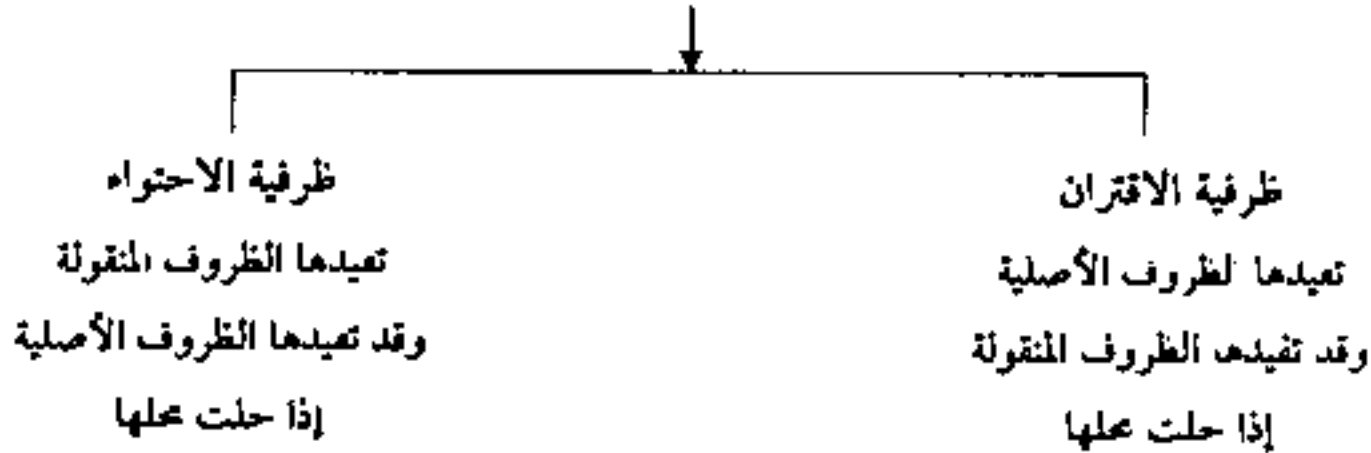
اليوم حصر سعيد، متى حضر سعيد؟

وفي الشرط تكون الظرفية ظرفية اقتران سواء أكان الظرف أصلياً أو اسم

زمن

وهكذا يكون عندنا نوعان من الظرفية

الظرفية



بهذا تكون قد انتهينا من القرائن اللفظية التي يمكنها أن تدخل الجملة العربية  
وتؤثر في رسمها

وكل هذه المؤثرات اللفظية تدخلت في الزمن الأصلي ووجهته فتشعب كل  
من الأرمنة الثلاثة، (الماضي والحال والاستقبال) إلى أنواع جديدة أكثر تحديداً.

ومحاول في الفصل الثالث أن يطبق هذا الزمن الموحد على أصاليب الجملة  
العربية المعروفة

# الفصل الثالث

## الزمن النحوي في الجملة



## الزمن النحوي في الجملة

الرمز النحوي هو رمز الجملة، ذلك لأن النحو لا يكون إلا في جملة، ولأن الرمز فصيحة تتعلق بمعنى، والمعنى لا يتحقق إلا في جملة والكلمة المفردة لا تفيد معنى تاماً إلا بمقدار ما يسعف معناها المعجمي، والرمز لا يكون في الاسم المفرد، ولا يكون في الطرف المفرد، ولا يكون في الحرف والأداة، بل إنه من معاني الفعل، والفعل لا يكون إلا جملة تتكون من فعل وفاعل

وفي الجملة تتصافر كل المكونات والقرائن لتفيد معنى معيناً يكون الرمز بعضاً منه، وعندها يلعب كل من الفعل والمصدر والصفة والطرف والحرف والأداة والنسج، يلعب دوراً مهماً في تحديد زمن الجملة أو الرمز النحوي، وعندها لا يسب هذا الزمن إلى الفعل وحده أو المصدر وحده أو الحرف وحده، بل يسب إلى الجملة كلها، فيكون الزمن النحوي للجملة

وهكذا فالمسرح الحقيقي لثين الزمن النحوي هو الجملة العربية بأنواعها، حيث تلعب القرائن اللفظية والمعنوية والحالية دوراً مهماً في تحديد الرمز المراد، وقد يأتي هذا الرمز على غير المتوقع من الصيغة الفعلية المفردة

وهذا فالزمن في اللغة العربية هو رمزها النحوي، هو زمن جملتها، بأنواعها، ولقد جاءت تسمية هذا لبحث "الرمز النحوي في اللغة العربية من هذا المطلق

ونتبين هذا الزمن لا بد لنا من دراسة الجملة العربية بأنواعها، ندرس معانيها ومعانيها لأن المعنى الذي يؤدي إلى الاتصال والتفاهم هو المطلوب من اللغة،

وهكذا تختلف المباني باختلاف المعاني، كما أن المعاني تختلف باختلاف المباني، ولقد سموا وصنع الحملة وتركيبها وطريقة بنائها أسلوباً، فكانت أساليب اللغة تعي أنواع الحمل فيها

ولخدمة الحملة جاءت جميع علوم اللغة من صوت وصرف ومعجم ونحو وبلاغة، وبصح الحملة واستواؤها هو بصح اللغة ومبلغ جماتها، ولئن كانت علوم الصوت والصرف والمعجم علوم الكلمة المفردة، فإن علوم النحو والبلاغة ولدلاله هي علوم الحملة، بل إن علوم الكلمة هذه مسخرة لعلوم الحملة

ولم يدحر علماء العربية جهداً في الحديث عن الحملة من حيث الشكل والتركيب والمعنى وكان من أبرزهم في هذا المجال العلامة عبد القاهر الخراساني في كتابه دلائل الإعجاز إذ تحدث في مصطلحات أربعة تتعلق بالحملة وهي السطم والساء والترتيب والتعلق، وقد كانت دراسته للحملة مثالية وعميقة، أعطت طرف المحيط لمن بعده ليكملوا السحت.

وهنا لابد من الإشارة إلى نوع خاص من القرائن اللفظية التي تقع في الحملة، هي (الأدوات) لما للأدوات من أهمية في تشكيل الحملة وتقسيمها وتحديد معانيها، والحملة العرسة، في غالب الأحيان أحدث معانيها وتسميتها وبالتالي رتبها من الأداة التي تصدرها، فأداة الشرط هي التي سست معنى الشرط إلى الحملة الشرطية فسميت بذلك، والشيء نفسه يقال في أدوات الأمر والتمني، والترجي، والتخصيص والتهي والنهي والاستفهام والتوكيد والثناء والقسم والسبب والتعجب وغير ذلك. ويمكننا القول إن معنى الحملة المنسوب إلى الأداة معنى وطبيعي لا يتحقق للأداة في حالة الأفراد، ولا يكون لها إلا في السياق، ودليل ذلك أن الأداة يختلف اسمها ووظيفتها في ضوء المعنى الذي تفيد.

وفي صوء الاستعمال فقد تكون (لا) أداة نفي أو أداة نهى، ولا يعبر أحدهما إلا السياق، وهذا ما أشر إليه النحاة بمصطلح تعدد المعنى الوطيعي للأداة أو للصيغة

ونورد هنا جملة واحدة ونلاحظ اختلاف معانيها واختلاف تسميتها نظراً لاختلاف الأداة المتصدرة، مع أن أصل الجملة واحد، ونعتمد الجملة الخبرية المشتة أصلاً، لأنها مجردة ولتكن (كتب الولد درسه).

كتب الولد درسه	جملة مشتة، مجردة من الأدوات
هل كتب الولد درسه	جملة استفهام
ما كتب الولد درسه	جملة نفي
لقد كتب الولد درسه:	جملة تأكيد
لو كتب الولد درسه	جملة تمن
هلا كتب الولد درسه:	جملة توبيخ
إن كتب الولد درسه فقد أدى واجبه:	جملة شرط

وكل أداة من هذه الأدوات هي بمعنى الفعل الذي تفيدته فـ "هل" بمعنى استفهام و "ما" بمعنى أنفي ولقد بمعنىؤكد وأقسم.

وعندما تحدث النحاة عن هذه المعاني من مثل الاستفهام والنفي والتوكيد والشرط والتخصيص وغيره، قالوا: إن هذه معان حقها أن تؤدي بالحرف<sup>(1)</sup>

(1) انظر د تمام حسان، اللغة العربية معانيها ومساها، 125

وبد كان معنى الجملة واسمها منسويين إلى الأداة التي تصدرها، كان لابد  
لكن حمة من أداة تحدد معناها واسمها، وليس إلا الجملة الخيرية المشتة لا تحتاج إلى  
أداة، كما أن جملة الأمر قد تعتمد على الصيغة في إعادة معنى الأمر، وقد يكون  
لأمر بالأداة التي هي " لام الأمر " كما أن هناك صيغاً أحدث واقتصر على إعادة  
معنى معين، وبذلك استغنت عن الأداة، وذلك مثل صيغ المدح والدم " نعم،  
وشس، وحذا " وفيما دون ذلك فإن كل جملة تحتاج إلى أداة تلخص معناها  
وسير مع الجملة العربية بأنواعها لنستطلع الرمن الحوي فيها بجهته  
المتعددة التي يمكن أن يتشعب إليها

## 1. الزمن في الجملة الخبرية

لعل الجملة الخبرية المثبتة هي الأساس في التركيب في اللغة العربية، ويدخول الأدوات المحتقة في المعنى والوظيفة تعددت الجمل وتنوعت، وهذا كان لابد من أن تبدأ بالجملة المثبتة، ونحن ندرس أنواع الجملة العربية ودلالات الزمن في كل منها

ولعل أبرز الوجوه والاستعمالات التي ترد عليها الجملة المثبتة، دلالة على الزمن الماضي هي "فعل، قد فعل، كان فعل، كان قد فعل، كان يفعل، ما زال يفعل، ظل يفعل، كد يفعل، شرع يفعل"

وكل تلك الصيغ بعيد الزمن الماضي، ولكن الماضي فيها يختلف من تركيب لآخر، في صوء ما اقترن بصيغة الفعل من قرائن لفظية، جاءت في معظمها من تلك النواحي التي سقت الفعل ووجهت الزمن الماضي وجهة معينة، فرادته بذلك تحديداً بعد أن كان ماصياً مطلقاً وهذا يبين الدور الكبير الذي تلعبه النواحي في اللغة العربية، ويؤكد أن النواحي ما وجدت في اللغة العربية إلا لفكرة الزمن

و نحن ستعرض هذه الصيغ والتركيبات ودلالاتها الزمنية على النحو التالي

### 1- جملة (فَعَلْ):

وهي تدل على الماضي السيط العام المطلق وفيها تتفق دلالة الصيغة مع دلالة الجملة

## 2- جملة (قد فعل):

وهي عدد لا يختلف عن الحملة السابقة، لا في زيادة التوكيد وقد رأى  
اسحة أن قد تعيد تقريب الرمز الماضي وتجمعه متتهياً بالخاصر وهي تدل على  
ذلك في بعض الحالات من غير إطراد. وقد ناقش هذه في دراستنا للأداة قد

## 3- جملة كان فعل كان قد فعل، قد كان فعل:

وهي تدل على الماضي البعيد المنقطع، وتستوي الدلالة الرسمية في هذه  
لتركيبات الثلاثة، وذلك إذا كانت وطيفة قد هي التوكيد، أما إذا أريد بها الاقتراب  
من الخاصر، فإن كان قد فعل تعيد حيثذ الماضي القريب المنقطع، وهو ما ذهب  
إليه د تمام حسن<sup>(1)</sup> في حداوله الرسمية، حيث رأى أن (كان فعل) تعيد الماضي  
لبعيد المنقطع، وإن (كان قد فعل)، تعيد الماضي القريب المنقطع ويرى د  
المحرومي<sup>(2)</sup> أن صيغتي (كان قد فعل) و (قد كان فعل) تستعملان في التعبير عن  
وقوع حدث في زمان ماض بعيد.

ويرى الدكتور المحرومي الاستعمالات الثلاثة (كان فعل، كان قد فعل، قد  
كان فعل) سواء في الدلالة الزمنية، وهو يقول (فليس لكن مع فعل دلالة على  
شيء ولكنها صميمة تدل هي والفعل بعدها على انقطاع الحدث في الماضي)<sup>(3)</sup>

(1) د تمام حسن، م ن، 245

(2) د مهدي المحرومي، في النحو لعربي قواعد وتطبيق 131

(3) م، ن

#### 4- جملة (كان يفعل):

وهذا التركيب يدل على الزمن الماضي المستمر، أي أن الحدث استمر في الزمن الماضي وقد جاء الماضي من كان وجاء الاستمرار من يفعل، ومفاد (كان يفعل) أن الفعل وقع في الزمن الماضي ولكنه لم يقع مرة واحدة بل استمر مدة من الزمن نعم إن (كان فعل) تسوي فعل من حيث المضي والتمام ولكنها تختلف في معنى الاستمرار الذي طال الزمن بطوله. وهذا لا تأتي صيغة (كان يفعل) إلا مع الفعل الذي يستلزم وقتاً أو يتطلب ثمة وقتاً نظراً لطبيعته. فحين لا نقول (كان الصروح يطلق) إذا كن إطلاق الصروح لا يحتمل امتداد الزمن. ولكننا نقول قوله تعالى "لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيراً" (١)

إن رجاء الله وذكره الذكر الكثير مما يمتد به الزمن ويطول ويستمر. وفي هذا الاستعمال (كان يفعل) تكون (كان) قد أثرت على صيغة الفعل وحلته ماضياً تاماً بعد أن كانت الصيغة يفعل تدل على الحال أو الاستقبال.

ونشير إلى أن د. تمام حسان نسب إلى هذا التركيب (كان يفعل) الزمن الماضي المتجددي أو المتجدد وليس المستمر، فقد نسب الماضي المستمر إلى تركيب (طل يفعل)

ويقابل تركيب كان يفعل في اللغة الإنجليزية ما يسمونه Past continuous مثل He was reading ويقابلها كان يقرأ

(١) سورة الأعراف 21/33

## 5 جملة ما زال يفعل:

وهذه الجملة تدل على الزمن الماضي المتصل بالحاضر، أي أن ابتداء الحدث كان في الماضي المطلق غير المحدد، وأن الحدث قائم متصل حتى لحظة الكلام، وهذا يستوي أن نقول: (ما زال المطر ينزل)، و(ما زال المطر بارزلاً)

وهناك استعمال آخر لهذه الجملة يفيد الماضي المتصل بنقطة معينة في الزمن الماضي. كأن نقول: ما زال الطفل يبكي حتى أرضعته أمه، أي أن الفعل ابتداء في الماضي المطلق وانتهى بالماضي المحدد، ويمكن أن تكون نقطة الانتهاء (حتى) أو ما هو في معناها مثل (إلى أن) وإذا أردنا أن نفيد أن الحدث ماضٍ ومستمر إلى ما بعد لحظة الكلام فإننا نستعمل مصارع ما زال ونقول لا يزال.

وما يقال عن (ما زال يفعل) يقال عن أخوات ما زال وهي (ما سرح، وما فتئ، وما انك)، ولقد عالجنا موضوع ما زال عند الحديث عن التواسع

## 6- جملة (ظل يفعل):

وهذه الجملة تفيد استمرار الفعل في الزمن الماضي غير المحدد وغير المتصل بالحاضر، وإذا أردنا التحديد وتعيين نقطة الانتهاء في الماضي استعملنا (حتى) أو (إلى أن) وكذلك إذا أردنا إيصال الزمن إلى لحظة الكلام فإسما نستعمل ما زال فنقول

- ظل المطر ينزل أي استمر نزول المطر مدة غير محددة في الزمن الماضي ولكن السحابة عينوا ذاك الزمن أنه كان في وقت الظل أي النهار

ظل المطر ينزل حتى الظهر: أي استمر نزول المطر في الزمن الماضي مدة غير محددة ولكنه توقف في نقطة زمنية محددة هي الظهر



ومعنى هذا أن نزول المطر ابتداء وانتهاء استمرار في الزمن  
الماضي المطلق، ولا اتصال له بالحاضر

وإذا استثنينا رأي النحاة الذي يربط زمن ظل بأنه في النهار، فإن ظل تفيد  
لاستمرار في الماضي المطلق من غير تحديد للبدئية، ولا المدة الزمنية، فهو ماضٍ  
استمر فترة في الماضي وانقطع في الماضي، وتختلف عنه مازال في أنها توصل  
الاستمرار إلى لحظة الكلام أو إلى نقطة معينة في الماضي تفيدها حتى أو إلى أن

#### 7- جملة (كاد يفعل):

وهذه الجملة تفيد مقارنة وقوع الفعل إلى درجة متناهية في الزمن الماضي،  
ولكنها في الوقت ذاته تمي وقوعه، وهذه الهمم مستقى من معنى كاد المعجمي  
وليس من التركيب، لقد ألفت كاد خاصية الصيغة يفعل التي تفيد في أصل وضعها  
الحال أو الاستقبال.

كما أن كاد حالت جميع أخواتها من اللواسخ من كان وأخواتها فكس  
لواسخ عدا ليس إذا سبقت صيغة المضارع يفعل حولته في المعنى والرمز إلى  
الماضي، وتفيد أن الفعل قد وقع وتحقق، إلا أفعال المقارنة كاد وأخواتها، فإنها لا  
تفيد تحقق الفعل، وبالتالي فإنها لا تعدل صيغة المضارع إلى الماضي، ومثلها في هذا  
ليس، وعسى وأخواتها

#### 8- جملة (شرع يفعل):

وتفيد هذه الجملة دخول الفعل في حيز التنفيذ منذ وقت قصير لا يبعد عن  
الحاضر أو لحظة الكلام ومعنى ذلك أن شرع يفعل = فعل مد قليل = يفعل وهو  
مستمر مع لحظة الكلام، ولكنها لا تفيد اكتمال الفعل ونهايته إلا إذا أفادت القرائن

ذلك كأن يقول وشرع خالد بن الوليد يعيد ترتيب الجيش ومما دها أن الشروع والانتهاه كن في لحظة تاريخية هالك، وليس ها وذلك بفضل القرينة التاريخية

وهكذا تختلف أفعال الشروع عن كان وأحواتها، في أن الحدث قائم في الزمن الحاضر، في لحظة الكلام ولما يته، وبذلك يكون الزمن في شرع وأحواتها هو الزمن الحاضر الذي لم يته، الفعل بدأ من وقت قريب وهو مستمر إلى نهاية غير معروفة وبسب هذه الدلالة الرمزية للتركيب (شرع يفعل) وهي الرمن الحاضر فقد انتفى ورود (أن) مع هذا التركيب، فلا يقول (شرع أن يفعل) لتعارض الدالتين حيث أن تعد الاستقبال، وشرع تعيد ابتداء الفعل

ويختلف د تمام حسان<sup>(1)</sup>، ود مالك المظلي<sup>(2)</sup> حول الموقع الذي يقعه هد التركيب (شرع يفعل) هل يدرج في حقل الماضي أم في حقل لمصارع؟

لقد أوقعه د تمام حسان في حداوله الرمزية في حقل الماضي وسماه الماضي الشروعى وأوقعه د مالك المظلي في حقل المضارع وسماه الحاضر الشروعى.

وكان كلاً مهما على صواب، مع اختلاف في الطر وطريقة التناول، وكان د تمام حسان ينظر إلى عملية الشروع والابتداء، وقد تحققت فيعدو رمن التركيب عنده ماصياً، بصيغة شرع ومعناها أما د. مالك المظلي فيرى أن الفعل شرع إما جاء فعلاً مساعداً، وليس هو الأولى بالطر وبى الفعل الأصلي يلعب، الذي هو مصارع، وعنده أن الفعل يلعب بدأ من لحظة الكلام وما زال قائماً، وهو مطلق من قباعته بأن هذه أفعال مساعدة لا تطوي على حدث. ولا يدري كيف تكون

(1) د تمام حسان، م ص 240

(2) د مالك مظلي، الرمن والنله 283

لأفعل المساعدة بلا معنى ولا وظيفة كما أننا سأل هل يمكن استبدال فعل مساعد  
فعل آخر مع الإبقاء على المعنى

و نحاول أن نجمع التركيبات السابقة في الجدول التالي

التركيب	المعنى الرمزي	نوع الزمن
كان فعل	فعل	الماضي المنقطع
كان يفعل	فعل	الماضي المتجدد
أصبح، أصبح، أمس، بات	فعل	الماضي، المحول و الموجه
صار	فعل	الماضي المتحول
ظل يفعل	فعل	الماضي المستمر
ما زال يفعل	فعل + يفعل	الماضي المتصل بالخاصر
كاد يفعل	x لم يفعل	
قارب يفعل		
شرع يفعل	فعل + يفعل	الماضي لشروعى، انبصرع الشروعى
عسى أن يفعل	x لم يفعل	الرجاء استقبلي
	يرجو أن يفعل	

هذه التركيب من الحملة الحرة تفيد في معظمها الزمن الماضي مع تفاوت  
في جهة ذلك الماضي، فقد يكون قريباً أو بعيداً، متصلاً أو غير متصل، مستمراً أو  
مقطعاً وقد تحقق فهم الماضي في تلك التركيبات إما من الماضي في صيغة فعل،  
للمعل نفسه، أو الماضي في صيغة فعل للقربة التي سبقتها، ولم يلتق ماضيان، لا في

حمده (كان فعل)، وفيما عدا ذلك فإن الفعل في صيغة المصارع والناسخ الذي سبقه في صيغة الماضي

ولقد ولد تفاوت النظر في صيغة الفعل وصيغة الناسخ، أو في المعنى المعجمي للناسخ، إلى خلاف في تصنيف بعض التركيبات والحمل تصميماً رمزياً ومستقل إلى تركيبات الجملة الخيرية التي تعيد زمن الحال أو الاستقبال، وعمادها جميعاً صيغة المصارع (يفعل) ونجد أنفسنا مصطربين إلى دراسة الرمين معاً لأن الحال والاستقبال يتناوبان ثلث الصيغة، ولا يكون التفريق بين الرمين، لا لقرائن في السياق، ومن أبررها (السين وسوف وأن) الدواتي يخلص المصارع للمستقبل، وبعض الظروف مثل (الآن) التي تجعل الفعل للزمن الحالي (وعداً) لني تجعده للمستقبل.

أما التركيبات التي يمكن أن تعيد الحال أو الاستقبال في الجملة الخيرية فكلها متأية من أصل صيغة (يفعل) التي هي للحال أو الاستقبال  
جملة (يفعل):

وهي تصلح للحال أو الاستقبال ولا يخلصها لأحد الرمين إلا السياق وما فيه من قرائن ولقد تحدثنا في هذا البحث عن الدلالات الرمسية لصيغة (يفعل) وعن اختلاف النحاة فيها في أصل الوضع.

ولقد اتسعت دلالات الزمن في جملة يفعل (صيغة يفعل) لاتساع استعمالاتها، ولكثرة ما يمكن أن يجاورها أو يلاصقها من قرائن سواء أكانت حرفية أو ظرفية أو نواسخ، ولست هنا بصدد استعراض جميع أوجه استعمال (يفعل) في السياق، فهناك

أ مع الحروف والأدوات قد يفعل، سيفعل، سوف يفعل، لا يفعل، لن يفعل، أن يفعل ما يفعل، ليفعلن .

ب مع النواسخ

يكون يفعل، ليس يفعل، يكاد يفعل، لا يزال يفعل، يظل يفعل.

ح مع الظروف يفعل الآن، يفعل غداً

ولكل وحدة من هذه الاستعمالات دلالة رسمية هي الحال أو الاستقبال، ويتوجه كل من الحال أو الاستقبال في هذه الاستعمالات، ليكون قريباً أو بعيداً، أو عادياً بسيطاً، وقد يكون مستمراً أو متجدداً.

## 2 الزمن في الجملة المؤكدة

لا فرق بين الجملة المؤكدة والجملة الخبرية المثبتة إلا في معنى التوكيد، أو توكيد المعنى الذي يتم بفصل أداة التوكيد. أما الصيغة والزمن فيبقى على حالهما في كتي الحملتين، وكما هما في الفعل المفرد فتدل فعل على الزمن الماضي، وتصلح يفعل للحال أو الاستقبال

وأدوات التوكيد في العربية: (إن اللام، النون، قد)

أما إن وأن فتدخلان على الجملة الاسمية وأما "قد" فتوكيد الماضي، وأما النون فتوكيد المستقبل، ولهذا كثرت في الجمل الطلبية لأن معنى الطلب مستقبلي، وأما اللام فتزد مع قد ومع النون ومع "أن وإن"، فتزيد الجملة توكيداً. ويريد أن ستعرض الرمز السحوي في جملة التوكيد، في الجدول التالي

### الجملة المؤكدة

الزمن	الجهة	التركيب المثبت	جملة التوكيد
الماضي =	السيط المنتهى بالخاص البعيد المنقطع	فعل قد فعل كان فعل، كان قد فعل، قد كان فعل	أنه فعل، لقد فعل لقد فعل لقد كان فعل
=	المتجدد	كان يفعل	لقد كان يفعل
صار	المتصل بالخاص التحولي المقارب	ما زال يفعل صار يفعل كاد يفعل	أنه ما زال يفعل لقد صار يفعل لقد كاد يفعل
=	الشروعي المستمر	شرع يفعل ظل يفعل	لقد شرع يفعل لقد ظل يفعل
حال	السيط أو المستمر	يفعل	به يفعل
المستقبل	القريب	يكاد يفعل	أنه يكاد يفعل
حال أو الاستقبال	المستمر	يظل يفعل	أنه يظل يفعل
الحال	المتصل بالمستقبل	لا يزال يفعل	أنه لا يزال يفعل
الحال أو الاستقبال	التحول	يصير لفعل	إنه يصير يفعل
المستقبل	المحتمل	قد يفعل	لسوف يفعل
الحال أو الاستقبال	المستمر	يكون يفعل	أنه يكون يفعل
حال أو الاستقبال	المرتبط بمحدث آخر	يكون قد فعل	أنه يكون قد فعل

وهكذا بدأ الاتفاق في الزمن النحوي في الجملة الخبرية المثبتة والجملة الخبرية المؤكدة، حيث بقيت الصيغة في كليهما على حالها، ومحتمة نزمها، فبقيت صيغة فعل دالة على الزمن الماضي، وبقيت صيغة يفعل دالة على الحال أو الاستقبال. ومع أنت ستتكلم عن الجملة الاستهامية باعتبارها نوعاً من الجملة الإثباتية، إلا أننا نستبق القول هنا لنذكر أن الجملة الاستهامية تتفق كذلك مع الحملتين الخبرية والمؤكدة في الاحتفاظ بالصيغة والزمن في السياق، كما كان عليه في حالة الإفراد وبذلك تتفق الصيغة والدلالة الزمنية في

1- «لعل المفرد: ذهب

2- الجملة الخبرية: ذهب الولد إلى المدرسة

3- الجملة المؤكدة: قد ذهب الولد إلى المدرسة إنه ذهب إلى المدرسة

4- الجملة الاستهامية: هل ذهب الولد إلى المدرسة؟ أذهب الولد إلى المدرسة؟

### 3 الزمن في جملة النفي

يتحقق النفي في الجملة العربية بإحدى الأدوات التالية: لم، لما، ما، لا، لا، لا، لـ، ليس، إن. وبعض هذه الأدوات تختص بالجملة الاسمية، وبعضها مختص بالجملة الفعلية، وبعضها مشترك في الجملتين.

ويكثر ورود هذه الأدوات مع المضارع، ويقل مع الماضي، وأكثرها وروداً مع الماضي (ما) وهي لنفي الماضي القريب من الحال، وتدخله (لا) على القليل البادر وهذا فإذا أريد نفي الماضي استعين بـ (لم ولما) وصيغة المضارع، فينصرف المضارع بها للزمن الماضي نحو لم يحضر، وهي بمعنى ما حضر، أي نفي للحضور في الرسم

الماضي وتدحل لَمَّا على المصارع لتنفّي الزمن الماضي نحو. (ذهب ولما يعد)،  
وهي بمعنى ما عاد حتى الآن، أي إن نفي عودته في الزمن الماضي امتدت للحاضر  
وهكذا جاءت صيغة المصارع مع لم، لما لتفيد الزمن الماضي

وحملة النفي هي الوحيدة من بين الحمل الخيرية التي لا تنفق فيها الصيغة مع  
الدلالة الرمية بإطراد. وفي جملة النفي هذه نسب النحاة الزمن إلى الأداة، فقالوا في  
لم، لما أنهما حرفا نفي وحرم وقلب، حيث النفي للمعنى، والحرم للإعراب،  
ولقلب للدلالة الزمنية، فهما يقلبان زمن الفعل المصارع إلى الماضي. ومن هنا  
جاءت إشارتهم إلى موضوع اللفظ والمعنى في الفعل، فقالوا في مثل لم يحضر،  
مصارع بلمظه ماضٍ في معناه

ومعصي مع حملة النفي وتركيباتها في صوء الجدول، الذي أحرياه للجملة  
الخيرية المشتة



الزمن لماضي	الجهة	التركيب	جملة النفي
	لسيط	فَعَلْ	ما فعل، م يفعل
	المتنهي بالحاضر	قد فعل	ما فعل، لما يفعل
	البعيد المقطع	كان فعل	لم يكن فعل ما كان فعل
		كان قد فعل	لم يكن قد فعل
		قد كان فعل	= = = =
	للتجدد	كان يفعل	ما كان يفعل، لم يكن يفعل
	المتصل بالحاضر	ما ر ل يفعل	لم يفعل
	التحولات	صار يفعل	لم يفعل
	المقارب	كاد يفعل	ما كاد يفعل
			لم يكاد يفعل
	الشروع	شرع يفعل	ما فعل، ما شرع يفعل
	لمستمر	ظل يفعل	ما ظل يفعل
الحال و الاستقبال	الوسط	يفعل	ما يفعل، لا يفعل
لمستقبل	القريب	يكاد يفعل	لا يكاد يفعل
الحال أو الاستقبال	لمستمر	يظل يفعل	لا يظل يفعل
الحال	للتصل بالمستقبل	لا يزال يفعل	لا يفعل
المستقبل	التحول	يصير يفعل	لا يصير يفعل
لمستقبل	المحتمل	قد يفعل	لن يفعل، لا يفعل
الحال أو الاستقبال	لمستمر	يكون يفعل	لا يكون يفعل، لن يكون فعل
الحال أو الاستقبال	المرتبط بحدث آخر	يكون قد فعل	لا يكون قد فعل، لن يكون قد فعل

ويلاحظ في جملة النفي ما يلي:

- 1 يتم النفي في الماضي بأحد الحرفين ما، لم
- 2 ورد النفي في الماضي بـ "لما" في حالة واحدة، مع قد فعل على اعتبار أنهما تقرنان من الحال
- 3 النفي بـ "لن" مقصور على يفعل الدالة على الاستقبال
- 4 النفي بـ "لا" مع يفعل يدل على الاستقبال.
- 5 النفي بـ "ما" مع يفعل يدل على الحال

#### 4- الزمن في الجمل الطلبية

لجمل الطلبية بأنواعها: الاستفهام والأمر والنهي والعرض والتخصيص والتمني والترجي والدعاء كلها تتضمن معنى الطلب، ولما كان الطلب لأمر لم يحصل، فقد يعد معنى الزمن الماضي عن هذه الجمل، فالجملة الطلبية في الأصل، لا تصلح إلا للاستقبال، أو للحال عند وجود قرينة

ولا يخرج عن هذا الفهم إلا الجملة الاستفهامية وجملة التوبيخ فالجملة الاستفهامية تتفق مع الجملة الخبرية المشتة، والمؤكددة في فكرة لرمز، ودلت أسئ في الاستفهام لا تطلب وفروع حدث، ولكث تطلب التثيت والتصديق أو التكذيب، وحروب الاستفهام غالباً نعم أو لا

أما التوبيخ فهو لفعل مضى وانقضى زمانه وجملة التوبيخ جملة تعبيرية أكثر من كونها طلبية، والتوبيخ لو كان لأمر مستقبلي يطلب تحقيقه لسمي تخصيصاً

وبعض علماء النحو يخرجون جملة الشرط من دائرة الطلب وبعضهم يجعلها بعضها وسيفصل القول في جملة الشرط في الصفحات القادمة

وستعرض الزمن المحوي في الجملة الطلبية، مبتدئين بجملة الاستفهام

### جملة الاستفهام

أدرج، السحاة والبلاعون جملة الاستفهام مع الجمل الطلبية لأن استفهام معنى  
طلبي، لا حري، يقول ابن يعيش عن أداتي الاستفهام، هل واهمزة  
(إذا دخلا على جملة خبرية غيرا معناها إلى الاستفهام ونقلها عن الخبر)  
ولو درسنا الأساليب العربية من وجهة الزمن لجعلنا جملة الاستفهام في  
الجملة الخبرية وذلك لأسباب يرتبط كل منها بالآخر، وهي:

(1) أنه يستفهم بها عن الأزمنة الثلاثة:

الماضي 'أحضر سعيد؟' ألم يحضر سعيد؟

الحاضر 'يحضر سعيد؟'

المستقبل 'أسوف يحضر سعيد؟'

(2) أن الصيغة مع الاستفهام تحتفظ بدلالاتها الرسمية التي كانت هي في حالة

الإفراد، وفي الجملة الخبرية المثبتة، والخبرية المؤكدة.

فعل مفرد = لعب، يلعب

جملة خبرية = لعب الولد، يلعب الولد

جملة مؤكدة = لقد لعب الولد، عدمت أن الولد يلعب

جملة استفهامية = هل لعب الولد؟ هل يلعب الولد؟

فجاءت صيغة لعب في هذه الحمل الأربع دالة على الزمن الماضي، وجاءت

صيغة يلعب دالة على الحال أو الاستقبال، وهذا ما لم نجده في الحمل الطلبية التي

عاد ما تنأي عن الزمن الماضي لتفيد الحال أو الاستقبال

(3) أن الرمن الواحد يجري ويتشعب في جملة الاستفهام إلى ما يجري عليه في الجملة الخبرية، فتزد الأزمدة الثلاثة في جهاتها المتعددة، وذلك بفصل القرائن اللفظية كالأدوات والحروف والظروف مما تقبله جملة الاستفهام ويعنى آخر فجملة الاستفهام تحمل معنى الجهة في الرمن، بينما لا يتحقق معنى الجهة في أحواتها من الحمل الطلبية

وكما خالفت جملة النفي - "لم ولما" أحواتها من الجمل الخبرية، وقلبت رمن صعه المصارع إلى الرمن الماضي، فكذلك خالفت جملة الاستفهام أحواتها من حمل الطلبية، واتفقت مع الجملة الخبرية من الوجهة الزمنية

وأداتا الاستفهام في العربية هل واهمزة ويلاحظ أن الجملة المثبتة يستفهم عنها بالأداتين نفسيهما، أما الجملة المنفية فلا يستفهم عنها إلا بالهمزة، ويشير هنا إلى أن دخول همزة الاستفهام على "لا" لا يجعل منها أداة عرص، وإن كان بعض النحاة يرون ذلك.

ويشير ابن يعيش إلى اتساع استعمال الهمزة مقارناً بينها وبين هل، بقوله (واهمزة أعم تصرفاً في ماها من أختها<sup>(1)</sup>).

وسير مع الرمن الحوي في جملة الاستفهام، كما صمعا في الجملة الخبرية بأواعها المثبتة، والمؤكددة، والمنفية

وبعدها سجمل الجداول الأربعة في جدول واحد، لنلاحظ أن الصيغة تسير على سق واحد في الحمل الثلاث الخبرية المثبتة والخبرية المؤكدة والاستفهامية، ولا تختلف إلا في جملة النفي.

(1) ابن يعيش، شرح المفصل، 151/8

## الزمن في جملة الاستفهام

الزمن	الجهة	التركيب الخبري المثبت	تركيب الاستفهام
الاضي	لتبسيط	فَعَلَ	أَفْعَلَ، هل فعل
	لمنتهي بالخاص	قَدْ فَعَلَ	أَقْدَ فَعَلَ
	لعمد المنقطع	كَانَ فَعَلَ كَانَ قَدْ فَعَلَ قَدْ كَانَ فَعَلَ	أَكَانَ فَعَلَ؟ أَكَانَ قَدْ فَعَلَ؟
	للتحدد	كَانَ يَفْعَلُ	أَكُنْ يَفْعَلُ؟
	للتصل بالخاص	مَا رَأَى يَفْعَلُ	أَمْ رَأَى يَفْعَلُ؟
	للتحوّل	صَارَ يَفْعَلُ	أَصَارَ يَفْعَلُ
	للقرب	كَادَ يَفْعَلُ	أَكَادَ يَفْعَلُ؟
	للتشروع	شَرَعَ يَفْعَلُ	أَشَرَ يَفْعَلُ؟
	للمستمر	ظَلَّ يَفْعَلُ	أَظَلَّ يَفْعَلُ؟
	للتبسيط	يَفْعَلُ	أَيَفْعَلُ
الحال والاستقبال	للقرب	يَكَادُ يَفْعَلُ	أَيَكَادُ يَفْعَلُ
الحال أو الاستقبال	للمستمر	يَظَلُّ يَفْعَلُ	أَيَظَلُّ يَفْعَلُ
الحال	للتصل بالمستقبل	لَا يَرَى يَفْعَلُ	أَلَا يَرَى يَفْعَلُ؟
المستقبل	للتحوّل	يَصِيرُ يَفْعَلُ	أَلَا يَصِيرُ يَفْعَلُ
للمستقبل	للاحتمالي	قَدْ يَفْعَلُ	أَقْدَ يَفْعَلُ؟
الحال أو الاستقبال	للمستمر	يَكُونُ يَفْعَلُ	أَيَكُونُ يَفْعَلُ؟
الحال أو الاستقبال	للمرئط بحدث آخر	يَكُونُ قَدْ فَعَلَ	أَيَكُونُ قَدْ فَعَلَ؟

الزمن في الجملة المثبتة والمنفية والمؤكدّة، جملة الاستفهام

الزمن	الجملة المثبتة	الجملة المنفية	الجملة المؤكدة	جملة الاستفهام
	فعل	ما فعل، لم يفعل	أنه فعل، لقد فعل	أفعل؟
	قد فعل	ما فعل، لما يفعل	لقد فعل	أقد فعل؟
	كان فعل	لم يكن فعل ما كان يفعل	لقد كان فعل	أكان فعل؟
	كان قد فعل	لم يكن قد فعل	أنه كان قد فعل	أكان قد فعل؟
	قد كان فعل	لم يكن قد فعل	= =	
	كان بفعل	ما كان بفعل، لم يكن بفعل	لقد كان بفعل	أكان بفعل؟
	ما زال يفعل	لم يفعل	أنه ما زال يفعل	أما زال يفعل؟
	صار يفعل	ما صار بفعل	لقد صار بفعل	أصار يفعل
	كاد بفعل	لم يكاد بفعل	لقد كاد بفعل	أكاد بفعل؟
	شرع يفعل	ما فعل	لقد شرع بفعل	أشرع يفعل؟
	ظل يفعل	لم يفعل، ما ظل يفعل	لقد ظل يفعل	أظل يفعل؟
	يفعل	ما يفعل، لا يفعل	أنه يفعل	أيفعل؟
	يكاد يفعل	لا يكاد بفعل	أنه يكاد بفعل	أيكاد يفعل؟
	يظل يفعل	لا يظل بفعل	أنه يظل بفعل	أبظل يفعل؟
	لا يزال يفعل	لا يفعل	أنه لا يزال يفعل	ألا يزال يفعل؟
	يصير بفعل	لا يصير بفعل	إنه يصير بفعل	أيصير بفعل
	قد يفعل	ن يفعل	لسوف يفعل	أقد يفعل؟
	يكون بفعل	لا يكون بفعل ن يكون بفعل	أنه يكون بفعل	أيكون بفعل؟
	يكون قد فعل	لا يكون قد فعل ن يكون قد فعل	إنه يكون قد فعل	أيكون قد فعل

## أساليب الأمر والنهي والدعاء

الأمر طلب تحقيق ما هو غير متحقق، وله وسيلتان. أما صيغة الأمر \*افعل\*  
أو لام الأمر المتصلة بالمصارع ليفعل وذلك في الغائب (هو)، هذا بالإضافة إلى اسم  
فعل الأمر.

والأمر لا يكون إلا من الأعلى إلى الأدنى، فإذا كان من الأدنى إلى الأعلى  
فهو دعاء، وإذا استوى المتكلم والمخاطب فهو التماس ولا يفرق بين هذه  
الأساليب البلاغية إلا انقمام، وهو ما نسميه القرينة الحالية، وكذلك طريقة التعبير  
ولغمة وطبيعة العلاقة بين المتكلم والمخاطب، ولذلك فكثير من السحاة يرون  
الدعاء في الدراسة المحوية نوعاً من الأمر، بل يضيفون إليهم أسلوب النهي  
ويرون أن هذه الأساليب الثلاثة. الأمر والنهي والدعاء هي الأساليب التي تحمل  
معنى الطلب المحض حملاً مباشراً

أما ما عداها من استعهاهم وعرض وتخصيض وتوبيخ وتمن وترج، فالطلب  
فيها غير مباشر وليس بطلب محض<sup>(1)</sup> ولهذا لا ترد صيغة الأمر (افعل) إلا في  
أسلوب الأمر والدعاء وإذا اعتبرنا النهي أمراً بالكف عن فعل الشيء تميز له  
مدى ارتباط هذه الأساليب الثلاثة

إلا أن الدعاء من بين هذه الثلاثة، لا يقتصر على صيغة واحدة بل يرد  
بالصيغ الثلاثة الماضي والمصارع والأمر، ولكنها كلها تكون فيه بمعنى المستقل،  
فقول في الأمر: افعل، ليفعل ونقول في النهي: لا تفعل، ونقول في الدعاء بصره  
الله، يبصره الله، ابصره يا رب، اللهم انصره.

(1) عس حس، نحو الواي 360/4

وللهي أداة واحدة هي لا الناهية التي لا ترد إلا مع المخاطب، فتجزم الفعل بعدها، ولا ترد لا الناهية إلا مع الفعل المضارع الدال على الحال أو الاستقبال فنقول لا تفعل، حتى إذا جاءت مع الفعل الماضي أصبحت أمراً للدعاء نحو لا سامحه الله، أو لنهي الماضي نحو فلا صدق ولا صلى<sup>(1)</sup>، وقد يرد النهي في موقف الدعاء كقوله تعالى: ربنا لا تؤاخذنا إن سبينا أو أخطأنا<sup>(2)</sup>.

ويرى بعض اللغويين<sup>(3)</sup> أن لا النافية قد تفيد النهي، بل يرون النهي بها أقوى دلالة وتأثيراً ومن ذلك قول الرسول ﷺ لا يشير أحدكم إلى أخيه بالسلاح<sup>(4)</sup>.

أما من حيث الرمن فهذه الأساليب الثلاثة الأمر والنهي والدعاء، ومن حيث إنها تفيد الطلب المحض، فإنها تقتصر على زماني الحال أو الاستقبال، ولا ترد بمعنى الرمن الماضي مطلقاً، وما جاء منها بصيغة الماضي، وهو الدعاء، فهو مؤول بمعنى الاستقبال، فيكون معنى حفظك الله أسأل الله أن يحفظك.

وتلعب الظروف دوراً مهماً في تحديد الرمن في الأمر والنهي وتحليصه للحال أو الاستقبال فنقول. اذهب الآن أو اذهب عدداً. وقد أشرنا ونحن نتحدث عن صيغة فعل الأمر (افعل) أن بعض الحاة قصروا دلالتها على المستقبل

(1) سورة القمه، 31 / 75

(2) سورة الفرة 2 / 286

(3) انظر عباس حسن، م من 4 / 412

(4) مسلم، صحيح مسلم 16، 170



### التمني والترجي

تحدث عن الأسلوبين معاً لما بينهما من تشابه في المعنى والعمل، فقد يشرب أحدهما معنى الآخر، إذ كل واحد منهما مطلوب به الحصول مع الشك فيه، والفرق بينهما أن الترجي توقع أمر مشكوك فيه أو مظنون، وأن التمني طلب أمر موهوم الحصول، وربما كان مستحيل الحصول نحو قوله تعالى: (يا ليتها كانت القصبة)<sup>(1)</sup>.

وأداة التمني هي (ليت) نحو قول أبي العتاهية.

ألا ليت الشباب يعود يوماً فأخبره بما فعل المشيب

وقد يكون بالصيغة الدالة على ذلك (تميت).

وأداة الترجي هما (لعل وعسى).

أم من حيث الرمز فإن نقول أن رمز التمني والترجي هو زمن التلطف به وهو حالي، أم زمن تحقق الترجي فهو بالضرورة استقبالي. ويرى بعضهم لو حرفاً للتمي حين يكون الأمر مستحيلاً كقوله تعالى: (يومئذ يود الذين كفروا وعصوا الرسول لو تسوى بهم الأرض)<sup>(2)</sup>.

---

(1) س يعيش، م من 86/8 والآية في سورة الحاقة 37/69

(2) سورة لاء 42/4

### العرض والتحريض والتوبيخ

كما استعرضنا الأمر والنهي والدعاء في موضع واحد، فإننا حرياً على عادة السحاة والبلاغيين نضع هذه الأساليب الثلاثة في موضع واحد، لحامع المعنى، فهذه الأساليب الثلاثة معانيها متقاربة، وأدواتها متشابهة، وهذا فليس إلا القرينة الحالية (المقدم) تحدد العرض المطلوب، وكل هذه الأساليب تعيد الطلب، ولكنها تختلف في طريقه الطلب وفي الزمن.

أما العرض فهو الطلب برفق ولين ولطف، وأداته الأصدية (ألا) وقد يكون العرض بـ (لو) وتنوع أداة العرض صيغة المصارع، ويكون الزمن مستقبلياً أو حالياً على ضوء القرينة الحالية أو اللفظية الطرف

أما التحريض والتوبيخ فهو الطلب بعنف وشدة، بل أن التوبيخ تقريع وسديم على أمر تركه المخاطب أو يقدر فيه الترك، ولما كانت أدوات التحريض هي أدوات التوسخ، فلم يبق لدى السحاة إلا أن ينظروا في المقام، وفي الصيغة التي تنوع الأداة، فإن كان الفعل مصارعاً فهو تحريض، وإن كان ماضياً فهو توبيخ، وهذا الاختلاف في النظر، وحيث ينظر حيناً إلى الصيغة، وحيث إلى المقام، جعل السحاة يختلفون في إيجاد العلاقة بين هذه الأساليب الثلاثة، فصاحب المغني<sup>(1)</sup> مثلاً يجعل العرض والتحريض معاً وبالأداة (ألا) لأهم يختص بالمصارع، ويفرد التوبيخ لأنه يختص بالماضي وغيره يجمع بين التحريض والتوبيخ، ويفرد عهد العرض وهكذا احتلظت في دراسة هذه الأساليب النظرة السحوية مع النظرة السلاعية، والذي يهمنا في مقولة الرمن

( ) اس هشام، معني، الديب، 97

1 أن العرص لا يراد به إلا الحال أو الاستقبال، ويكون بصيغة المصارع لا غير مثل ألا تزورنا.

2 أن التحضيص لا يراد به إلا الحال أو الاستقبال ويكون بصيغة المصارع، وقد يكون بصيغة الماضي فنقول هلا تزورنا، هلا زرتنا ونعي المستقبل أو الحال.

3 أن التوبيح يراد به الزمن الماضي في الأعم الأشيع ويكون بصيغة الماضي، وقد يكون متأويل المستقبل إذا كان الكلام عن فعل يخشى فيه الترك.

أما من حيث الأدوات فأدوات التحضيص والتوبيح هي: لولا، لوما، هلا، ألا، وأشهرها في الاستعمال هلا ولولا.

## الشرط

الشرط ربط واقتران وتعليق، أمر سامر، أو حدث يحدث، أو هو السببية احتمالاً أو امتناعاً والأصل في الشرط أن يكون مستقبلياً لأنه إنشاء، ولكنه قد يكون ماضيّاً، ولهذا فقد ذكر النحاة حرفين أساسيين للشرط هما (إن ولو)، وما دون هذين الحرفين فهو محمول عليهما إذ هو بمعنييهما. وقد كلمت (إن) بإفادة الشرط المستقبلي، وكلمت لو بإفادة الماضي، ومن لطيف ما ذكره ابن هشام (الشرط بأن سابق على الشرط بـ لو، وذلك لأن الزمن المستقل سابق على الزمن الماضي عكس ما يتوهم المتدثون، ألا ترى أنك تقول إن جتني غداً أكرمتك، فإذا انقضى الغد ولم يجيء قلت، لو جتني أمس أكرمتك)<sup>(1)</sup> أما ماضيّه فلا يصعها في الشرط، ويضع إذ ما

أما (إن) فلا خلاف على شرطيتها ولا على دلالتها الرمية فهي أم الباب، كما بها لا تخرج إلى معان أخرى. ولهذا توسعت في الاستعمال وأمكن لكل من فعلها وجوابها أن يكون ماضيّاً أو مضارعاً وأن يكونا متفقين أو مختلفين

والشرط الذي تقيده (إن) قائم على السببية الاحتمالية حيث جواب الشرط ستحقق لتحقيق فعل الشرط ولكن لا يشترط في زمن الفعل أن يكون مستقبلياً من المقصود بقولنا (الشرط استقبالي) أن يكون فعل الشرط استقباليّاً، أما الجواب فقد يكون مستقبليّاً، وقد يكون ماضيّاً، بل إن الشرط كله فعل الشرط وجوابه قد

(1) ابن هشام، شرح المعنى 237

يكون ماصياً بفصل القرية كان وهكذا يكون الشرط - "إن" على ثلاثة أوجه نحو

ان تدرس تتجح      الفعلان مستقبلا

ن تدرس فقد درس كل من كان في سنك الأول مستقبل والثاني ماض

ان كنت درست فقد أديت واحك الفعلان ماضيان لفظاً ومعنى ومثل هذا

في كتب الله كثير

ان يريد اصلاحاً يوفق الله بينهما<sup>(1)</sup>.

ان يسرق فقد سرق أخ له من قبل<sup>(2)</sup>

ان كنت قلته فقد علمته<sup>(3)</sup>.

ويورد ابن يعيش قول المبرد في تأثير كان في معنى الشرط

(إما سماع ذلك في كان لقوة دلالتها على المضي، وأنها أصل الأفعال وعاداتها، فجاز لذلك أن تقلب في الدلالة إن، ولذلك لا يقع شيء من الأفعال غير (كان) بعد إن، لا ومعناه المضارع)<sup>(4)</sup> وهذا من (إن) تشترط الاحتمال والتحقيق، ولا تشترط اقتران الفعلين برمن واحد هو الحال كما في (لو) التي ترد الفعلين للماضي، وفي (إذا) التي هي ظرفية شرطية حيث تعين برمن الفعلين من المستقل

---

(1) سورة نساء 4 35

(2) سورة يوسف 12 77

(3) سورة المائدة 5 / 116

(4) من بعث، م من 8 / 156

أما لو فتتعدد استعمالاتها، والشرط وجه من هذه الأوجه فقد وجدناها ترد في النحوي وترد مصدرية. وقد أقر ابن هشام<sup>(1)</sup> ثلاثة أمور تفيدها لو الشرطية وتبين اختلافها عن إن وهي عقد السببية بين فعل الشرط وجوابه، وكونهما في الزمن الماضي، وامتناع فعل الشرط وجوابه. وهذا فالمصارع بعد لو بتقدير الزمن الماضي نحو لم يطعكم في كثير من الأمر لعنتم<sup>(2)</sup>. وفي المقارنة بين "إن" المستقلية و(لو) الماصوية يقول ابن يعيش (إن) إذا وقع بعدها الماضي أحالت معناه إلى الاستقبال و"لو" إذا وقع بعدها المستقبل أحالت معناه إلى الماضي<sup>(3)</sup>.

هذان هما الحرفان الأساسيان في أسلوب الشرط، (إن، لو) ولكن تعدد المعنى الوظيفي جعل الشرط يتحقق في أدوات أو أقسام أخرى من الكلام كالظروف وأدوات الاستفهام، وكل ما تضمن معنى (إن) واصططح طريقها في الاستعمال<sup>(4)</sup> كقوله تعالى: فإذا عزمت فتوكل على الله<sup>(5)</sup>. وقول المتنبي:

من يهر يسهل الهوان عليه      ما لجرح بميت إيسل  
وقول رهير:

متى تعثوها تبعثوها ذميمة      وتضر إذا ضريرتموها فتصرم

(1) نظر ابن هشام، م ص 337

(2) سورة الحجر ت 49 7

(3) ابن يعيش، شرح المفصل، 156/8

(4) نظر د مهدي المحرومي، م ص 62

(5) سورة آل عمران 159/3

وبالنسبة لـ "إذا" فقد اعتبرها كل من المخرومي<sup>(1)</sup> والانتاكي أداة شرط وقد أشارا إلى هذا عند الحديث عن إذا وقد فصل الانتاكي القول في أدوات الشرط

وستمر مع الحياة المعاصرين في تناولهم للشرط وتذكر لاثنين منهم جاء بأفكار جديدة جادة في موضوع الشرط وهما د مصطفى جواد والدكتور فصل السمرائي.

يقول الدكتور مصطفى جواد (إن الفعل المعبر عنه بلفظ الشرط إذا، كثر حدوثه استعمل الماضي، وإذا قل حدوثه استعمل المضارع فالماضي أولى بالكثير لأنه كالحدث، والمضارع أولى بالقليل لأنه لم يحدث فهما متشابهان، نقول: من صر طهر، ومن سار وصل، ومن حد وجد، ومن يكذب متكم يعاقب، ومن يفعل كذا وكذا أكافته مكافأة حسنة، وإن تكن وزيراً تكن كبيراً<sup>(2)</sup>).

أما د فاضل السمرائي يرى أن الشرط يصلح للأرمة الثلاثة فقد يكون دالاً على الزمن الماضي أو المستقبل أو الحال سواء أكان بصيغة الماضي أم المضارع:

---

(1) انظر د المخرومي، م س 62، وكذلك، محمد الانتاكي، المحيط 22 / 2

(2) د مصطفى جواد، مجله انصاف العدد الأول 1988

## الختاتمة

اقتصت هيكلية البحث أن يتهي بختامة، وهو أمر مألوف في الدراسات الجامعية والأبحاث، وكنت أظن أن الأمر ميسر، وليس أكثر من أن استعرض أهم ما انتهت إليه، مما يجعل داتية الكاتب ورأيه الشحصي.

ولكنني وحدث الخاتمة تأتي على غير ذلك فكثير من القصايا جاءت منشة في صفحات البحث، وأن قيمتها تكمن في موقعها حيث الدليل والقدرة على الإقناع، ولا سهل اقتصائها، ولعل السبب في ذلك طبيعة البحث، وكونه دراسة لعوية، ولكي، استجابة لمطالب البحث، أبرز بعض ما يمكن أن أعده جديداً، جاء نتيجة البحث و لاستقصاء:

1 أن الزمن المسوب لصيغة الفعل ليس ثابتاً مطرداً، بل إن الفعل قد يفيد رماً آخر

2 قد يأتي الفعل للدلالة على الحدث، من غير تزمت في الدلالة الزمنية، أو دون الحرص على الدلالة الزمنية، ولابد من قول فكرة الرمن المطلق، والرمن المستمر في بعض المقامات

3 أن اللغة لا تحصى للتقسيم الثلاثي الفلسفي للزمن، وهو الماضي والحاضر والمستقبل، بل إن هناك دقائق وتفصيلات في الزمن الواحد من هذه الأزمنة الثلاثة، يكشف عنها السياق، وهذا يتأتى من مراعاة فكرة الجهة في الرمن



4. أن الرمز منسوب إلى الفعل دون الاسم والحرف، بأصل الوضع، ولكن الرمز يستمد من جهات أخرى من مثل المصدر والطرف والصمة بأنواعها، وإن كان الرمز في هذه يختلف عن رمز الفعل
5. وسع البحث القول في التوسع لا من الناحية الشكلية والوظيفية بل من حيث الدلالة الزمنية وفي ضوء الدلالة الرمزية أكد البحث أن حشر بعض التوسع من مثل أصبح وأضحى وأمسى وطل وبات، في الدلالة على أجزاء من النهار ليس مطرداً، بل إن جعلها لتفيد معنى التحول هو الأصح والأشيع في الاستعمال
6. دعا البحث إلى إعادة النظر في توزيع التوسع في ضوء الدلالة الزمنية، وعندها تظهر استقلالية. ظل، صار، مازال.
7. بين البحث أن اختلاف (لا يزال) عن ماضيها (ما زال) ليس اختلاف أي فعل مصدر عن ماضيها، وذلك من حيث الدلالة الزمنية فالفرق بين ما زال لا يزال ليس كالفرق بين كتب ويكتب
8. استعرض البحث الحروف التي يمكن أن تكون ذات صلة وتأثير على رمز الجملة، وكانت دراسة هذه الحروف والأدوات دراسة رمزية بعيداً عن الشكل والوظيفة. وأكد البحث أن دراسة هذه الحروف والأدوات في ضوء فكرة الزمن تستوجب إعادة تشكيلها، لقد صف النحاة الحروف على أساس المعنى أو العامل الإعرابي والشكل مثال ذلك أن حروف النفي هي: ما، لا، لئ، ولكن الدراسة الزمنية فرقته بين هذه

9 في ضوء الاستعمال العربي لم يجد البحث سبباً للتفريق في الدلالة الرسمية في السين، وسوف، على حين ذكر السحاة أن الاسترخاء الرمزي في سوف أكثر منه في السين، متأثرين بالشكل وعدد الحروف

10 وفي ضوء الاستعمال العربي قديمة وحديثة، وبخاصة في القرآن الكريم، لم يجد البحث طراداً في أن إذا سبقت الفعل الماضي فإنها تقربه من الرمز الخاص.

11 وقف البحث وقفة طويلة عند الظرفية والظروف، لارتباطها الوثيق بفكرة الزمن وأكد البحث الفرق بين أسماء الزمان التي تقع ظروفًا، وبين ما حصته اللغة بالظرفية لا غير، وبمعنى آخر أكد البحث ضرورة التفريق بين الظروف الأصلية والظروف المنقولة عن الاسم أو الحرف

وأشار البحث إلى نوعين من الظرفية هما طرفية الاحتواء وطرفية الاقتران، حيث تتحدث الأولى عن حدث واحد احتواه زمن واحد، وتتحدث الثانية عن حدثين اقترنا ووقعوا في زمن واحد كما أشار البحث إلى اتساع اللغة في أن يحمل اسم الزمان محل الطرف أو أن يحمل الطرف محل اسم الزمان في طرفية الاحتواء أو الاقتران

12 واثبت البحث التركيبات التي يمكن أن تكون عليها الحملة الخيرية الفعلية مع اقترانها بالحروف والأفعال الناقصة، أي إنه درس الحملة دراسه جهوية، فتشقق عن الأرملة الثلاثة أزمنة أخرى، أكثر دقة، كالماضي البسيط، والماضي القريب، والماضي البعيد

والباحث يدعو إلى تفصي التركيبات التي يمكن أن تكون في الاستعمال العربي قديمه وحديثه ودراستها دراسة رسمية

13 تتبع البحث الدلالة الزمنية لأنواع الجملة العربية المختلفة، فدرس الجملة الخبرية والمنفية والمؤكددة، وجملة الاستفهام وجملة الشرط وسار مع أساليب الأمر والنهي والدعاء والتمني والترجي، دراسة زمنية عبرت العلاقة بين تلك الجمل في كثير من الحالات.

14 وقف البحث عند الجملة الشرطية وتبين ما قاله فيها النحاة القدماء والمحدثون من حيث دلالتها الزمنية ووجد طرافة وجدة فيما قاله المحدثون

15. ولأن القرآن الكريم يتضمن الأحكام والتشريعات، والحديث عن النفس البشرية، ولأنه يتحدث عن الأبعاد الزمنية كلها في الدنيا والآخرة، فلا بد أن يطول الوقوف عند دراسة الآيات القرآنية دراسة زمنية

وفي القرآن الكريم الذي هو أعلى مستوى لغوي، لابد من دخول العنصر البلاغي في الدراسة الزمنية، والبعد البلاغي كثيراً ما يتجاوز القوالب النحوية المفصلة

وهذا البحث لا يزعم لنفسه استيفاء الموضوع حقه من الدراسة، وحسه أنه يأتي معزراً للدراسات التي سبقت في هذا المجال وأنه يضيف حديداً في أسلوب لعرض وفيما وصل إليه من أفكار، لقد استطاع البحث أن يتقصى إلى حد بعد أقوال القدماء والمحدثين في القضية الواحدة، وأن يختار رأياً يراه هو الأرجح.

والبحث لم يقدم القديم مجرد أنه القديم، ولم يبهر بالحديد لأنه الحديد، ويرى حاول أن يجمع ويحلل ويستنتج وأحار لنفسه أن يختار ويفصل

هذه المهمة أردت لها أن تكون خاتمة البحث، ولقد تجاوزت بعض القضايا ولم أشر إليها هنا، بل تركتها في مواقعها إذ ليس من شأن الخاتمة أن تحيط بالبحث كله  
ولله الحمد أولاً وآخرأ.

## قائمة المصادر والمراجع

- 1 ابن حي / أبو الفتح عثمان  
أخصائص، تحقيق محمد علي أنجار، دار الهدى للطباعة والنشر، بيروت، ط2 لا،  
ت، ثلاثة أجزاء  
الدمع في العربية، تحقيق فائز فارس، دار الكتب اشفايه، لكويت، لا ت
- 2 ابن الخاحب / جمال الدين  
كتاب الكافية في النحو شرح الشيخ رصي الدين الاسترابدي، دار الكتب  
لعمية بيروت لا، ت
- 3 ابن السراج / أبو بكر  
- الأصول في النحو تحقيق عبد الحسين الفللي مطبعة النعمان الجف الأشرف  
1973 جرد
- 4 ابن عاشور  
- ديوان النبعة الدياني، الشركة التونسية، 1976
- 5 ابن عقيل / بهاء الدين عبد الله  
- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تحقيق محي لدين عبد الحميد، دار الكتب  
العربي، بيروت 1964 ط14، جرد  
المساعد على تهليل الفوائد تعليق د محمد كامل بركت دار الفكر دمشق  
1980 جرد
- 6 ابن فارس . أحمد  
النصحي في فقه النبعة ولس العرب في كلامها حققه مصطفى الشويبي مؤسسه  
اندران للطباعة والنشر بيروت 1964
- 7 بن منظور أبو العسل جمال الدين محمد  
لسان العرب، دار صادر، بيروت لا، ت، خمسة عشر مجلداً

8 ابن هشام جمال الدين الأنصاري

- عتر ص لشرط على لشرط تحقيق د عبد الفتاح الحمور / دار عمار - عمان  
الأردن ط 1، 1986

شرح شدور الذهب تحقيق وتعليق عبد لمعال الصعبي مكتبة محمد علي صبيح  
مصر 1961

المسائل لسفيرة في اسحو / تحقيق د علي حسين البواب دار طيبة للنشر و توزيع  
لرياض لا، ت

معني انساب عن كتب الأعراب / حققه مارن ابدرك ومحمد علي عبد الله، ر حعه  
سعد الأفغاني، طعة ثالثة دار الفكر ط اثالثه 1972

9 بن يعيش موفق الدين

شرح انفصل عام انكتب بروت، مكتبة المنبي، القاهرة لا ت عشرة أحرء

10 برماني / أبو الحسن علي بن عيسى

معاني لخروف تحقيق د عبد الفتاح شلي / دار بهصة مصر للطبع و النشر  
لقاهرة لا ت

11 الأرهري / حاند عبد الله

- شرح البصريح على التوضيح على ألفية ابن مالك عيسى السبي الحلي وشركاء،  
حرءار

12 الاستنبوي / حيدر لدين الكعراوي

الموي في النحو الكوفي شرح وتعليق محمد بهجت البيطار الجمع العلمي العربي  
دمشق 1950

- 13 الاشيبني / اس عصمور  
- شرح هل الرجاسي تحقيق د صاحب أبو حجاج، وزارة الأوقاف العراق، لا ت  
جراء  
المقرب تحقيق أحمد عبد الستار ورميله إحياء التراث الإسلامي برئاسة ديوان  
الأوقاف، العراق ط 1 1971، إجراء  
- الممنوع في التصريف تحقيق د فخر الدين قناوه دار الأمان الجديدة بيروت ط 3  
لا ت، إجراء
- 14 الأفعاني / سعيد  
في أصول النحو مطبعة جامعة دمشق، 1964، ط 3  
- مذكرات في قواعد اللغة العربية، مطبعة جامعة دمشق، لا ت، ط 4
- 15 الأباري / أبو بركات  
- الأناصاف في مسائل الخلاف بين السويين المصريين والكوفيين، ومعه الإنصاف من  
لانتصاف تأليف محمد محي الدين عبد الحميد المكتبة التجارية مصر، 1970،  
ط 4، إجراء
- 16 الأباري أبو محمد بن القسم  
- شرح القصائد السبع الطوال الجاهلية، تحقيق عبد السلام هارون در المعروف  
بمصر، 1963، لا ت لا ط.
- 17 الأندلسي / ابن عطية  
المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز تحقيق المجلس العلمي فاس، وزارة  
لأوقاف المغرب 1975 ط 1
- 18 الأبطاكي / محمد  
- المحيط في أصوات العربية ومحوه وصرفها، مكتبة دار الشرق، ط 2، ثلاثة أجزاء

- الوجيز في فقه اسع ط3 مكتبة دار الشرق بيروت، لا ت
- 19 أنيس / د إبراهيم  
- من أسرار اللغة، مكتبة الأملو مصرية، ط5، 1975
- 20 يادي / أبو الطيب  
- شرح سن أبي داود، صبط عبد الرحمن محمد عثمان، دار لمكر 1979 ط2
- 21 بدوي، د أحمد  
- عد لقاهر الحرجاني سسده أعلام لعرب، المؤسسة المصرية العدة للتأليف، مصر لا ت
- 22 بشر / د كمال  
دراسات في علم اللغة دار المعارف بمصر 1969
- علم اللغة العام / الأصوات، در المعارف بمصر 1975 ط4
- 23 اسطليومسي / أبو محمد عبد الله بن محمد  
كتاب لخلل في إصلاح لخلل من كتاب اخلل / تحقيق سعيد عبد الكريم سعودي  
دار الرشيد للنشر العراق 1980
- 24 ترري فؤاد حب  
- في أصول اللغة والسحر مكتبة سان 1969
- 25 الحرجاني عد انقاهر  
- كتاب المقتصد في شرح الإيصاح تحقيق د كاظم محمد لمرحان دار الرشيد للنشر  
مشورات ودارة الثقافة في العراق عام 1988 حرءان
- 26 الحراجي / إسماعيل بن محمد العلجوبي  
كشف الخفاء ومزيل الإلباس، مؤسسة الرسالة، 1983 ط3

- 27 جمال الدين، د مصطفى  
- البحث النحوي عند الأصوليين، دار الرشيد من منشورات وزارة الثقافة والإعلام  
في العراق عام 1980
- 28 حسن / عدس  
اللغة والنحو بين القديم والحديث الطبعة الثانية دار المعارف بمصر، لا ت  
- النحو الوافي، دار المعارف بمصر، لا ت، أربعة أجزاء
- 29 حسان / د تمام  
اللغة العربية معناه ومبناها الهيئة المصرية العامة للكتاب 1973  
مباحث البحث في اللغة دار الثقافة لدار البيضاء 1974
- 30 الحلواني / د محمد خير  
لمختار في أبواب النحو مكتبة دار الشرق، بيروت لا، ب، ط 1  
- ابواب في النحو والصرف، مكتبة النشاط الأرق، اللاذقية 1979، ط 3
- 31 الحملاني / الشيخ أحمد  
شدا المعروف في فن الصرف، شركة ومطبعة الياس الحلبي وأولاده بمصر عام  
1965 ط 16
- 32 الحديثي د حديجة  
موقف المعاه من الاحتجاج بالحديث لسوي الشريف منشورات وزارة الثقافة  
والإعلام، الجمهورية العراقية - دار الرشيد للنشر 1981
- 33 الحصري / محمد بن مصطفى بن حسن  
حاشية الحصري على شرح ابن عقيل، دار إحياء الكتب العربية لا ت



- 34 حنين د السيد أحد  
- المدخل إلى دراسة البلاغة العربية دار النهضة بيروت، 1965
- 35 الراجحي/ د عبده  
- دروس في كتب النحو، دار النهضة العربية بيروت 1975  
- فقه اللغة في الكتب العربية دار النهضة العربية بيروت 1974
- 36 لراجي التهامي/ التوطئة لدراسة علم اللغة/ دار النشر العربية- الدار البيضاء  
1977
- 37 انرجاح/ أبو إسحق إبراهيم بن السري  
- عراب القرآن الكريم، تحقيق ودراسة إبراهيم الأبياري وزارة الثقافة والإرشاد  
انقومي لا ت، ثلاثة أقسام
- 38 الراجحي/ أبو لقاسم  
- الإيضاح في علم النحو تحقيق د مارن المبارك دار للنشائر بيروت 1973،  
ط2
- 39 السامرائي/ د إبراهيم  
تنمية اللغة العربية في العصر الحديث معهد البحوث والدراسات العربية 1973  
- العمل رماني وسيته مؤسسة الرسالة عام 1980 بيروت ط2
- 40 سيويه/ أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر  
الكتاب تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون ج1، دار القلم 1966، ج2، دار  
نكاتب العربي للطباعة والنشر 1968 ج3، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1973،  
ج4 الهيئة المصرية العامة للكتاب 1975.
- 41 السيوطي  
الأشياء والبطائر في النحو تحقيق طه عبد الرؤوف سعد مكتبة انكبيات الأهرمية،  
لا ت، أربعة أجزاء
- الدرر اللوامع على جمع لهوامع في شرح جمع الجوامع في علوم العرسة بيان  
1973

لاقتراح في علم أصول النحو تحقيق أحمد محمد قاسم، مطبعة السعادة، القاهرة،  
1976 ط 1

- المهر في علوم اللغة، شرح وتحقيق أحمد محمد حاد المولى ورميله دار إحياء  
الكتب، القاهرة لا ت

المطلع السعيد في شرح التريسة / جريان تحقيق د بهان تاسين حسن در  
الرسالة للطباعة، بغداد 1977م

مترك الأقران في إحصاء القرآن، تحقيق علي السحوي دار الفكر العربي لا ت،  
ثلاثة أقسام

مع هو مع في شرح جمع الخوامع دار المعرفة، بيروت لا ت، جزء

42 اشموري /

- شعر رهبر بن أبي سلمى تحقيق فخر الدين قباوة، دار انقسم العربي حب  
1973، ط 2

43 الصان / محمد بن علي

حاشية الصان على شرح الأشموي على ألفية ابن مالك ثلاثة أجزاء ومع شرح  
انشواهد للعباسي دار الفكر، بيروت لا ت، ثلاثة أجزاء

44 صف / د شوقي

- لمدارس النحوية، دار المعارف بمصر، لا ت، ط 2

45 طاط حسن

- كلام العرب في قصايا اللغة، دار لهضة العربية بيروت 1976

46 العبدى ، أحمد بن قاسم

- رسالة في اسم الماعل تحقيق د محمد حسن عواد در الفرقان عام 83 عمان -  
لأردن ط 1

- 47 عبد الباقي محمد فؤاد  
- المعجم المهرس لألفاظ القرآن الكريم، دار إحياء التراث لا، ت
- 48 عبد اللطيف / د لطفي  
- تركيب الدعوي للأدب مكتبة النهضة المصرية عام 1970، ط1
- 49 عبد الحليم / د محمد بدري  
- انحر واثره في اندرس اللعوي دار النهضة العربية بيروت 1980
- 50 عبد د محمد  
- لسحو المصفي في اسعة ودراسها عالم انكتب القاهرة، 1974
- 51 نراء  
معاني المرآة تحقيق محمد علي السجار اندار لمصرية للتأليف والترجمة لا، ت
- 52 المهري د عبد لقادر العاسي  
لللغات ولغة العربية دار الشؤون لثانية العامة (شر مشترك) بعدد لا ت
- 53 الفارسي / أبو علي الحسن بن أحمد  
الإصباح العصدي تحقيق الدكتور حسن شادلي مرهود، عمارة شؤون المكتبات  
جامعة الرياض، 1981، ط1
- 54 قاة / د فحر الدين  
- إعراب الخم وأشاء الحمل دار الأوق الجديدة/ بيروت، 1983، ط4 لا ت
- 55 لقيسي / أبو محمد مكي بن أبي طاب حوش  
- مشكل إعراب لقرآن تحقيق حاتم صالح اصنام سلسلة كتب التراث وراه  
لإعلام العراق، عام 1975
- 56 اللبدي / د محمد سمير حبيب  
- معجم المصطلحات لبحوية والصرفية مؤسسة الرسالة دار الفرقان عمان 1985  
ط1

- 57 المارك/د مدرن  
- النحو العربي العلة الحوية شأنها وتطورها المكتبة الحديثة 1965م
- 58 مسلم/ الإمام أبي الحسين القشيري البسابوري  
صحيح مسلم، دار الفكر بيروت، لا ت، لا، ط
- 59 لمجاشعي/ الإمام أبو الحسن بن علي.  
شرح عيون الإعراب تحقيق د حب جميل حداد مكتبة لمار عمان لأردن  
1985 ط 1
- 60 المحرومي/ د مهدي  
في النحو العربي قواعد وتطبيق على المنهج العلمي الحديث مكتبة ومطعم  
مصطفى لبابي الحلبي مصر 1966 ط 1
- في النحو العربي نقد وتوجيه/ المطبعة العصرية / بيروت 1964
- 61 المرادي الحسن بن القاسم  
- الحني الداني في حروف المعاني. تحقيق د فخر الدين قباوة والأستاذ ومحمد مديم،  
المكتبة العربية حلب 1973 ط 1
- 62 ارمي/ أبو الحسين  
- الحروف تحقيق د محمود حسني محمود ورميله، دار لفرقان عمان الأردن  
1983، ط 1
- 63 مصطفى/ إبراهيم  
إحياء النحو/ لجنة التأليف والترجمة والنشر لا ت
- 64 مطبي/ د مالك يوسف  
- اللغة والزمن الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1986، ط 1

65. المنصوري / د. علي جابر.  
- الدلالة الزمنية في الجملة العربية. كلية الشريعة. جامعة بغداد، 1984. ط1.
66. النووي / الإمام أبو زكريا يحيى بن شرف.  
- رياض الصالحين من كلام سيد المرسلين. دار القلم بيروت. لا. ت.
67. نور الدين / د. عصام.  
- الفعل والزمن. المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، 1984، ط1.
68. هارون / عبد السلام محمد.  
- الأساليب الإنشائية في النحو العربي. مكتبة الخانجي بالقاهرة. 1979، ط2.
69. وافي / د. علي عبد الواحد.  
- علم اللغة، القاهرة، 1957. لا. ت.
70. اليميني / علي بن سليمان الحيدرة  
- كشف المشكل في النحو، تحقيق د. هادي عطية مطر، مطبعة الإرشاد - بغداد.  
1984. مجلدان.

LYON/ JOHN

Introduction to theoretic linguistics, Cambridge Univesity press, 1977.

### المجلات والدوريات:

1. آفاق عربية.
2. مجلة الضاد.
- أصدرتها الهيئة العربية العليا للعناية باللغة العربية في العراق. جزء 1، 1988.
3. المورد.
- دراسات في اللغة. دار الشؤون الثقافية العامة العراق 86.

## الفهرس

### الصفحة

5 ..... المقدمة

9 ..... التمهيد

### الفصل الأول : الزمن الصرفي والزمن النحوي

28 ..... الزمن الصرفي

41 ..... زمن الفعل المفرد

55 ..... الزمن النحوي " زمن السياق "

56 ..... الفعل في السياق

75 ..... الصفة في السياق

78 ..... اسم الفاعل

89 ..... اسم المفعول

90 ..... صيغة المبالغة

92 ..... الصفة المشبهة

94 ..... المصدر في السياق

### الفصل الثاني : الزمن والجهة

104 ..... الجهة في معنى الزمن

104 ..... القرائن التي تفيد الجهة [الحروف، التواسخ، الظروف]

104 ..... الحروف:

105 ..... - قد

118 ..... - السين وسوف

122 ..... - ما النافية

124 ..... - لا النافية

127	- لم، لما .....
129	- لن .....
131	- ان .....
132	- نون التوكيد .....
134	- لام الابتداء .....
135	- الأحرف المصدرية .....
136	• أن .....
138	• ما .....
139	• إذن .....
143	النواسخ .....
153	كان وأخواتها .....
155	كان .....
159	أخوات كان .....
168	ظل .....
170	ما زال وأخواتها .....
176	ما دام .....
178	ليس .....
181	أفعال المقاربة الرجاء والشروع .....
184	أفعال المقاربة .....
186	أفعال الرجاء .....
189	أفعال الشروع .....
193	الظروف .....
194	معنى الظرفية .....
199	الظروف الأصلية .....

202	..... إذ وإذا
203	..... إذ
208	..... إذا
219	..... لما
225	..... متى
228	..... إيان
229	..... إذا
230	..... الظروف المنقولة
234	..... ظرفية الاحتواء وظرفية الاقتران
<b>الفصل الثالث: الزمن النحوي في الجملة</b>	
242	..... الزمن في الجملة الخبرية المثبتة
250	..... الزمن في الجملة الخبرية المؤكدة
252	..... الزمن في جملة النفي
255	..... الزمن في الجملة الطلبية
256	..... الزمن في جملة الاستفهام
260	..... أساليب الأمر والنهي والدعاء
262	..... التمني والترجي
263	..... العرض والتحضيض والتوبيخ
265	..... الشرط
269	..... الخاتمة
273	..... المصادر والمراجع
283	..... الفهرس